“985”“211”存废引争议

王国亮（上海师范大学）

不久前，网络上突然传出“211工程”和“985工程”可能将被废除的消息。教育部11月13日晚通过新闻办官方微博否认这个消息。11月21日，在上海大学举行的省部共建地方高校工作研讨会上，教育部副部长杜玉波透露，今后更多国家重大项目将在支持范围、遴选条件等方面对地方高校一视同仁，破除“985”“211”等身份壁垒，更注重绩效评价。这是教育部就“985”“211”高校存废问题首次公开表态。

拉大高校“贫富差距”

“985”和“211”确实拉大了高校之间的“贫富差距”。在高校资源分配的议题上，“985”“211”高校在师资力量、教学设施等方面比其他高校更具优势。在人才市场竞争方面，其他高校也难以与“985”“211”高校抗衡。部分企业在招聘大学毕业生时明确表示，非“985”“211”高校的毕业生不录取。

在教育资源有限的条件下，要想让所有人都享有绝对公平的教育资源，显然不切实际；唯一可行的是，应该让所有人都拥有平等的机会竞争优质教育资源。上海已有这方面的制度创新：自2005年起实行的“插班生”考试，为那些在高考中失意而立志进入重点大学的学生提供了“二次高考”的机会。

在高校教育经费分配方面，重点高校与非重点高校之间“贫富悬殊”，研究经费可能相差几十倍。如今衡量一所大学教育经费多寡的尺度，很大程度上在于其是否位列“985”“211”名单之中。然而，这单一的衡量标准是否切合实际？按照“985”“211”名单划分利益，是否适应当前中国高等教育的发展？那些手里掌握着大量财政经费的高校，是否把钱都用到了刀刃上？“囊中羞涩”的高校是否真做不出拿得出手的科研项目和相关研究？

因此，关于“985”“211”存废的争论，不只是保留还是废除的选择之争，背后呈现出的还是关于大学办学标准、高校资源分配、人才培养模式、人才社会评价等问题难以达成共识的困境。

打破壁垒箭在弦上

在争取利益能力方面，“985”“211”的高校群体能够聚合更大的社会能量，它们争取利益和表达诉求的方式相较于其他高校更加多元。若“985”“211”的存废问题在现实的讨论中持续发酵，势必会引起不同利益群体在更大层面上的新一轮对话，而代表“985”和“211”高校的群体无疑更强势。

相比之下，非“985”“211”的高校群体虽然数量众多，但未能形成稳定的结盟关系，因此在与“985”“211”高校竞争各种教学资源时，容易处于劣势。它们在学界、媒体的影响力也处在弱势。废除“985”“211”的呼声，很大程度上来自网络（草根阶层），而教育资源能否重新组合分配，还取决于高层的决心。

“985”“211”的存废还直接影响到高校的莘莘学子。求职时如果背靠“985”“211”的招牌，更容易得到企业的青睐。而缺少名牌高校文凭的大学生在应聘时可能就要陷入窘境了。全国政协委员倪邦文在今年两会上也提到，某些企业在招聘时强调非“985”“211”不招，这是人为抬高用人门槛，建议设立黑名单，取消这些单位的招聘资格。虽然倪邦文的呼吁赢得了不少掌声，但当毕业生真正身临其境时，对部分企业自行设置“985”“211”的门槛也无可奈何。

笔者以为，是否位列“985”“211”名单之中，不应该是衡量一所大学优劣的标准。考量一个大学生的能力，也不应只看他是否毕业于“985”“211”高校。这需要社会各方面的联动努力。

我国目前出现的高校“行政化倾向”已背离“985”和“211”工程的初衷：不是为了人为划出等级，而是扩大优质教育资源，带动所有高校改革、发展和提升质量。

无论是废除还是改革，打破“985”“211”等身份壁垒已然箭在弦上。改革方向何在，我们拭目以待。

【新闻速递】

“风声雨声读书声，声声入耳。家事国事天下事，事事关心。”此话道出的，不仅是知识分子应该具有的涵养，更是青年大学生应该具有的一种担当。本版集合一些当下热点新闻，以及大学生们的看法，与诸位共同探讨。

康定发生两次地震

11月22日和25日，四川省甘孜藏族自治州康定县分别发生6.3级和5.8级地震，成都、德阳等地有明显震感，共造成5人死亡、76人受伤、13.4万人受灾。正在外访问的习近平总书记立即指示，要求四川省和民政部等有关部门迅速团结起各方力量，全力抢险救援。四川省军区启动紧急预案，甘孜军分区集结官兵和民兵700余人，在县城展开救援，疏散转移群众。有11支医疗救援队、886名医疗救治专业医护人员和104名卫生防疫人员在各救援点开展救援和卫生防疫工作。

小编点评：当地媒体报道，康定县塔公乡木雅祖庆学校距离震中很近，地震发生时学校还在上课，但地震发生后不到5分钟，近2000名师生全部安全撤离。这得益于学校常态化的应急演练，让全校师生没有手足无措。

面对突发的自然灾害，事前防范演练与事后救援同样重要。在经历汶川、玉树、雅安等一系列地震灾难后，中国社会在灾难面前紧急动员、整合资源、分工配合的能力大幅提升。

上海动车直通20省区

12月10日起，铁路上海站将实行新的列车运行图。上海前往广州、南宁、怀化、南昌等地将跨入高铁时代。以广州为例，上海至广州的最快运行时间将由目前的15小时58分减少到6小时51分。南宁至上海的T82次列车目前全程运行时间约27个小时，高铁动车开通后，只需要约12个小时。

上海前往哈尔滨、拉萨、深圳等地的普速列车也将由原先的特快提升至直达列车。经过调整后，上海市民坐高铁动车组列车可直达的省区（直辖市）将增至20个，同时通往新疆、青海等西北方向也将增开和升级普速列车，进一步提高出行的速度和质量。

小编点评：这可真是在在上海求学的外地大学生的福音！以后同学们过年回家，可以省下好多时间，早一点回到家乡的怀抱，早一点尝到老妈做的家常菜啦。

高校禁止学生叫外卖

11月24日，华侨大学厦门工学院下发通知：禁止学生叫外卖，禁止将食堂饭菜打包回宿舍，禁止在校内各食堂的一切现金交易……学生们必须在食堂吃饭，如果病了或者有其他特殊情况需将饭菜打包回宿舍吃的，要辅导员开证明并自备非一次性餐具到食堂去买。这在校内外引起轩然大波。

小编点评：站在大学生的角度，这项规定实在太苛刻了。有许多同学叫外卖，只不过是觉得食堂的饭菜不合口味或是吃腻了。但是换位思考，站在校方的立场上，过多的外卖订单确实会在一定程度上导致学校秩序混乱，还有许多人在上课时点外卖，影响正常的教学秩序。学校想要改善混乱的局面可以理解，只是做法是不是太极端了呢？

北大教授诱奸女学生

10月24日，自称是北大毕业生的刘伟（化名）给北京大学纪检网站等发送实名举报邮件，举报北大国际关系学院副教授余万里，诱骗北大在读女留学生，多次发生不正当关系。随后经过多方调查，北大国际关系学院证实此事：余万里已被开除党籍，行政处理也已启动。

小编点评：继厦门大学博士生导师吴春明“性侵门”后，想不到北大也出了一个色狼。如果女大学生不畏惧余万里的威逼利诱，在受到性侵后及时依法举报维权，也不会让色狼屡屡得手，并对多名女生多次实施性侵。我们应当反思，今后怎样在大学校园内开展性侵预防工作，避免此类悲剧再次上演。

西双版纳旅游协会收人头费

11月20日，央视曝光一群挂着“西双版纳旅游行业联合自律”吊牌的人员拦阻了两辆在云南西双版纳的旅游客车，并打伤客车上乘客。有游客透露，旅游协会不仅每年收取旅行社高额会费，还在多个景点、演艺场所收取每个客人5到10元的“人头费”。随后，国家旅游局与工商总局两部门均表态，要求彻查此事。

小编点评：多少游客向往西双版纳的曼妙风情，而旅游协会的贪利举动让这样的向往有了承重的负担。如此乱象暴露出当地对旅游市场监管不力，市场存在垄断经营和不公平竞争等问题，不仅会侵害游客利益，还会影响地方旅游形象。期待当地有关部门尽快查出结果，打击非法经营，查处违规行为，创造公平有序、守法经营、诚信服务的旅游市场秩序。

张琦（上海商学院）整理