

家长点名抵制“性感”儿童商品

要求商家撤回7种“会毁了孩子童年的东西”

会跳钢管舞的娃娃、带有黑色蕾丝花边的性感丁字裤、印有“男孩太多,时间太少”的T恤衫……很难想象这些东西都是儿童商品。

由于儿童商品太过“性感”,欧美一些国家的家长奋起维权,在互联网上公布了7种会使儿童过早产生性意识的商品,并要求商家撤回这些“会毁了孩子童年的东西”。

愤怒家长开始“反抗”

这份名单最早公布在一个名为“阿尔法妈咪”的博客上,博客主人是在美国“时代在线”网站工作的一些母亲。

被家长们“点名”的商品有: Peekaboo 钢管舞娃娃、儿童丁字裤、花花公子牌文具套装、布拉茨娃娃“永恒钻石”礼盒、Polly Pocket 娃娃海上游玩系列、芭比娃娃公共汽车聚会系列以及 My Scene 娃娃 SPA 系列。

在公布这份名单的博客文章中,家长们一开始就抨击这些过于性感的儿童商品是“垃圾”,是目前“糟糕的儿童商品中”最坏的7种。

文章贴出后,周点击率达到了7.5万次,留言支持者甚多。有人评论布拉茨娃娃“永恒钻石”礼盒里的东西流露着性感意味,看上去“好像钢管舞演员在去男士夜总会的路上”;还有人批评 My Scene 娃娃不应把“最清凉的 SPA”作为广告语。

一家儿童慈善组织负责人米歇



被家长「点名」太「性感」的芭比娃娃和 Peekaboo 钢管舞娃娃

尔·埃利奥特为家长们的观点拍手叫好,他说:“家长们开始‘反抗’真是太棒了。我们并不是故作正经……不过孩子们应该按照自然的进度来慢慢适应这些东西。”

“年龄压缩”令人担忧

“时代在线”网站中另一篇文章也提到,来自网络、MP3 和手机的压力使商家竟把市场拓展到儿童部分,一些本以成人为对象的商品悄然来到儿童身边。这种潮流迅速蔓延,开始是将“青春期”少年的玩具卖给幼童,随后,儿童服装和玩具上出现了“性感”烙印。

“成人化”儿童商品使孩子们变成了“小大人”:6岁孩子觉得芭比娃娃是婴儿玩具,十多岁孩子觉得去教堂做礼拜很幼稚……这种现象也被称为“年龄压缩”。

来自苏格兰的母亲珍妮特·妮科尔对这种“小大人”现象忧心忡忡:“有一种儿童服装是黑天鹅绒露肩礼服!我可不想孩子们穿成这个样子,她们还太小,”妮科尔无奈地说,“可孩子们就是想买这件衣服……成人服装和儿童服装之间再没有什么界限了。”

商家出现两种态度

2006年,英国知名零售商 Tesco

的网站因把 Peekaboo 钢管舞娃娃归为儿童玩具,以及使用过于露骨的广告语而饱受批评。

面对巨大压力,Tesco 从网站上的儿童玩具类撤下了这款商品,并在公开声明中表示网站错将娃娃放在儿童玩具类,其销售对象应是成年人。

面对家长们的愤怒,一些玩具制造公司和销售商却持不同观点。

生产布拉茨娃娃的 MGA 公司领导者伊萨克·拉里扬说:“发表这些有关早熟的言论的都是成年人。问问孩子们,她们不会说喜欢布拉茨娃娃是因为她性感,而是因为她时尚。我们打算按照孩子们的喜好设计玩具,这与家长无关。孩子们才是顾客,世界已经改变了。”

家长维权任重道远

在强大的公众舆论下,英国出现多起撤回不适合向儿童销售商品的案例。时尚连锁店 Next 曾因家长投诉撤回过一款针对6岁儿童设计的T恤衫,上面印着“男孩太多,时间太少”。

2005年,著名超市 Asda 撤回一款针对9岁儿童设计的内衣,内衣上带有粉色和黑色的蕾丝花边,文胸中还加入了胸垫。

维权虽然取得了一定成功,但家长们的任务依然任重道远。

目前,仍有许多儿童商品流露出成人气息,比如印有“我爱男孩们,他们可真蠢”的儿童T恤衫,封面模特衣着暴露的儿童杂志,以及被点名的7类儿童商品等。

妮科尔的想法也许道出了许多父母的心声:“我并不是故意找茬,我只想我的孩子看起来像‘孩子’而已。”

郑昊宁

相关链接

当今社会「高度性感」影响女孩性心理发育

也许世界真的改变了,作家苏珊·林耐曾评论说,现在女歌手“穿得像十几岁少女,却唱着中年男人所写关于性的歌曲”,而这些歌曲的市场目标竟是孩子。

美国心理协会2007年发表的一份报告显示,由于当今社会过多流露出“性意味”,整整一代女孩都有可能面临性心理发育不健康的问题。

报告指出,丁字裤、超短裙和低胸上衣都可能将女孩塑造成性感形象;而穿着热裤、网眼丝袜的布拉茨娃娃更可能成为女孩下意识模仿的对象。物欲横流的商品社会增加孩子们的压力和沮丧感,减少他们的自尊心。

美国心理协会负责人、报告作者之一艾琳·楚尔布里根认为:“女童们通过模仿年长女孩的样子来发展自己的个性,因此媒体确实会诱使小女孩过早产生性意识。报告中大量证据显示,这对小女孩的成长可能造成负面影响。”报告还呼吁家长在孩子性发育过程中扮演保护者和教育者的角色,鼓励孩子不要太注重外表,不要盲目模仿电视中名人的穿着打扮。

苏格兰一家儿童慈善机构 NCH 认为:“如今孩子们生活在一个‘高度性感’的社会,我们对此十分担忧,希望能有更多人像美国心理协会一样对此提供支持和帮助。”

相关链接

“造人”交易历史

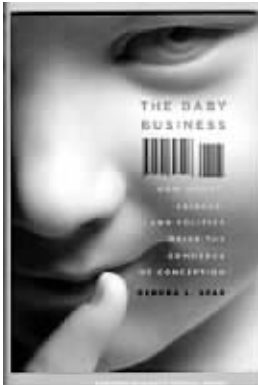
斯帕尔认为,“造人”交易可谓历史悠久,有记载的第一个“吃‘造人’螃蟹”的人,是《创世记》中雅各的妻子拉结。拉结令雅各与她的女仆睡觉,并收养了由此诞生的孩子。

随着科学技术的进步,治疗不孕、不育症的方法逐渐增多。上世纪20年代,雌激素被发现并大量生产。30年代末,美国大多数城市尝试使用雌激素影响生育。70年代,一名妇女通过使用激素生育出5胞胎,从此利用激素进行辅助生育治疗的需求一路攀升。

而生育治疗真正走向产业化,是从第一个试管婴儿路易斯·布朗的诞生开始。1977年11月10日,医生从英国妇女莱斯莉·布朗的卵巢里取出一个卵子,并把这个卵子和她丈夫的精子在一只试管中混合,成功地在体外培育出一个受精卵。两天后,医生把受精卵植入莱斯莉的子宫,她成功怀孕。1978年7月25日,即8个半月以后,世界上第一个试管婴儿诞生。

试管婴儿的诞生举世皆惊。不育夫妻燃起新的希望,反对者则将之视为洪水猛兽。生物学家利昂·卡斯(后担任美国总统乔治·W·布什的生物伦理顾问委员会主席)说:“这种盲目武断的意愿,违背了身体的自然……只会导致自我退化 and 人性灭绝。”美国联邦政府随后成立专门委员会,讨论如何对待“体外受精”这一新事物,但一直没有得出结论。截至1983年,已有大约150名试管婴儿诞生。

每年有约30亿美元商机 “圈内人”闭口不提获取钱财 美学者著书为“生育产业”正名



●《婴儿生意》封面



●作者斯帕尔

“当父母购买卵细胞或者精子,当他们联系代孕母亲,当他们选择一个孩子来收养或者一个胚胎来植入,他们就是在进行一场交易。”美国哈佛商学院教授德博拉·斯帕尔说,“在过去的30年间,辅助生育技术的发展确实造就了一个婴儿市场。”

斯帕尔在她的《婴儿生意:金钱、科学和政治如何驾驭概念中的商业》一书中这样形容:这个市场不同于一般的市场,没有一个人愿意承认它的存在,因为出售婴儿在任何民族、任何时间、任何国家都是违法的。

生育产业市场大

据美国《华盛顿邮报》报道,美国大约有800万妇女患有不孕症,她们一年要花费30亿美元使自己怀孕。不育夫妇可以进行一次又一次的体外受精尝试,每次尝试的平均费用是1.24万美元,而平均成功率只有25%,如果妇女的年龄超过40岁,平均成功率则降至9%。如此高投入、低产出本应不利于产业发展,但就不育夫妇的情感而言,他们宁愿倾家荡产也想要一个孩子。“给我儿子,”《创世记》中的拉结对雅各喊,“给我儿

子,不然我会死。”

在这个“婴儿市场”里,还有一些商品:精液275美元一小瓶;卵子平均5000美元一个,但如果是具有优良血统的卵子,最高5万美元一个;子宫9个月使用费2万美元。

至于那些无法通过体外受精得偿所愿的夫妇,则选择收养孩子,这样的美国家庭每年有12万个。为收养一个孩子,最多需要花费3.5万美元。

“造人”其实不肮脏

虽然生育产业事实上存在,但即使是这个产业的“圈内人”,也不愿意承认它的存在。征募捐卵者和代理孕母的捐客都把自己和征募来的捐卵者、代理孕母描绘成撒马利亚人,称他们是在为有需要的陌生人做善事。至于进行辅助生育治疗的医生,则否认他们的行为是商业性的,坚称自己只是在用最新的、冒险的治疗方法帮助他们的病患,但他们绝口不提自己

从中获取的大笔钱财。

斯帕尔说,在这个市场里,每个人都“制造希望,找到孩子,创建家庭”,但是没有人使用“买”和“卖”这样的字眼。

正是这样一个“令人着迷”的现象,令斯帕尔写出《婴儿生意:金钱、科学和政治如何驾驭概念中的商业》这本书。书的封面是孩子半张脸的特写,孩子微笑着,很美,但脸颊上的条形码显示,这是一件有价商品。

在这本书的日文版发行之际,斯帕尔4月28日接受日本网站专访。她说,并不是每个人都认同她所说的“令人着迷”。“人们尤其是男人,谈到这个话题总觉得不舒服。这本书看起来是关于性,但事实上,书里的内容与性无关。”在这本书里,斯帕尔审视了生育产业中的每一个元素,其中包括卵子捐赠、代孕、基因选择、国际收养、干细胞研究、人类克隆等。

要克服人们对“生育产业”这个

话题的厌恶感,首先要明确:这个市场并不肮脏。“我想,从某种意义上,这与用于癌症治疗的麻药是一个道理,这类麻药也是一项产业,药厂从中赚取大量钞票。”斯帕尔说。

“左”“右”不管市场乱

正是非商业化的“伪装”,使辅助生育治疗对被治疗者而言非常不透明。他们不知道自己支付的费用是否合理,也不知道自己是否得到了很好的服务,因为生育市场没有常规市场的那套规则——信息、竞争、透明。

斯帕尔在她的书中写道:美国在辅助生育治疗方面非常无序,很多发达国家在这方面都要比美国做得好。比如以色列给某些治疗项目提供国家补贴;德国则禁止代理怀孕和匿名捐赠卵子,而这两种现象在美国都很普遍。美国左翼人士不想规范生育产业,因为这干涉了妇女的生育选择;右翼人士也不想规范生育产业,因为这个市场正在运作着,也很自由。这造就了美国生育市场一片混乱的景象。正如南加利福尼亚法律教授亚历山大·凯普伦所说,美国大部分州没有任何东西可以阻止你打开“山姆精子银行”。

虽然生育产业饱受争议,目前的 market 状态又一片混乱,但斯帕尔对这一产业的发展前景持乐观态度。她认为生育产业的现状与上个世纪90年代末的互联网相似,都处于无序状态,后来才逐渐规范,生育市场也会发生类似的良性变化。

斯帕尔在她的书中说:“最终,孤儿们被收养,不育症患者有了拥有孩子的新选择,这样就很好。我们只需要令它尽可能向好的方向前进,而不是朝着坏的方向退化。” 黄敏