

爱国卫生工作，初衷一定是要造福公众，而且这些年也的确促进了一些城市卫生状况的改变，然而，洛阳的“创卫”实践却扭曲了这一宗旨，将其变成了一个扰民、劳民的面子工程，政府滥用行政权力，随意干预社会生活，引起了市民的不满。这样的结果让人不得不反思，“国家卫生城市”的评选标准和考核方式是否还存在不合理之处。

应该说，现有的《国家卫生城市标准》总体上是个非常严格、细致、科学的评价制度，但其中，有些内容在现实条件下也值得商榷，正所谓“规则决定行为”，正是一些不合情理的规定，成为“创卫”乱象的制度诱因。

例如，洛阳市的“创卫”中，某医院给每个职工发了本知识手册，要“天天考，天天问”。比如“八不准”

为创建国家级卫生城市，洛阳市从今年初发起了一场声势浩大的“创卫运动”，随之各种怪象层出不穷：打死一只苍蝇奖励5角钱；粮油店关门；西瓜必须放在车上卖；街头巷尾的便民早点消失；20万人上街捡烟头；环卫工人被迫超负荷工作……

我们需要什么样的卫生城市

和“四害”都是什么？医生还要到病房里去考病人。医院如此做是为了达到《国家卫生城市标准》中“职工相关卫生知识知晓率≥80%”、“住院病人相关卫生知识知晓率≥80%”两个要求。

再如，便民早点消失，菜市场、小吃店关门也不是偶然的，因为《国家卫生城市标准》要求杜绝“占道经营”以及“无固定加工、就餐场所的

食品摊点”，该“标准”对市容的要求详细而繁多。

还如，环卫工作者劳动量增加、劳动时间延长，是因为《国家卫生城市标准》要求“主要街道保洁时间不低于12小时，一般街道保洁时间不低于8小时”，当人员不足时，超时加班当然成了必然。

作为一个卫生标准，严格当然没错，但也要经得起“以人为本”理

念的考量。以人为本，就是要尽可能地体恤民生、关怀弱势。医生忙着治病救人，病人住院要安心静养，实在没必要让他们去死记硬背一些卫生知识。一个城市没有占道经营固然很理想，但市民要就业、要吃饭，孰轻孰重，应该谨慎权衡。还有，城市的环境卫生值得关注，但环卫人员的权益同样需要保障。

“创卫”说到底是为了造福城

市的每一个市民，不是为了面子工程，也不是树立某些官员个人的政绩。十多年前的《国家卫生城市标准》和考核方式因为当时条件所限，有苛刻之规定尚可理解，但当“以人为本”理念开始进入城市管理的细枝末节后，有必要对这个标准进行审视，对一些确实不合时宜的内容进行改革。

新京报（社论）



心不在焉
图 Newscartoon
作者 王泽培

山西拟出台法规：

非法煤矿死亡1人罚款100万元

人民日报 山西省十届人大常委会第31次会议日前审议了《山西省安全生产条例（草案）》。

《条例（草案）》规定，非法违法煤矿的负责人和实际控制人，构成犯罪的，依法追究刑事责任；尚不够刑事责任的，处以20万元罚款。非法违法煤矿企业发生生产安全事故，造成人员死亡的，除按照有关规定对死亡职工给予不低于每人20万元的赔偿外，

信息时报 自2007年7月21日起，央行再次上调金融机构人民币存贷款基准利率，其中，个人住房公积金贷款利率相应上调0.09个百分点。

这是央行首次在同一年度加息超过2次。频频加息，给市民增加了巨大压力。在一

项“央行频频加息，您还计划买房吗”的调查中显示，有三成市民明确表示央行频频加息，要放弃买房，而另外近四成市民也受到加息不断的影响，是否买房“要看情

况而定”。只有三成市民认为并不会因此而放弃买房。

对于已购买了房屋的市民来说，受到不断加息的影响及担心未来还可能加息，因此，在问及“您打算提前还贷吗？”有42%的市民表示会提前还贷，认为利息太多不划算；同样，有40%的市民表示要“看情况再定”；只有19%的人留恋股市，坚决“不提前

每死亡一人处以100万元罚款。年生产能力30万吨以下煤矿发生一次死亡3人以上生产安全事故，有关部门依法吊销其相关证照，并由县级人民政府实施关闭。

不过，在山西省人大常委会审议中，省人大财经委提出，省人大授权省政府制定非法矿山企业处罚规定，非法违法煤矿本身不具有法律意义上的合法性，应当坚决打击取缔，建议修改或删去上述条款。（高山）

还贷”，认为“炒股更有赚”。

在一项“您不买房的原因是什么？”七成左右市民称因为房价太高而不买房，有25%的市民认为买房负担太重，不愿意成为房奴。而只有13%的人是在期待房价会降而不买房，而早在今年时报与焦点网的第一次调查中，有半数市民认为房价会降。可是，在宏调政策频繁出台之下，楼价不降反升，因此，市民对于房价会跌的期望值也大大降低。大部分市民表现出对楼价上涨的无奈。

此外，对于一些坚决要买房的市民来说，其主要的原因来自强烈的自主需求，以及对未来楼价还要上涨的判断。在此次“您坚持买房的原因是什么？”中，结婚需要房子的占到了37%，而认为楼价还会上涨，赶紧买的心态有34%。而之前有发展商认为目前买房的市民多数为换房者，此次调查发现并非如此，有换房需求的只占29%。（罗莎琳）

天热不忘肠胃“苦” 昂立1号 服不服

肚子胀、排不畅、便秘问题难解决
天气热、胃口差、消化不良人消瘦
吃冷饮、吹空调、一着凉就拉肚子

昂立一号口服液 卫食健字[2004]第035号
沪食监广审(文)字[2007]00066号
适宣人群：各年龄段人群 不适宜人群：无
本公司不能代售药物

• 调节肠胃 • 调节血脂 • 抗氧化

新华网互动平台：请访问 HDMN.COM，在页面搜索框输入文章后缀编号即可参与互动。博客：访问记者的博客。详细：获取更多信息。评论：发表评论。调查：参与投票。爆料：提供新闻线索或与本文相关的信息。征集：征集新闻线索、征文等。

2007年7月6日，美国食品药品管理局(Federal Drug and Food Administration)官方网站上，出现了一条本国食品的召回令：“由于过敏危险，阿提森糖果公司在全国范围内召回黑巧克力棒。”

原因：由于该产品中含有未经申报的牛奶，而商品标签中没有说明这一点，对牛奶过敏的人食用该产品后，可能会有风险，包括“严重的，甚至危及生命的过敏反应”。

今年5月，某品牌的冰激凌也被召回，原因是其中含有未经申报的花生，可能会引起某些不知情的消费者发生过敏反应。

实际上，自今年7月以来，就有15个召回通知或安全警示发布在FDA网站上。

FDA是美国政府在健康与人类服务部和公共卫生部设立的管理机构。如果用1906年第一部美国《食品与药物法案》的颁布作为它新生的标志，今年FDA已经101岁了。

经历百年发展之后，它已成为全球最大的食品与药物管理机构之一，在全美下设150多个办公室和实验室，有雇员9100多人。2008年的财政预算达21亿美元，算起来，平均每个美国人每天花费不到2美分就可以支持它运转。

这是一个职能强大的机构。它负责监管美国本土生产或进口的食品、化妆品、药物、生物制剂、医疗设备和放射产品的安全，每年它监察的产品价值达一万美元，包括生产、进口、运输、储存、销售各个环节。

仅仅其下设的食品安全与应用营养学中心，监管范围涉及5万多家食品公司，3500家化妆品公司，60万家饭店或食品服务机构，23.5万家超市、杂货店以及其他食品销售渠道。

“相信每个人诚实守信”

FDA芝加哥地区办公室作为全美20个地区办公室之一，除了审批面向伊利诺伊州销售的国内产品，还负责监督本州食品和医药产品的生产过程及产品质量，以及芝加哥O'Hare国际机场的货物抽查。

除此之外，作为重要的进口港，芝加哥地区办公室也派出监察员前往世界各地，对申请进口的货品进行把关。根据产品不同性质，一个案例短则一天解决，长可以达到几个星期。处理这些工作的，是FDA芝加哥地区办公室的65名员工，其中监察员有34名。

对于FDA高效的原因，FDA芝加哥地区办公室主管斯科特·麦克因泰在接受南方周末采访时说，“作为一个监察员，主要是在货品流通的各个环节与各种各样的文件打交道。”

他表示，监察员的主要工作是“有很多文件要处理”，而并非检查全部货品。除非总部要求，或文件存在疑点，FDA一般不会对产品进行质量抽查。实际上，这一工作方式植根于美国社会良好的信用环境。一般来说，人们默认文件的真实可靠，相信在绝大多数情况下，人与人之间都是诚实守信的。

FDA监察员在监管过程中，若发现货品申报描述与之前的FDA产品注册描述不相符合，便会针对不同产品确定样本量进行抽检，其中科技含量较高的检测还会送到专门的生物实验室。

除了生物统计计算的理论基础，如何抽样更多地取决于法律依据和现实的风险可能，麦克因泰说，“比如对某些进口货品，华盛

顿总部会提出特殊要求，命令地区及区域办公室必须对其进行抽样检查”。

不过，在近来频繁的进口食品安全事件中，FDA这种基于对文本的信任而建立起的监察体系也饱受各方攻击。美国众议院能源暨商业委员会在今年7月17日的听证会指出，进口到美国的食品当中，FDA只检查了其中不到1%，而且仅对其中一小部分进行抽样检查。最终报告中认为，“FDA在履行对进口食品的监察职责时，其资源与能动性都处于非常不幸的短缺状态”。

“眼光敏锐，像福尔摩斯一样”

FDA的监察员来自生物、化学等不同学科，但是他们均需要经受包括计算机技术等在内的特殊训练。麦克因泰自信地认为，他们都已被训练得“眼光敏锐，像福尔摩斯一样”。

杰森·切西是FDA芝加哥地区的一名监察员，一次被派往德国一家制药厂检查生产程序执行情况。在检查其中的部分自检报告时，他发现页码似乎并不连贯，有被改动的痕迹，于是便提出质疑。切西敏锐地观察到当时厂家的人有异样的表情闪过，并且与身边的人用德语进行了迅速的讨论。后来，尽管厂家请来当地的政策法规部门交涉，还是未能幸免被FDA严格复查。调查显示，药厂存在造假，无法进入美国市场。

记者询问麦克因泰，FDA监察员是否会面对来自政府或商业界的的压力，他表现出极大的困惑——似乎没有意识到这个问题的存在。

基于信任的监管机制背后，是司法体制的保障。

除非违法行为是故意的，或对健康构成危害，FDA通常会给予厂商主动纠正违法行为的机会。它会鼓励一个厂商收回某一产品，也可以就产品安全向公众发布健康警告。当然如必要，FDA也能采取导致销毁违法产品的行动。

今年3月16日，“菜单食品”公司宣布召回它在宠物食品市场上的6000万罐猫狗粮，原因是16只猫或狗被确认死于它所生产的一种宠物食品。16只宠物与6000万罐猫狗粮的利润可能不成比例，类似于牛奶过敏、花生过敏之类的召回在中国读者看来更是小题大做。然而，召回事件背后，美国相对完善的民事诉讼制度就起到了不可低估的作用。

芝加哥大学分子、遗传及细胞学实验室博士生里德·斯卓克在接受南方周末采访时认为，即便FDA不要求公司召回巧克力，他们也会主动召回。“如果有人得病了，去起诉他们，他们将不得不做出极大的经济赔偿，这会是一个更大的教训。”

但同实验室的劳拉·赛特坎普则认为，FDA的召回要求让人心里更加踏实，应当得到支持；况且，“FDA这样做也是考虑自身利益的结果。一旦食品损害群众健康，消费者起诉厂家的同时，可能还要告FDA监管不力”。

事实的确如此。2000年，美国默克公司的药品被发现导致提高血栓和心脏病的危险性，但FDA采信默克公司的解释而没有采取相应措施。2004年该药品被迫从市场撤下时，虽然FDA没有发现官员受贿，但也因监管不力而为人诟病。到今年为止，默克公司已经收到了逾2.7万件全美各州的民事诉讼，估计要付出数以亿计的经济赔偿。

南方周末（张哲 刘旸）