



一部《红楼梦》里，有一个宁国府的。“漫言不肖皆荣出，造衅开端实在宁”，可见宁国府在小说中的显赫。然而宁国府也好，荣国府也罢，均为曹雪芹笔下之虚构，如果谁要去对号入座，是要令人瞠目的。

但是瞠目之事，终于有了。有那么一个地方，因为地名也叫“宁国”，于是便说宁国府不在别处，就在它的脚下，于是圈地一公里、斥资八千万，拿着一本《红楼梦》依样画葫芦、打造起偌大一座“宁国府”来！

宁国对“宁国府”的占有，因为地名恰巧相同，人们听了，也就掩嘴一笑罢了。但是在咱们的边陲，烽烟突起的一场“夜郎之战”，却不止是令人瞠目了——先是某市召开“夜郎学术研讨会”，论定古之夜郎，在本地无疑，不料激起相邻四地一片反对，纷纷拿出各种论据，证明夜郎之都，就在咱们这儿！某地大报，刊出《夜郎》，我们当仁不让的品牌》，而周边诸地关于“夜郎文化”的旅游推介就“扑面而来”。你建一个“夜郎坝”，我命一个“夜郎谷”，于是“夜郎之地比比皆是”，谁也不肯让一步，据说是“打夜郎之牌，拓旅游资源”，“借夜郎之名，促经济发展”，某县还郑重提出将县名改为“夜郎县”的申请，并开列了塑造“夜郎图腾”的宏伟计划，以便打造“国际夜郎文明”……

夜郎之战，狼烟四起，无非是为了打造一个“品牌”，提高本地的知名度。问题在于，“夜郎”这张“牌”，就这么好打么？小小的古夜郎，为什么如此“有名”，就是因为一个“夜郎自大”的成语，流传了两千年。夜郎王一句“汉孰与我大”，而被世人讥为妄自尊大，从此成为愚昧无知的代名词。这样的“文化”，有什么可以弘扬？这样的“文明”，难道可以带来好名声、好运气么？难怪有识之士长叹，像夜郎这样的“印记”，应当避之不及才是，为什么反而你争我抢呢？难道夜郎之外，还要把那一匹技穷的驴儿，也来找到它“出生之地”的正宗吗？

现在的制造伪史，抢夺名人，已经刀光剑影，黄帝飞天之地，孔明出山之处，都已经一朝占领，张飞卖肉之市场、关羽挑柴之山脉，也已经“落到实处”。“正面人物”被瓜分已尽之时，仍然两手空空的，就只能来同反角认宗，哪管他丑名远扬还是遗臭千年？某地自称《金瓶梅》原型地，赫然造出“金瓶梅公园”，宣称西门庆者，即该地盐商吴某也，闹得该吴氏的35代宗亲，大呼戴上这“西门宗亲”的帽子，“实在令人蒙羞”……在这股“抢名人”的风潮中，周佛海的亲笔，已经做了学校的铭牌；汪精卫的题词，也已高悬在都市的高楼；“奸相故里行”虽然未能启动，但“大帅府第游”却已经在“认真地创意”了。南方某地，研讨会论证会推介会连连，推的是那里历史上一个“名人”，而那“名人”的“历史”，却是一部卖身求荣的汉奸史，因为“有名”，所以饥不择食，也打出来作为“旅游”的招牌；北方某地，修故居挂金匾铺马路等等，弘扬的也是那里一位“历史名人”，而那名人却是中国近代史上一名铁板钉钉的军阀，因为实在有名，又实在没有别的“名人”，所以也想打出来作为一张“牌”。相比起这些将恶人当作“品牌”的行状来，一个“落实宁国府”的笑话、一场抢夺“愚人”夜郎的大战，就不算是石破天惊了……



2000年9月初，我接到2010年上海世博会申办办公室的通知，决定由我和同济大学彭运鄂教授作为申博办的专家，专程前往正在德国汉诺威举办的世博会参加中秋晚会，招待各国政府总代表和各国家馆馆长，以展示中国专家对举办上海世博会的支持。稍事准备后我即于9月10日赶到德国汉诺威，彭教授也同一天由美国硅谷赶到汉诺威。

当年9月12日正值农历八月十五，是中国传统的中秋节。时任国际展览局主席的菲利浦森和大部分参展国总代表和馆长都来参加了在中国馆举办的晚会。当主持人向来宾介绍说我和彭教授都是专程来汉诺威举办中秋晚会招待各位来宾时，菲利浦森主席十分高兴，当即向与会的各国总代表介绍我和彭教授，在向日本总代表介绍时，还直接表示希望日本支持中国申办2010年世博会。晚会很成功。

完成主要任务后，我们抓紧时间尽可能多地参观展馆，也顺带看看各国丰富多彩的文艺演出。各国展馆的展览都充满了创意和创新，印象特别深的是法国馆展示的从自行车到空中客车概念机型的交通工具发展历史。空中客车概念机型为

子路篇载：“樊迟请学稼。子曰：‘吾不如老农。’请学为圃。曰：‘吾不如老圃。’樊迟出，子曰：‘小人哉，樊须也！上好礼，则民莫敢不敬；上好义，则民莫敢不服；上好信，则民莫敢不用情。夫如是，则四方之民襁负其子而至矣，焉用稼？’”

樊迟，名须，字子迟。小人，学者们早已辨析，拙文也曾说明，一就德言，指品德低下之人，二就位言，指下位之人，即庶民、细民；品德不差，只是见识短浅，思想糊涂，有时也被称为小人，樊迟当属此类。上，与民相对言，应指各级执政者。襁，音抢，背小孩的宽带、布兜。

此章译成现代汉语，大意是：樊迟请求学种庄稼，孔子说：“我不如老农民。”樊迟又请求学种菜，孔子说：“我不如老菜农。”樊迟出门以后，孔子说：“樊须真是个见识短浅的人！”执

政者重视礼制、礼法、礼仪，百姓就不会不敬上；执政者重视正义、公平，百姓就不会不服从；执政者重视诚信，百姓就不会不动真情，说真话。如果是这样，那么四方百姓就会背着小孩前来投奔，哪里用得着自己种庄稼？”

据《论语》载，樊迟三问

“仁”，两问“智”，一问“孝”，一问“崇德，修慝，辨惑”，非常重视品德修养。所以，古今多数学者

都认为，樊迟请学稼圃的目的是想以农业救世济民。而这种主张是所谓的“农家”思想。先秦诸子百家兴于战国，却并非自战国始，一些思想早有萌芽，“农家”亦如此。樊迟大概是受到相关影响，认为“农家”思想很有道理。而以孔子为首的儒者主张以德、以礼治国济世，自然会认为“农家”的主张没有抓住要害。正是在这个意义上，孔子才

说樊迟见识短浅，思想糊涂。

李泽厚先生评论此章：“在民主政治和现代官僚体制出现之前，中国文官体制是最完备和最有效的，其基本观念可说来自此处。孟子有‘劳心者治人，劳力者治于人’这种明确表述。与此相反，中国思想史上一直又有废除劳心劳力区分、由生产者直接管理政务的乌托邦观念，譬如农家、墨家。樊迟大概也可算作其中

的一位。”此论可作参考。

过去，批判孔子的人以此章为据，说孔子轻视体力劳动，这恐怕太勉强了。“吾少也贱，故多能鄙事。”“吾不试，故艺。”“吾何执？执御乎？执射乎？吾执御矣！”（子罕篇）“富而可求也，虽执鞭之士，吾亦为之。”（述而篇）孔子何曾看不起普通人的技艺和劳动？（尽管后两句是孔子幽默的自嘲和调侃，他

不一定真的去“执御”、“执鞭”，但可以看出孔子并无轻视之意，那毕竟是人生之路。）

孔子教学的根本目的，是让弟子们成为人品正直、道德高尚、知识丰富的君子，然后在“邦有道”的情况下进入政治体制，成为以德、以礼治国的人才。如果一开始就想当个农民，或想以农业治国，那何必投到孔子门下呢？孔子确实有等级观念，可同时也有社会分工观念。读者朋友需切记此点。

读罢此章，联想到当今媒体津津乐道大学本科毕业生去当清洁工、搓澡工。愚以为不妥：其一，中国的大学生不是太多了，而是还少；其二，扫地、搓澡，无需读大学。劝导人们转变就业观念固然不错，但却不能回避教育、社会、政策诸方面的问题。现代社会分工尤其精细，用人者不应乱点“鸳鸯谱”。

“樊迟请学稼”

白子超

每天清晨醒来，便听到窗外麻雀的叫声。这时家中窗帘低垂，人睡在床上，窗外晒衣架空着，麻雀便无拘无束，叽叽喳喳声几乎近在耳旁，连它们翅膀的扇动声也听得很清楚。有一天，我在睡梦中竟被窗外麻雀叫声吵醒，悄悄起床，掀开窗帘一角朝外一看，只见空调机上一下子停着四只麻雀，它们好像久别重逢，又像召集在一起开会，兴奋得叽叽喳喳，连绵不断。后来，它们察觉到了我的偷窥，随即一哄而散。窗外才复归于平静。

除了麻雀的叫声，当我在小区里散步时，还能听到其他鸟的叫声。但这些都是养在鸟笼里的八哥、鹩哥、鹦鹉等善鸣的鸟。这些善鸣者的叫声自然要比麻雀复杂得多，声音婉转而流畅，高高低低，抑扬顿挫地变化着。其中有一只鹦鹉还能模仿小贩的叫卖声，常常有人将它视作明星，围着它，它一叫“坏脱电视机冰箱有否”，几个人便开心地笑起来。

这些鸟因善鸣，而被人捕捉、买卖、囚养。它们也失去了天空和自由，整天呆在笼子里。失去飞

晨听麻雀叫

王鸣光

翔的鸟还算是鸟吗？它们空有一对翅膀，剩下的只是善鸣的口舌。它们的善鸣也有了异化，说是自娱不如是讨人喜欢。因而它们婉转的叫声，听上去总有些谄媚或是炫耀。它们也从自由的鸟变成卖艺的演员，于是也得到了锦衣玉食般的待遇。

我却不愿听鸟笼里鸟的叫声，而宁愿听清晨麻雀的叫声。躺在床上，静静地听麻雀的叫声，感受到天籁之声给予的愉悦。虽然“喳喳”之声有些单调，却是一种自由自在、无拘无束的声音：广阔的天空便是它们的背景，小区里高树密枝便是它们的舞台，叫声虽短促却不失清亮，虽细碎却不失流畅。尤其飞翔时一声鸣叫，半空中飘落下来，犹如空谷足音一般悠远。用心听来，单调的“喳喳”之声也有无穷的变化：有时从从容容，一声之后有较长的停顿，余音袅袅；有时十分短促，一声接着一声，高亢而嘹亮，声

透紧闭的窗户。有一次，两只麻雀在晒衣架上交配，叫声一刻不停，声音错落高低的变化，听起来犹如两重唱似的，充满“大珠小珠落玉盘”的韵味。但若与八哥、鹩哥、鹦鹉的婉转相比，毕竟逊色些。

八哥、鹩哥、鹦鹉因善鸣而被抓，被囚养；麻雀因叫声的单调，无人捕捉，才能够在天空中自由自在地飞翔，自由自在地鸣叫。

这是因不善鸣而带来的幸运。



层峦叠翠（中国画） 郑伯萍

郑伯萍兄是一位画家，其生性潇洒，因而所作总是透出一股清逸之气。

伯萍对于生活的态度决定了他修养的深厚，其画外的功夫常为朋友们称道。伯萍毕业于理工大学，凭着对艺术的钟爱，一直醉心于舞墨弄彩，并研读解索着相关的文献与经典，虽说大多数的情况下不如人们想象的那般执著，却也成就了他作为艺术家所必备的素质。

伯萍好玩，雅趣高蹈，这其实是指他的一种心境。现代人往往把自己的“空间”弄得逼仄郁闷，劳神劳力洒脱不再。伯萍的风姿情调包含着物

质与精神的两相契合，他的爱好多样，好酒好茶、烟斗紫砂、文房杂件，充斥着古雅的书斋，他还喜欢听古典音乐，那些美妙的声音让他愉悦放松的同时，也带给了他艺术的灵感。由此，我也理解了“时间是奢侈品”这句话，对于一个艺术家来说，也许更是如此吧。“一个人能做自己想做的事情，那种释怀心绪是无法描述的。”伯萍不无得意地说。在许多生活细节之间漫步，其实体现了他对文化的敬仰。

读万卷书，行万里路，是中国文化的传统。近年来，伯萍迷上了自助旅游，每年他都要腾出时间，跑东跑西，不亦乐乎。他说，外国的风景看过了，比较下来，真正优秀的中国文化还是那么的令人神往。上世纪80年代，伯萍受邀赴美国讲学，他描绘的那些中国画的空、无、虚的架构意境及理念，让洋人艳羡不已。在那样特定的环境里，他竟写出了数十万字的学术论著。前一阵子，伯萍又去了一趟云川藏高原，回沪后，还是兴奋不已。大家相聚的话题自然全被他搅去——什么叫离天三尺三，在梅里雪山的深处，伯萍真切地感受到了蓝天的一望无际，空旷高远，那种震撼让他不禁潸然泪下。

股市活跃，股民评论足球用的全是股市词语。

A：嗨，都把这球队说成龙头股、绩优股，可一开盘（上场）却成了绩差股，局面老是高开低走。

B：现在球市走熊，你看：开盘涨停、中盘盘整、尾盘跳水。现场球迷扯破嗓子给他们打气，场内却是无量盘整，球迷持股信心（支持率）锐减。

A：球队上市时都包装过的，什么具有成长性啦、什么属于潜力股啦、后市十分看好啦，说得花好稻好。全是黑嘴。

B：我想，这次经过重组，球市肯定会反弹的。

A：我不再当多头了，现在终于明白，他们队应该列入ST系列，我也应该斩仓走人了。

B：老兄，可别这样

股与球

贺国伟

讲。现在属于阶段性底部，球队盘出后可能是一个大牛市。

A：我看，现在球队的实质问题，很多人还没弄明白。

B：什么问题？

A：球队的市盈率太高！

B：此话怎讲？

A：是球队或球员的市价太高！

B：是这样。不过，我觉得基本面还是支撑这球市的，你不必过于悲观，还是回去研究一下球市K线图吧。

A：球市哪来K线图？

B：排行表啊，怎么不算？

A：那倒是。多交流啊。

B：行。

不知不觉已七年

许定

那时起开始指导我的硕士生研究世博会和会展行业。

2002年2月国际展览局考察团来中国考察前，我们申博办专家组接受了模拟考察团的任务，各位专家都分别模拟不同的考察团成员，我模拟古巴代表，主要

表述的是“支持中国举办2010年世博会”，“卡斯特罗主席指示我支持中国”。这次任务完成得也很圆满，只是事后感到我们模拟考察团比真实考察团严格多了，针对申博报告中的各种数据估算可靠性、计划的可行性和现实操作性

做好世博会的筹办工作。
经历也是一
我与世博
种财富。

十日谈



论语新读

苏剑秋

