

10万元是借款还是委托炒股

电话录音“诉”真相 被告返还部分收益

股票大涨

王小姐在庭审中称,她和孙小姐是好朋友。去年股市大涨,两人经常在一起切磋“股经”,王小姐见孙小姐炒得不错,便提出让她帮忙炒股。去年3月,王小姐通过银行汇给孙小姐10万元,并对孙小姐说,只要孙小姐买进什么股票,也同样帮她买进什么股票。收到汇款的当天,孙小姐就将10万元打入了自己的证券账户,并且购买了2.46万股股票。不久,股票净盈利达10万余元。

好友反目

王小姐称,当时曾表示拿出1万元作为给孙小姐的酬劳,但孙小姐提出股票获得的权证(价值约4.2

好友之间委托股票交易,投进去的10万元转眼间就变成了20万元。然而这时,双方却为这笔钱的性质产生分歧:王小姐认为这10万元是委托孙小姐炒股,孙小姐则认为这是王小姐借给自己公司的。双方多次协商未果,王小姐即将孙小姐告上法院。日前,普陀区法院开庭审理了此案,最终判决被告孙小姐除已归还的12.5万元外,应再返还原告王小姐人民币3.7万余元。

万元)归她所有,双方因此发生争执。经多次交涉,孙小姐同意返还原告本金10万元,并支付股票盈利4.6万元,但之后只支付12.5万元。王小姐还提供了电话录音等证据。

孙小姐则认为,她是上海一家公司的法定代表人,因公司经营需要,的确曾向王小姐借过10万元,

但她未将这笔钱款用于公司经营,而是投入了股市。因双方是朋友关系,她将实情告知王小姐,并答应炒股赚钱后给予王小姐部分盈利。2006年5月19日,孙小姐归还王小姐10万元借款,又于2006年6月1日支付王小姐利息2.5万元,但之后王小姐继续纠缠她。孙小姐

认为双方不存在委托炒股关系。

确认委托

法院认为,被告对于自己所持的股票账户和资金账户内的财产享有所有权,但根据原告提供的电话录音,原告对被告股票账户及资金账户内的财产主张权利时,被告不但未加拒绝,反而同意分割股票盈利,并要求原告认可股票权证归被告所有。综合其他证据,法院认定原、被告之间委托关系依法成立,原告出资委托被告炒股,被告应将炒股所得收益交于原告。现原告自愿将股票盈利的40%作为给被告的酬劳,并无不当。法院最终判决被告应再返还原告人民币3.7万余元。

本报记者 郭剑峰 通讯员 朱骏

本报讯(记者 郭剑峰 通讯员 蔡盛)本科毕业、在本市一市医院工作2年的赵梁为筹结婚费用,多次盗窃医院拍X光片用的干式片共计价值人民币6万余元,随后低价卖给王东。前天,赵梁被静安区检察院以涉嫌盗窃罪提起公诉,而明知干式片来路不正仍销售的王东也被以涉嫌销售赃物罪提起公诉。

2005年,赵梁大学毕业后,进入一市医院卢湾分院工作。去年6月,赵梁被派至该医院和外商合资的一家医疗中心放射科工作。由于放射科医生下班时间比较晚,医疗中心在前台放了一把大门钥匙供放射科医生使用。为图方便,赵私自另配了一把。其间,赵认识了收购医疗用品的王东。

去年9月中旬,赵重新回到本院工作,收入比原来低了不少。而他即将结婚,买房、买车还缺一部分钱,想到原来工作的医疗中心管理比较松懈,赵产生了偷干式片卖钱的想法。于是,去年9月底至今年5月期间,赵先后十多次来到医疗中心,用私自配制的钥匙进入室内,窃得AGFA牌干式片30盒,均低价卖给王东。

与此同时,赵也动起了本院的脑筋。他先后盗窃了5盒富士牌干式片,同样卖给了王东。

结婚缺钱花
私下配钥匙
医生变家贼

拿父母拆迁安置款自购房屋

儿子行为被判侵犯父母财产权益

本报讯(记者 江跃中 通讯员 董燕静 严佳斌)因房屋拆迁,卓老先生夫妇委托儿子签订补偿安置协议。拿到安置款后,儿子私自购买了新房,使自己与妻子成了房屋产权人。老两口将儿子一家告上法庭,要求确认房屋所有权,并要求儿子支付部分补偿安置款。近日,黄浦区法院作出判决,支持原告卓老先生夫妇的诉讼请求。

领取补偿购买房屋

卓老先生在本市大吉路有一套

承租的公有房屋,他与妻子、儿子一家的户籍均在其中。

2006年8月,房屋拆迁,卓老先生夫妇委托儿子卓先生与拆迁公司协商拆迁事宜并签订拆迁补偿安置协议。卓先生领取了拆迁补偿安置费合计约87.5万元。随后,卓先生购买了两套房屋,并在未经父母同意的情况下,将自己和妻子、女儿确定为房屋的产权人,将父母确定为房屋的使用人。在多次向儿子要补偿款遭到拒绝后,卓老先生夫妇将儿子一家告上法庭。

自称兄弟达成协议

被告辩称,父母并未居住于大吉路,而是与弟弟同住在水清路另一房屋内。早在2000年7月,卓先生就与弟弟达成协议,约定在父母百年后,水清路的房屋产权归弟弟所有,而大吉路的房屋一切权利归卓先生所有,并且大吉路房屋动迁后父母的户籍随弟弟。该协议经卓老先生夫妇审阅同意。所以自己理应取得大吉路房屋拆迁全部利益。但原告表示对这一协议并不知情。

父母享有房屋产权

法院认为,原告在动迁房屋中有本市常住户籍,在卓先生代表父母签订的协议中也已经确定父母为受安置人员,所以原告要求确认在购买房屋中的所有权份额应获支持。卓先生出具的与弟弟签订的协议被原告否认,又未能进一步提供证据,所以不予采信。

卓先生受父母委托签订安置协议,却将自己和妻女确定为用安置款购买的房屋的产权人,仅将父母确定为使用人,侵犯了卓老先生夫妇的财产权益,当属无效。最终,法院作出判决,判定卓老先生夫妇享有卓先生所购房屋的产权,卓先生还应支付父母安置款2.4万元。

新民网互动平台:请访问 HD.XMNEXT.COM,在页面搜索框输入文章后编号即可参与互动。博客:访问记者的博客 详细:获取更多信息 评论:发表评论 调查:参与投票 爆料:提供新闻线索或与本文相关的信息 征集:征集新闻线索、征文等

SONATA 索纳塔
掌控进取之道

- CVT 2.4L 2.0L 高效节能引擎
- 1832mm的超宽车身,宽人一筹
- 全方位视野系统,独创宁静舒适
- 丰富多样的豪华配置,体贴备至
- 美国全五星安全评定,极致安全

宽敞 舒适
强劲 安全

并非所有座驾都能舒适如家

全新SONATA索纳塔,为进取者带来难以忘怀的舒适体验,为商务座驾确立全新标准

Drive your way



SONATA 索纳塔
掌控进取之道

全新SONATA索纳塔,以科技尽释驾乘真谛,为您带来前所未有的舒适体验。

- 宽敞座舱配以精致内饰,惬意随行蔓延
- 采用先进隔音降噪技术,独创静谧空间
- 顶级Infinity品牌系统,营造私人剧场
- 丰富齐全的高科技配置,尽昭细腻关怀

商务座驾典范之作



北京现代 www.beijing-hyundai.com.cn

上海市北京现代特约店: 上海北现代(021)54779668 上海中创店(021)52787878 上海和平北现代(021)51309292 上海通现代(021)51502222 上海百联店(021)66182801 上海现代店(021)56888800 上海东昌店(021)50457966

北京现代汽车有限公司 销售本部 北京市朝阳区亮马桥路39号现代汽车大厦6层 电话:(010)8949-8100 服务电话:800-810-1100 邮编:100027