

明星的社会价值



社会担当 重于娱乐经济

1 赵妃蕊

如果你不是亲眼看见明星的粉丝们追星的阵势，你一定想象不到他们内心空前的热情和在精神上对明星的膜拜已经膨胀到怎样的程度！当我看见38℃的高温下好男儿的粉丝们齐刷刷地在“粉头”的带领下在剧场门口安静地排好队时；当我走出录影棚，听见粉丝们为被淘汰的好男儿抱头痛哭、互相安慰时；当我一次次地在电视台的门口遇到满脸写着“执着”的追星族时——我的内心在深深的震撼之余是更深的忧虑。

在新经济时代，很多事物都不可避免地被打上了商品经济的烙印，随着越来越多的明星成为品牌的形象代言人，已经有人在惊呼“认同感经济时代”的到来。众多演艺明星、体育明星在高速发展的经济大潮中也成为了商业经济发展的一股直接推动力，甚至有人认为“娱乐明星经济”是人类社会发展到今天的一种最高层次、最体现人的本质的经济形态，因为他们满足了受众最高层次的精神需求。

明星对大众的巨大影响力使我们有理由对他们的社会责任感有深切的期待，他们在占据巨大的社会财富和人生资本的同时理应对社会更有所担当，为大众提供健康的、积极的社会行为范式。



明星社会价值的最重要体现便在于他们对大众在精神层面上的凝聚力和号召力，对那些在心智上还处于懵懂状态的青少年来说，明星们甚至已经成为了承载“道德与精神力量”的人，在很多孩子的心中刘德华就是今天的雷锋。明星们带给社会的绝不应该仅仅是娱乐，令人欣喜的是我们看到越来越多的明星正在将参与社会公益事业作为自己人生的一部分，而不仅仅是作秀，也不一定与职业生涯有关，有着一个清丽脱俗名称的“嫣然天使基金”就是一个很好的例子。

李亚鹏夫妇因为治疗自己女儿的唇腭裂而了解到早期的手术治疗对患儿的积极意义，进而成立了嫣然天使基金——至今已有近200名患儿受惠于此，成功接受了手术，天真的笑颜得以在这些孩童的脸上重新绽放。如果把这些孩童的笑脸汇聚在一起的话一定会是一幅别具震撼力的画面。除了这些直接得到治疗的孩子们，我觉得这个基金存在的更大价值是在于让人们有勇气去正视这一疾患，坦然地面对它，不因为成人的无知、羞怯而使孩子失去最佳的治疗机会，这对那些孩子自信心的确立是有着多么深远的意义呀。

我们的媒体真该将注意力更多地投射在这类事件上，因为在这当中明星的社会价值得到了最积极的体现，这比整天追逐明星的私生活、无谓的跟风恶炒显然更有意义，也更体现媒介的社会责任感和道德良知。

明星属于公用事业

2 詹皓

每个时代的小孩都崇拜明星。以前崇拜周润发，一副墨镜，头发梳得油光光，嘴巴里叼根牙签，别提多帅了。要是搁现在，如此打扮，不就是个过了时的流氓么？

现在孩子崇拜周杰伦，别看他长了对小眼睛，好像从来就没睡醒过，遇到生人不爱说话，一副自闭症的倾向，可人家就是有才，干什么都有票房，大人没话讲了吧。

崇拜明星就会不自觉地模仿明星，明星扮酷我扮酷，明星睥睨一切我睥睨一切，明星吸这个吸那个，夜夜笙歌，偷税漏税，傍男女大款，那你叫我们小孩学什么？

其实，好多出问题的明星都没明白一个道理：做明星就像是做长工。你整天得面带笑容对着台下黑压压的主人，整天忙不停地接各种通告，好像家务活永远干不完，好不容易演出挣钱了，钱还得先进经纪公司口袋，身后一大堆人靠你养活呢。闯荡艺坛十年二十年，再出息也没个出头日子，不是签了约的长工是什么？

但是明星的资产收益率实在高，成名前光投入，没产出，整天求人上节目接戏，给多少都干，不给，咬咬牙也干；成名后，那就上了顺风船，一个代言上百万，还是看在小时候一个弄堂里玩过的面子上，给的友情地板跳楼清仓价。所以，这个长工做得也值。

明星的最高境界，就是变成公用事业。所谓公用事业，就是大家须臾离不开的，水电煤，哪个明星跟水电煤一样，让各种娱乐场合都离不开，那就是成功地成为了公用事业。

但是身为公用事业，除了坐收渔利之外，更应该有时间反思，今天的这一切是谁给的？不是经纪人，不是媒体，不是圈内大佬，而是买你电影票、演唱会票，买你唱片，下载你剧集、歌曲、视频，看你电视节目的广大群众。拿群众这么多，好歹还掉点，譬如烧香捐钱，譬如分红返利。

在香港看刘德华演唱会时深有感触，华仔快五十的人还在台上学小年轻，穿着兽皮裙子在台上扭，坐在红磡第一排，清晰地看到华仔腿骨瘦得可怜。但华仔老爸老妈就坐在台下，左左右右地街坊四邻般地同观众打着招呼，华仔没理由不打足十二万分精神。我的一切都是大家给的，我当然要为大家付出我的一切。

做公用事业，就是做群众娱乐生活中离不开的人物，回报群众对你的依赖，最好的办法，除了特别检点自身之外，就是多做善事，崇拜你的小孩将来也像你一样的回报社会，那时候，你就偷着乐去吧。

明星的社会价值比娱乐价值更重要。明星的人文素养与艺术素养一样重要。对于一个社会来说，我们需要好的明星能够给青少年提供精神楷模。

看光芒， 还是看实效？

4 于是

明星做公益肯定会被一小撮人说成是“作秀”，假如这个词儿能有中性身份就好，可惜，作秀历来是作秀者的主观意愿和媒体跟风表现的完美结合，缺一不可。明星公益是好是坏？意愿当然不坏，但结果如何，就不是作秀人的意愿所能控制的了。

历史上最出名的两位好莱坞公益女明星当属奥黛丽·赫本和安吉丽娜·朱莉，前者在光影后代表联合国儿童基金会奔赴埃塞俄比亚，她说：“那饱受战乱和饥荒困扰的情景让我想起了二战时的自己”她清瘦的造型和饥饿儿童的照片是史上最感人的公益照。安吉丽娜则更强，明显表现出当代社会明星公益造福大家、造福自己的宗旨，她是正当红时出任联合国大使，更厉害的是，收养了柬埔寨大儿子、非洲女儿、越南小儿子，这不，就当选为好莱坞最漂亮妈妈了。安吉丽娜的公益可算是有点假公济私，也有作秀之嫌，但她确实身体力行地改变了三个苦孩子的命运。她的人气也急剧攀升，就算抢了别人的男人，照样是万众瞩目的正面形象，公益事业功不可没。大概因为风头太健，麦当娜就跳出来指责她收养手续有假，无非是为了抢媒体眼球，两个名女人为了别人的孩子没少费口舌。其实在这种口舌中，得益最多的只是媒体记者，有料好报，自然有饭吃。媒体若是有责任，可以把名流版面缩小半版，加入实质性的公益内容嘛，何必浪费纸张和油墨，将公益焦点转向名人本身。也会有人说，是明星有钱有势、有能力聚焦视线，所以担当此任也是天经地义，但是这个逻辑和“人人出力”并不矛盾。

明星公益这件事情，与其说是公益事件，不如说是媒体责任。

明星的公益确实是作秀，正因为他们个个太出名了，媒体和公众的关注往往在他们身上，而在那件事情乃至受益人，不用说别的，每次名人基金会落成都会上新闻，但谁又见过基金会工作切实帮到人的故事上头条呢？明星牵线是好事，但恰恰是他们的光芒掩盖了真正的重点，这其实是一种误导。我很欣赏李连杰的1元钱基金，不过说实话，每次为公益交出钱后——不管是这1元，还是捐助贫困小学的几百元——我等到的只有石沉大海，永远不知道那份心意落在了何处。如此这般，公益岂不成了自我欣赏？无论是出风头的明星还是跟着奉献的百姓。

事实上，真正的公益应该是集体受益，每一个都能感受得到那份善意。只有每个人都身体力行而不是观赏他人身体力行，才是公益事业的最终目的。

名模的爱心 T 恤

3 肖晨

这是个泛娱乐化的时代，娱乐已成为一种生活的常态，一种流行的叙事，一种泛滥于报刊、电视等媒体上的话语方式。这是个泛物质化的时代，人越来越像物，人品越来越像物品，人之本义内涵越来越趋同于物的本义。“这是个最好的时代亦是个最坏的时代……”念叨着狄更斯的名言，我们只能投入时代的洪流中，在其中，我们可以有更好的地选择吗？

当然有。如果时尚是娱乐和物质，那么就让我们为时尚装一点内涵进去。比如说……慈善。最近就有了“小感动”。名模杜鹃在上海威斯汀大酒店举行了“时尚爱心慈善 T 恤”的新闻发布会。全球著名

时装零售商 C&A 许诺将通过

此次慈善义卖活动为中国希望工程捐助 25 万元人民币（其中包括 2000 件慈善 T 恤的销售收入），以期帮助为中国希望工程所覆盖地区的青少年带来更多的希望与机遇。

现场媒体记者也纷纷慷慨解囊买下爱心 T 恤支援希望工程。你会发现原来时尚与慈善可以如此亲密接触，而产生美丽的结果。人人都能愉快地消费着时尚，消费着慈善。你不必非要参加晚宴或者拍卖才能行善，你只需要买下某品牌推出的用于慈善筹款的单品，就等于在瞬间帮助了世界某个角落里需要关怀的人，如此的轻松和愉悦，毕竟爱心才是第一位的，绝无廉价的嫌疑。而杜鹃，使人们在其专业成就以外又发现了她富有爱心的特质。

可见时尚与慈善结缘，最终可以将慈善发挥光大，而又为时尚增加了分量和厚度，回到我们最初对于这个时代的看法，这是个娱乐、物质的时代，那我们不妨将其娱乐、物质特性发挥到极致，为我们应做的事尽一份力量。

