

以我等旁观者看来,依据这样的“情理”和“常理”有些可怕,可怕到被告要为原告不能证明的事实埋单。照这样下去,我们以后见人跌倒,扶还是不扶?

从搀扶摔伤老人反被诬告说起

记得小时候写作文时,动辄就是扶老奶奶过马路,要不就扶摔倒的人上医院。那个时候,做好事的代价通常只是上学迟到,虽然会挨老师的批,但“我们的心里却暖烘烘的”。

但近日南京发生的一件事却比较复杂。小伙子(彭某)看到一位老太太倒在公交车站,于是就送她去了医院。这一送的后果惹出了大麻烦。老太太认定这小伙撞了她,还把小伙告上了法庭,索赔13万余元。近日南京市鼓楼区法院作出一审判决,法院认为:小伙子的见义勇为一说缺乏事实证据,不予采信。依据公平原则,判决小伙赔偿老太各项损失45876.36元。

这是一场民事侵权赔偿诉讼,适用的是“谁主张谁举证”。在这个案件中,只要老太太不能证明小伙子撞了她,小伙子对老太太的摔倒就无需承担任何责任。但法院认为:根据彭某自认,他是第一个下车的人,从常理分析,他与老太相撞的可能性较大。如果彭某是见义勇为做好事,更符合实际的做法应是抓住撞倒老太的人,而不仅仅是好心相扶;如果彭某是做好事,根据社会情理,在老太的家人到达后,他完全可以在言明事实经过并让老太的家人将老太送往医院,然后自行离开,但彭某的行为显然与情理相悖。

我们从中可以看出,法官的整个认定

过程,都是“根据社会情理”或“从常理分析”,而不是依据老太太提出的证据来加以证明。正是在这样“情理证明”之下,法官将举证责任从原告转移给了被告,进而认定小伙子无法证明其扶老太太进医院是“见义勇为”。当然,老太太也始终没能证明是小伙子撞了她。或许这就是法官各打五十大板的“理论基础”吧,在“公平原则”之下,小伙子被判令承担部分赔偿责任。

以我等旁观者看来,依据这样的“情理”和“常理”有些可怕,可怕到被告要为原告不能证明的事实埋单。照这样下去,我们以后见人跌倒,扶还是不扶?

新京报(王琳)

国内机票价格会否放开;航班延误率如何下降;廉价航空怎样腾飞,民航总局副局长网上谈民航

国内机票价格最终听市场

解放日报 昨日,民航总局副局长高宏峰在中国政府网上就“促进民航又好又快发展”与网民进行在线交流。国内机票价格会否放开,航班延误率如何下降,廉价航空怎样腾飞,这些都成了网民关心的热点。

在回答国内民航管理改革时,高宏峰表示,中国民航票价体系经过了多年演变,目前所执行的办法是2003年民航体制改革之后出台的幅度管理法,即在基准价的基础上允许航空公司上浮25%,下浮45%。这样的做法使航空公司拥有更大的自主权,旅客也有了更多的选择空间。

但高宏峰同时表示,从长远看,国内机票价格最终要由市场决定,走市场机制的道路。“最终的管理办法应该是管住上限,放开下限。管住上限能保护消费者的利益,不允许随便提价,而放开下限则能引入竞争,使旅客得到更多实惠。”

屡屡发生的航班延误困扰着旅客,怎样提高航班正点率?高宏峰表示,这是世界性难题。目前,民航总局正在重点治理航班延误问题,也将采取一些措施,对造成长时间延误的航空公司进行处理。比如通过媒体定期公布各个航空公司航班正点率的水平,对排在后20位的提出警告,连续3次警告的就要取消该航空公司的航班。

有网友关心中国的廉价航空何时才能发展壮大。对此,高宏峰称,在我国现阶段,要真正实现廉价航空运行模式还有一定困难。比如国外廉价航空公司所飞行的机场几乎都是一些二线甚至三线机场,收费低廉,但离大城市有一定距离。而中国缺乏这样的机场,导致航空公司缺少降价空间。(王志彦)



老鹰捉小鸡
图/News cartoon
作者 张透方

北京鼓励中小餐馆向顾客亮出后厨

北京晨报 有条件的中小餐馆将“亮”出厨房,把烹饪的全过程置于消费者的监督之下。市食品安全办昨天表示,北京下一阶段的食品安全专项整治将把重点对准路边小店、小作坊。

路边小馆以其亲民价格给普通消费者带来不少便利,但其卫生条件却着实让人担心。记者昨天了解到,在接下来的全市食品安全专项整治行动中,全部店主从定点屠宰企

业采购猪肉将作为强制性规定写进方案,进行“黑市”交易按违法论处。北京将专门出台文件加强小作坊、小餐馆管理,对于违法行为坚决取缔的同时,规范和提升的主旨将贯穿始终。目前北京市选定丰台和东城的餐饮一条街作为试点推行明厨亮灶,中小餐馆打通墙体亮出后厨,把食品加工的全过程置于消费者的监督之下。

(朱烁)

工人日报 据报道,中秋佳节将至,月饼商战拉开帷幕。除了在花色、口味、价格上比拼外,一些商家还给月饼附加了养颜、补血、保健等特殊功效。

新疆工商部门就此专门发布消费警示,提醒消费者慎买此类“概念月饼”。

月饼是什么?月饼是中秋节的传统食品,象征着团圆,反映了人们对家人团聚的美好愿望。“八月十五月儿圆,中秋月

饼的豪华包装被禁止,搭售名酒名表之类的方式受到限制,商家于是“另辟蹊径”,打起了“药饼”的主意

别将月饼当作“药饼”

饼香又甜”。月饼一直以来与中华传统文化紧密相联,中国人吃月饼吃的就是中华民族传统文化。但在精明的商家手下,“概念月饼”有“保健、补铁、补钙”功效,甚至有“防治高血压、高血脂”、“增强免疫力”等疗

面对即将到来的“十一”黄金周,“游”与“不游”成了许多人两难的选择。一项调查显示:

八成人因涨价改变出游计划

中国青年报 近日,中国青年报旅游周刊与腾讯网新闻中心联合开展的一项调查结果显示,78.3%的公众认为物价上涨影响了自己黄金周出游计划,更有40.4%的人为此“放弃出游”。

黄金周里的全国大出行是每年的看点之一。今年“五一”黄金周旅游消费更是一片飘红:全国共接待旅游者1.79亿人次,比去年增长22.7%,旅游人数创新高;实现旅游收入736亿元,比去年同期增长25.8%;旅游者人均花费412元。而面对即将到来的“十一”黄金周,“游”与“不游”成了许多人两难的选择。

在参与调查的5398人中,不准备缩减出游预算的仅占9.1%。有22.0%的被调查者准备缩减餐食标准,减少购买当地纪念品土特产的占20.7%,选择便宜的交通工具的为16.6%,降低住宿水平的为16.2%,减少参加当地娱乐项目的为15.1%。

在准备调整行程的被调查者中,40.4%的人准备放弃出游,有14%的被调查者改为近郊游。此外,缩短出行时间的占被调查总数的11.1%,将国内长线游改为短线游的为9.3%,将出境游改为国内游的为2.5%。

从8月开始,在人们普遍感受到生活成本增加的同时,也传来了各地景区又纷纷开始提价的消息。对此,今年29岁在网络公司上班的季先生说:“以前父母带自己去各地游玩,景区门票也就几元钱,很少有超过30元的。尽管那时的生活物价指数难比现在,可如今门票涨幅动辄几十上百元的趋势,肯定会对游客出游产生影响。”

经营旅行社多年的程先生表示,旅行社在整个旅游过程中只充当着中介的作用,对于景区门票、航空机票、酒店住宿和餐饮费用等成本都无法控制。这些费用的价格上涨,必然导致整个旅游产品价格的提升。“这些成本都上升之后,我们只能跟着提价,或多列自费项目。”

调查结果同时显示,月收入在6000元以上的被调查者在考虑出游时受物价上涨影响很小。这与经营欧洲游的宾女士“高端旅行不会受到涨价影响”的看法相互印证。她认为,选择出境游这类高端旅游产品的人群不会受到涨价因素的影响,“对他们来说,时间才是问题,涨价不是问题。”(邰光哲)

否有其疗效也值得怀疑。

月饼的文化内涵构成了月饼特有的象征意义。商家要做概念文章,不可离开文化二字。

“概念月饼”可能因市场竞争而生。今年,月饼的豪华包装被禁止,搭售名酒名表之类的方式受到限制,商家于是“另辟蹊径”,打起了“药饼”的主意,似乎只有“功能”强大的食品才有市场。这不仅有违相关法规,也让月饼丧失了原味。(巢江淮)

9月5日,四川人民广播电台和成都市人民广播电台的某些节目因“淫秽不堪”,被国家广电总局通报批评。这是继8月15日叫停重庆电视台选秀节目《第一次心动》以来,广电总局再次利剑出鞘。

事实上,自2007年年初以来,广电总局便动作不断:4月9日发出通知要求全面抵制低俗之风;6月15日叫停甘肃和宁夏两电视台频道广告播放权;7月13日宣布将整顿电视竞猜类节目;8月2日叫停性暗示广告……

舆论认为,广电总局的这一系列动作似乎表明,主管部门将铆足劲儿奋起千钧棒,让广电空间“玉宇澄清万里埃”。

“违规电视广告一来,连换台都来不及”

“在家看电视,常常是两三代人一起看,结果违规广告一来,连换台都来不及”,湖南省新化县宣传部副部长张剑钢说,每到这时,他都感觉特别难为情,因为他家除了一个3岁小孩儿,还有一个9岁的外甥女——9岁已能懂懂地看懂广告内容了。

“我经常遭遇这种尴尬”,张剑钢说,有些广告太赤裸裸了,恶俗不

堪不说,还狂轰滥炸。尤其是药品和保健品广告太乱了,最恶劣的是性病广告,其次是宣扬提高性功能和丰乳效果的广告,再有就是所谓的保健内衣、不孕不育广告。

在他看来,这些广告就如同城市的“牛皮癣”一般,既有碍观瞻,又分明是骗人的鬼把戏,引人上当。“这样的广告不知道伤害过多少不明就里的人。”

低俗广告甚至影响了地方形象。广东省某县级市的一个网友表

示,他的一群同事去他们家乡玩儿,晚餐时,本地电视台反复播放一家专科医院治男女性病广告,让大家大倒胃口。有同事因此推断,他的家乡到处是得了性病的人,因为一家专科医院门诊,广告费、管理费、人员工资、房屋租金等各项费用,一年下来没有大笔投入,不可能维持,广告打得那么厉害,就证明生意好,生意好就证明此地患性病的人多。对此,他无言以对。

假如每个电视受众都站出来索赔

对于广电节目和广告的种种违规行为,观众和听众中,也有不堪忍受怒而起诉的。

1999年,西安市民王忠勤起诉西安有线电视台在节目中违规播插

广告。据王忠勤记录,该电视台在某部电视剧中,插播广告竟多达80多条。他认为大量插播广告,侵犯了自己的合法权益,要求赔偿。后来,法院判决支持了他的部分诉讼请求,该案当时被认为开创了以受众起诉、法院判决来维护受众合法权益的首件案例。

2006年年中,宁夏回族自治区银川市律师张慧怀孕在家待产,每天在家看电视,结果发现,宁夏广播电视网络公司每天都擅自在中央电视台的部分节目中插播广告,使自

己无法观看完整的电视节目。“大部分是药品广告,都是大医院治不了小医院说能治的,弄得电视屏幕乌烟瘴气。”

她认为,这种行为严重侵犯了自己作为消费者的合法权益,于是多次向宁夏广播电视网络公司抗议,并向有关部门投诉,但均无回应。2006年9月,她干脆起诉该公司,最终迫使该公司全部停止了肆意播插广告的行为。

张慧说,对于违规节目和广告,

有关部门的监督力度不是很大,靠行政干预和监督不能从根本上解决问题,关键还是要靠法律。“行政处罚能罚款多少,但如果每个观众都能站出来维护自己的权益,每人索赔几元钱,众志成城也是非常惊人的力量。”她说。

从事前审核到事后追惩

“我非常认可广电总局的做法。”中国人民大学新闻学院广播电视教研室副主任周勇告诉记者,广