

# 打官司怎能乱点“鸳鸯谱”

上海一公司诉讼不当被判赔偿对方损失3.1万余元

上海一家公司打官司乱点“鸳鸯谱”，诉讼行为缺乏合理性，保全不当，被北京一家公司告上法庭，要求其赔偿为此造成的经济损失。近日，南汇区法院对这起财产损害赔偿纠纷案作出一审判决，被告上海鲜花港企业发展有限公司（以下简称上海公司）赔偿原告北京以合华科技发展有限公司（以下简称北京公司）经济损失共计3.1万余元。

## 诉讼不当

2006年6月，上海公司向南汇区法院提起以上海某农业发展公司为被告、以北京公司为第三人的诉讼，并于同日申请将北京公司在

北京朝阳区法院的100万元执行款予以查封。

在该案中，法院于同年7月17日及8月17日进行了两次庭审，后上海公司于同年12月11日向法院申请撤回起诉，同月20日，经法院审查后予以准许，并发出裁定，解除对北京公司在北京朝阳区法院的100万元的查封。今年5月，北京公司以上海公司诉讼不当，造成其损失为由，向南汇区法院提起财产损害赔偿诉讼，要求判令上海公司赔偿损失。

## 对簿公堂

在法庭上，北京公司认为，上

海公司在去年提起的撤销权诉讼中，毫无事实依据和法律依据，将自己列为第三人，并错误地将其应收款予以查封。在该案中，自己为了据理澄清事实，多方调查，多次委托律师参与法院的庭审，花费了大量的人力、物力和财力，正常的经营只能向他人贷款。后上海公司自感诉请错误而申请撤诉。现要求其赔偿自己各项损失5.9万余元。

上海公司则辩称，不同意对方的诉讼请求，认为其撤诉是事出有因，所有的赔偿都不存在。

## 承担赔偿

法院审理后认为，上海公司将

北京公司作为当事人提起诉讼，并在诉讼中，申请财产保全，冻结了北京公司在北京朝阳区法院的执行款100万元后，未待法院就该案作出裁判又撤回起诉，由此，上海公司诉讼行为的合理性未得到法院确定。

由于上海公司此种不谨慎的诉讼行为，致使北京公司为应诉在交通费、通信费及住宿方面所作出的合理支出，应予赔偿；且由于上海公司不当的保全行为，造成北京公司自有资金不能使用，故提出的利息损失，未违反法律规定，法院也予支持。据此，法院作出了上述判决。

本报记者 江跃中

通讯员 富心振 周士钧

# 抢“摩的”生意打人致残

邱宝芝被判14年半徒刑 赔款21.5万元

本报讯（记者 袁玮 通讯员 侯荣康 夏一凡）仅仅为了10元钱“摩的”生意，竟然大打出手，造成对方重伤致残。被告人邱宝芝日前被徐汇区法院以故意伤害罪处以有期徒刑14年6个月，同时赔偿被害人黄兵（化名）21.5万余元。

时下本市地铁口等客流量较大的地方，“摩的”非法载客运营的情况司空见惯。去年4月3日晚，黄兵和邱民生（化名）分别驾驶摩托车在地铁3号线漕溪路站外做“摩的”的载客生意。为了一笔10元的生意两人发生争执，在身体接触中一度吃亏的邱民生打电话给哥哥邱宝芝，要

**上海申房律师事务所**  
法律热线：63546661  
孙洪林 主任 021-51111111  
上海天目西路218号嘉里不夜城2座3101室



## 街头赌博

昨天早晨，四男一女聚在南京西路一塑像下赌博，一张张现金押在

牌下比大小，引来过往行人驻足观看。这群人大声喧闹赌性正浓，哪管申城的形象和市容，望有关部门到这里看一看管一管。种楠 摄影报道

# 一男子出狱当天在浴室烧死

浴室未尽到合理范围内的安全保障义务 赔偿9.2万余元

本报讯（通讯员 韩根南 记者 江跃中）2005年7月17日，一名男子在本市中兴路上的一家浴室厕所内，被火烧伤后送到医院抢救无效死亡。去年12月，男子家属将浴室告上法庭，要求赔偿20万元。昨日上午，闸北区法院作出一审判决，浴室赔偿男子家属9.2万余元。

## 告医院不成告浴室

事发后，李的家属在了解基本情况后，于同年11月，聘请律师以医疗事故为由，向法院提起诉讼，要求上海瑞金医院赔偿经济损失。

在法庭审理中，由于双方各执一词，后经区、市二级医学会组织医疗事故技术鉴定。鉴定结论为：李与交通大学医学院附属瑞金医院医疗争议不构成医疗事故。

之后，公安民警、120救护医师即赶赴现场，将其送至附近的闸北区中心医院抢救，因伤势过重，他被转入瑞金医院治疗。经诊断为：身体表皮40%的面积被火焰灼伤。7月29日晚6时，李经抢救无效死亡。

## 查明事实依法判决

法院经审理查明，2004年6月，浴室法定代表人程华中将本市中兴路分店的经营权转让给他人，并签订了“浴池合同转让协议”，但未经工商部门变更登记。另查明，李在浴室

休息大厅的卫生间内，因其他人需上卫生间如厕敲门未成，才引起浴室工作人员的警觉，强行撞门，但此时其身上的浴衣已被烧毁。

法院认为，事发时，虽浴室分店的经营权已转让他人，但分店的负责人仍是浴室的法定代表人，在诉讼中浴室的法定代表人拒不提供承包分店经营人的基本信息，况且从李进入浴室卫生间内至烧伤后被发觉的时间上看，李至卫生间的时间已大于正常人如厕时间，浴室对此未尽到合理范围内的安全保障义务。相反，李是一个完全行为能力人，对火不不慎会引发危险，有完全认知程度和常识。

法院在有关部门对该起事件至今未做出明确意见或结论情况下，依照公民、法人违反合同或者不履行其他义务的，应当承担民事责任；受害人对于损害的发生也有过错的，可以减轻侵害人的民事责任的原则，作出了上述判决。

## 市郊危险路段调查

大叶公路是奉贤境内的一条重要交通要道，今年以来，在这条公路上连续发生13起重大交通事故，被列为今年重点治理的市级危险路段。

### 忽宽忽窄 开口太多

东西走向的大叶公路位于奉贤区北部，全长33公里，“地形复杂”是这条公路给人最深的感受。

整条大叶公路的路面宽度不统一，时而四条快车道两条慢车道，时而两条快车道两条慢车道，道路宽窄变化多端，让经验不足的驾驶员手忙脚乱。与此同时，道路路灯设置并不完善，尽管大叶公路在穿越泰日、邬桥和南桥等镇区时设置了路灯，但大部分路段上仍未安装路灯，给夜间行车造成不少麻烦。

然而，大叶公路最致命的危险是开口处太多。笔者调查发现，公路两边除了泰日、邬桥和南桥等集镇外，还有学校、医院、企事业单位等三四十家，另外就是沿途散布的村庄。为便于出行，这些单位、村庄在大叶公路全线机动车道和非机动车道隔离带上，开出了许许多多的口子，有些间隔只有一二十米。如果把交汇的道路也算作一个大“口”的话，那么大大小小不下四十余处。

### 随意穿行 险象环生

统计表明，今年以来这条公路总共发生交通事故900多起，其中重大交通事故13起，死亡13人。各类事故中占总数的一半以上，那就是机动车、轻摩、非机动车、行人违法穿越引发的交通事故。大叶公路沿线大大小小的开口，给轻便摩托车、非机动车和行人乱穿马路提供了便利，集镇、乡村、企事业单位等人口集中的地段，往往也是开口密集的路段，极易引发事故。

今年7月24日傍晚的一起重大事故是个典型。金某家住大叶公路的南面，平时他经常翻越大叶公路的中心隔离设施，穿过公路到对面一家“老虎灶”去打开水。当天傍晚，金某像往常一样穿过公路时，被一辆轿车撞倒，经医院抢救无效死亡。金某因为跨越道路隔离设施的行为承担该起事故的主要责任，驾车人由于违反了《道路交通安全法》中的有关规定承担该起事故的次要责任。

通讯员 周凯（记者潘高峰整理）

# 今年以来连续发生十三起重大交通事故

# 大叶公路为何成了重灾区？

浦东圣莎大酒店（Best Western Pudong Sunshine Hotel）是跨国集团阳光国际集团全额投资的下属企业，为美国最佳西方旗下大中华区第28家成员酒店。酒店坐落在上海金桥开发区，楼高26层，总建筑面积3.5万平方米，是按国际五星级标准设计装修的豪华商务酒店。现公开诚聘：

- 一、高级销售经理（热爱销售工作，具备三年以上酒店销售经验。） 2人
- 二、美工（熟练运用平面设计软件，有酒店行业从业经验者优先。） 1人
- 三、空调工 2人
- 四、机修工 2人
- 五、客户服务经理（大堂副理） 2人
- （男性；旅游酒店类专业大专以上学历；英语口语流利，并有一定的其他语种基本会话能力；五年以上高星级酒店同等职位工作经验；责任心强，具有很强的应急处理能力和协调能力；一经录用，待遇从优）
- 六、订房中心预定员 2人
- （普通话标准，英语口语流利，有酒店同等职位经验者优先。）
- 七、总台接待（女性，身高165CM以上，普通话标准，英语口语流利。） 3人
- 八、中、西餐厅服务员 6人
- 九、保安员 2人
- （具备较好的团队协作精神；一年以上保安工作经验或曾服兵役者优先。）
- 十、房务员 5人
- 十一、行李员（身高175CM以上，普通话标准，英语口语流利。） 2人

电话：021-58991888 转 1333

邮箱：www.zzztwc@163.com

传真：021-58993999

地址：浦东金新路99号（近杨高中路）

非中介 不收费

# 未得老父房产也要赡养

## 法院判决3个子女各承担四分之一医疗费

本报讯（通讯员 胡海容 记者 邵宁）75岁的施老汉有4个子女，在他生病后，其中3个子女因为之前没能得到房产，不愿平均分担老汉的医疗等费用，老汉遂将这3个子女告上法庭。近日，杨浦区法院对这一赡养案作出一审判决，要求这3个子女各承担四分之一的医疗费。

家住本市杨浦区的施老汉与妻子婚后共育有4个子女。2007年6月20日，施老汉因骨折到医院治疗，共花费医疗费3.3万余元。而施老汉的每月退休金为1058元。施老汉住院后，主要由小儿子的妻子沈女士负责照料。2007年7月，施老汉认为其他三个子女未尽赡养义务，要求他们各负担医疗费和护理费的四分之一。

而3个子女则认为，施老汉2005年时未经其他3个子女同意，将自己一间近30平方米的房产变更到小儿子名下。由于小儿子获得了房产，所以应该承担大部分的赡养费，现三人只同意各自承担八分之一赡养费。

法院经审理后认为，无劳动能力的或生活困难的父母，有要求成年子女付给赡养费的权利，同时成年子女对父母亦有赡养扶助的义务。鉴于目前施老汉骨折住院治疗，其退休收入虽能满足日常生活，但难以完全支付医疗等费用，现要求子女各人承担四分之一医疗等费用，并无不当，应予支持。而3名被告以小儿子得到老汉房屋为由要求减少承担赡养义务，于法无据。因此，法院作出判决：三位子女各负担施老汉医疗费的四分之一。