

放学后,低年级孩子谁来管?

本报记者 马丹

学校放得早 接送真头痛

上周五,下午2时刚过,刘女士就偷偷溜出办公室赶到徐汇区某小学,接刚读一年级的儿子放学。

自去年10月起,本市各小学陆续取消晚托班后,像刘女士这样为接孩子放学而上班溜号的家长不在少数。如何解决孩子放学和家长下班之间的二三小时“真空期”,仍是不少家长的难题。

接学不便 社会服务收费高

虽然,刘女士家离学校步行只需20分钟,但要穿过三四个红绿灯,而且地处市中心,车流量很大。“孩子那么小,我怎么放心让他一个人回家?”刘女士无奈地说,“一放学,老师就把学生请出教室。家长稍晚点去接,小朋友们都挤在校门口,特别不安全。”据了解,沪上部分小学规定,学生放学后不准呆在教室。一些学校解释说,教室有多媒体等教学器材,如果门开着会有安全问题,而任由学生在教室跑来跑去,易发生事故。

不接孩子没去处,请人接送价格太高。一些家政公司提供的接学钟点工,根据时间长短,一般开价200元到600元不等。而社会机构开设的晚托班,给家庭的经济压力更大:少则七八百元,多则上千元,班车费、授课晚餐费等都分摊到每位家长。

无人照顾 安全学习难保证

郭女士家住静安区,每天要到晚上6时才能到家。接孩子放学的任务就落在了年迈的父亲身上。“我爸每天骑车去接孩子,来回就要半个小时。但他都快70岁了,身体也不好。每天下午,我总觉得不踏实,4时收到爷孙俩安全到家的电话才安心。”

孩子们升入三四年级,部分家长开始放手试着让他们独自回家,但新烦恼又产生了。王女士前几天狠狠地批评了儿子,因为她下班撞见,一人放学在家的儿子偷偷打游戏,不做作业。“我不可能天天早回家盯着他。以前学校放学后还有兴趣班,这学期开始,兴趣班也没了,所有孩子都得放学后就回家。”

不少家长更担心,孩子一个人在家,太不安全。一位家长说:“磕磕碰碰还是小事,如果一不当心触到了火和电就太危险了。”



■虽然放学了,但孩子们还是很想在校园里玩一玩

图 CFP

社区晚托班:推广遇瓶颈

本学期开始,本市部分街道社区借鉴暑期托班的经验,将低收费甚至免费的晚托班开设在社区文化中心或教育工作站里。但“僧多粥少”,家长们的需求远远超过主办方的预计。记者近日调查发现,能够享受到社区晚托班服务的家庭非常有限,接送难、场地、人手有限等问题横在社区面前,社区晚托班推广遭遇瓶颈。

稍远学校无法接送

一个社区辖区内一般有5到6所小学,社区晚托班的覆盖面较小,只要是稍远的学

校,就无法实现接送。长宁区华阳路街道9月中旬推出晚托班,时间为周一至周五的下午5时到8时,每月收费40元。负责人毛老师说,如果是贫困家庭,这个费用就可减免。但毛老师说,晚托班的学生都是附近学校的,由于人手不够,离社区文化中心比较远的,根本没法接送。

而卢湾区打浦桥社区教育工作站的晚托班目前也只接受了一墙之隔的瑞金二路小学的学生。站长钱月娥说:“晚托班目前完全免费,欢迎其他学校的学生来参加,但现在我们还无法解决其他学校孩子的接送问题。”

场地和人手都不够

卢湾区五里桥街道的教育工作站只有10余人,每位老师要管理二十几个孩子,经常忙得团团转。由于师资力量不足,五里桥街道临时安排志愿者加入到教师中。长宁区华阳路街道晚托班也请来附近学校的大学生志愿者,负责辅导学生功课,指导学生开展兴趣活动。除了师资,场地也是社区晚托班遇到的一个问题。一位社区教育工作站老师告诉记者,一所学校就有几百学生,但社区工作站顶多只有十几间教室,根本容纳不下。

市文明办余伟说,社区师资缺乏的现象在部分郊县更严重。“郊县教师资源本来就不够,没办法抽调人手到社区。”

晚托方案,还得多方合力

不少专家和家長建议,解决晚托问题,光靠社区或者学校是不够的,还需要多方面的合作。而市文明办目前正在全市19个区县开展调查,有望近期出台一份利用社区学校等多方资源解决小学生“晚托”的指导意见,并将逐步在全市进行推广。

■放学后兴趣活动

不少家长希望学校开设延长班,让孩子放学后在学校多留一会儿。阳阳妈妈说:“学校可以联合社会办学机构开设延长班。延长班不一定是作业班,完全可结合孩子的兴

趣,开展些体育、艺术相关的学习,提高孩子们学习的兴趣。这样既解决部分家长接学负担,孩子的安全也得到保证,又省去双休日四处奔波求学的辛苦。”据了解,沪上有部分小学允许学生放学后留在校内,为他们开设了“330”体育锻炼、画画、作文等文体活动,受到家长欢迎。

■志愿者工作者参与

一些小学没有开设放学后兴趣班,将无法及时回家的学生集中在一到二间教室内,由一位值班老师看管。一些教育专家建

议,还可请退休教师帮助管理,他们能指导孩子开展活动和学习。

市文明办余伟说,学校和社区还可考虑和志愿者团队合作,一方面请志愿者接送孩子往返学校和社区晚托班,另一方面,志愿者也可以参与社区晚托班学生的管理和指导。

■多利用学校资源

家长委员会也可以行动起来,征求家长意见后,请社会机构进学校,为晚回家的孩子提供晚托服务。一些社区工作人员建议,学校有操场、图书馆和足够多的教室,是否能尝试社区和学校合作的模式,社区出人,学校出场地。“这样还免去了接送的问题。”

有闲钱,何不分点儿给教育?

教育新观察

股市与教育,两者风马牛不相及吗?同处经济高速成长的中国,同样是老百姓最关心的热门话题,可是说到用钱,眼下股市和教育却面对全然不同的处境。股市里的钱,似乎多得用不完,笔者建议,是否能将这笔巨资分流出一部分,投向急需用钱的教育领域呢?

这一年多来,我们的股市暴涨。资产价格如此暴涨,经济学家、股评家皆云:“流动性过剩是根本原因。”什么是流动性过剩?用大白话来解释,就是说,社会游资太多,老百姓手上闲钱太多,多到要买卖

股票的地步。据报道,为了防止我们的股市“泡沫”,有关部门还想了个法子,鼓励老百姓到境外市场去买股票,为国内这股汹涌的“流动性”“泄洪”,让它流向海外。

中国人的钱当真多到了这程度,以至于非要让它流向境外?眼下,国内大学校长们最愁的就是缺钱,最忙的工作就是找钱。由此看来,中国人的钱远远没有富足到可以流向境外的地步,我们的许多工作都缺钱,包括教育事业。试想一下,如果能在社会闲钱和教育之间架一座桥梁,让过剩的“流动性”从股市流向更合理的领域,岂非两全其美?有人会说,让人们都去投资教育恐怕并不现实,毕竟,教育投入所求不是高回报。没有收益,怎么能吸引资金呢?笔者以为,有两件事,有关部门是

可以去尝试一下的。第一件,可以扩大发行教育债券。不是说财政缺钱么,那就向国民举债大办教育,合理的利息回报会吸引投资。第二件,推出鼓励社会捐赠的举措。国外学校教育资金中很大的一部分,是个人的捐赠。国外的那些富人并非人人道德高尚,是因为有一种捐赠抵税的政策,逼着许多人向学校捐款。如果我们也有相应的政策,对发展教育无疑是个利好,也能避免盲目投资。

股市中有句老话:“最理性的投资是长线投资。”笔者以为,就一个国家整体的投资策略来说,最理性、最值得重视的长线投资该是教育,因为,教育是国之根本,它不仅影响现实,更决定着未来。

张炯强

咫尺天涯

插图
孙绍波

