

替雇员向企业讨要加班费成为美律师赚钱新业务

为白领“讨薪” 为自己“淘金”

文 / 徐超

角色转换 “工会大敌”成讨薪先锋

56 岁的希尔曼毕业于美国哈佛大学法学院。毕业后的最初 20 年, 希尔曼一直担任大型企业在应付员工诉讼方面的律师, 并自诩为“工会破坏者”。20 多年中, 希尔曼被建筑工人扔过鸡蛋, 他的车子也曾被码头搬运工扎过轮胎。

上世纪 90 年代中期, 希尔曼开始转变自己的角色, 由为雇主打官司转向为职员争取利益。而他所涉足的正是美国法律界长期以来较为忽视的领域——雇员加班费。通常的做法是, 希尔曼代表一个员工团体向雇主企业起诉, 主张其违反了法律中关于“工资与工时”的规定, 要求企业赔付加班费。

自 2000 年以来, 美国国内有关员工加班费的起诉案数量呈爆炸式增长势头。分别代理劳资双方的律师界人士均承认, 由于美国企业界违反“工资与工时”规定的现象相当普遍, 许多企业的违规行为至今还没有被“挖掘”, 可以说是法律界的一大“金矿”。

尽管没人统计过具体数字, 但据劳资双方的律师估计, 过去几年中, 美国企业界已经因员工加班费诉讼案而总共支付了 10 多亿美元赔偿金。不仅如此, 已经赔付的企业还可能被代表不同员工群体的律师再次告上法庭。

比如, 咖啡连锁店星巴克公司 2003 年向希尔曼代理的加利福尼亚州分店经理团体支付 1800 万美元赔偿金, 但如今又面临来自佛罗里达州和得克萨斯州雇员的官司。

沃尔玛公司如今也因大约 80 宗加班费起诉而焦头烂额, 而这家零售业巨头过去两年中已经分别向加州和宾夕法尼亚州的雇员群体支付了 1.72 亿美元和 7850 万美元赔偿金。

“这(加班费诉讼)是企业迄今在劳工问题领域面临的最大问题。”同样从企业律师转变为白领讨薪者的托马斯说, “我可以向一家企业提起 100 件性骚扰的诉讼, 但这些都对企业造成的损失都难以企及加班费诉讼。”

主要目标 为白领挖掘“模糊”金矿

根据美国劳工部的统计数据, 美国国内受有关加班法保护的劳动力人数在 1.15 亿左右, 占美国劳动力总量的 86%。如今, 为卡车司机、建筑工人、酒店服务员等传统工薪族利益而提起的加班费诉讼数量不少, 但比起希尔曼代理诉讼的情况来说, 其成功率可以说是相形见绌。

《商业周刊》说, 希尔曼与其他律师最与众不同之处, 就是把服务对象从传统工薪族转向了收入丰厚的白领阶层。过去两年中, 希尔曼经手的主要加班费赔偿案来自年收入

美国内华达州的里诺有一个地方, 从某种意义上来说蕴藏着一个“金矿”。那是一家不起眼的律师事务所, 主人名叫希尔曼。近年来, 希尔曼专门替白领雇员向企业讨要加班费。由于这一领域长期以来被法律界所忽视, 希尔曼的尝试不仅为他代理的雇员争取到了数以亿计的赔偿金, 并且为自己带来滚滚财源。



■ 布什政府颁布“缩小加班费发放范围”的法案规定, 670 万名年薪较低雇员的加班补贴得到更好的保障, 但年薪超过 10 万美元的雇员则失去加班补贴, 此法案一出立即遭到工会和白领的质疑 图 IC

在六位数以上的股票经纪人团体, 总共帮助他们从银行和经纪公司索得大约 5 亿美元加班费, 其中包括花旗银行的 9800 万美元和瑞士银行的 8700 万美元。如今, 希尔曼正把具体目标转向计算机软件工程师、医药销售代表以及会计师事务所雇员等。

那么, 希尔曼为什么专门服务于白领阶层的加班费诉讼呢?

早在 1938 年, 经历经济大萧条的美国通过《公平劳工标准法案》, 明确规定员工每周工作满 40 小时后, 每多工作 1 小时, 企业必须支付 1.5 小时的薪水。这一规定在当时看来有两个目的, 一是向超时工作的员工给予补偿, 二是促使企业招募更多员工, 提高国家就业率, 因为相比于每小时支付 1.5 倍工资标准, 企业招募新员工更节省成本。

不过, 希尔曼认为, 这一法律如今看来已经难以起到促进就业率的效果。由于如今企业员工的医疗保障成本及其他福利成本大幅提高, 企业往往愿意通过现有雇员的超时工作而非招募新员工来满足生产需要, 它们或是向员工支付加班费, 或者抱着侥幸心理干脆不付。

此外, 并不是所有雇员都能够依法享受到加班费。根据这一法案中的“白领例外”说明, 企业可以不用向各类高管人员和特聘专家这类工作需要独立判断能力的白领群体支付加班费。这一规定, 主要源于企

业界延续几十年的一种传统观念, 即上述人群与在生产流水线上工作的传统工人有明显差异。

然而, 希尔曼主张, 随着各行业中越来越讲求效率, 一些原本需要独立判断能力的所谓“白领”工作也开始变得“流水线化”, 这也是“白领”和“蓝领”间界限越来越模糊的原因之一; 其次, 在如今这个不断发展、通信保持时刻畅通的社会, 人们的生活也往往带有工作的影子, 一天的工作从何时算起、何时结束?

最后, 白领的工作往往被认为相对更少加班、更易赚钱, 因此并不能成为加班费的主要索要群体。然而, 自上世纪中叶以来, 美国国内传统工人加班时间多于“白领”的现象已经出现逆转。与希尔曼一样从事白领加班费诉讼的律师约瑟夫说, 以医药销售代表为例, 虽然这一人群的平均年薪为 7.9 万美元, 但他们每周往往要工作 65 个小时。也就是说, 为了保持一份“体面”的白领工作, 他们“必须干两份活儿”。

正是社会变化促使蓝领和白领间的界限变得模糊起来, 进而为希尔曼等律师提供了又一难得的“金矿”。用希尔曼的话说, 这些白领都是他的衣食父母。

发展前景 员工律师双双尝甜头

美国商会法律事务负责人罗

宾·康拉德说, 2001 年到 2006 年间, 美国国内有关雇员加班费的诉讼案件数量增加了 1 倍多。最初, 企业界并没有留意这一增长趋势, 但观念在逐渐发生改变, “现在几乎每个人都在谈论它”。

希尔曼的尝试也带火了法律界在雇员加班费领域的“掘金”热潮, 许多原本为企业利益服务的律师开始转向雇员阵营。迄今, 已经有数十家律师事务所将主要业务集中于为雇员索要加班费方面, 不过, 在法律界眼中, 希尔曼无疑还是这一领域的佼佼者。

美国普衡律师事务所合伙人柯比·威尔科克斯形容说, 希尔曼“播下了云”, 其他人则在收获雨。

得益于雇员诉讼案的增多, 为企业辩护的律师生意也日趋火爆。不过, 比起收益来, 这些原本更加体面的律师如今只能以羡慕甚至嫉妒的眼光看待希尔曼等雇员律师了。

据希尔曼透露, 仅仅是他及其合伙律师近年来经手并达成和解的官司, 企业付出的赔偿总额就高达 4.58 亿美元, 而律师费往往是赔偿金的 25% 左右。即使除去其他律师的费用以及税收因素, 希尔曼的收入也相当可观。希尔曼没有具体说明他因为这些官司得到多少收益(部分费用还须经过法院批准), 但被问及这一数字是否为“几千万美元”时, 他没有表示异议。

相关链接

如今的加班费诉讼可以归结为两个主要类型。第一种情况下, 企业通过将雇员的头衔“归类”成不受加班费法规保护的人群, 逃避支付加班费; 第二种情况下, 雇员平时的超时工作因种种原因没有被记录下来, 因而难获加班费。

在希尔曼代理的诉讼中, 大部分属于错误归类。在 2003 年达成和解的星巴克案中, 希尔曼主张, 星巴克公司任命加州部分分店雇员为“分店经理”或“助理经理”, 而不给加班费, 但他们的主要工作还是制作咖啡, 与可获得加班费的低级别员工没区别。最终星巴克“出血”1800 万美元解决这起集体诉讼案。

希尔曼在此类诉讼中主要集中点不是看白领的头衔、收入和学历等, 而是看他们真正从事的工作性质。

各类计算机工作人员往往被定义为高学历、高收入并拥有昼夜工作的传统, 因此难获加班费。然而在加州法律中, 加班费不适用的对象只针对主要工作包含“独立判断能力”的人群。希尔曼主张, 系统软件工程师并没

“独立判断”, “他们虽然根据判断选择编程代码, 但不知道整个软件项目的作用……他们所做的只是执行别人的要求”。

这一独特的角度为他的客户带来巨额赔偿: 西贝尔系统公司同意向 800 名软件工程师支付 2750 万美元加班费; 国际商用机器公司(IBM)向技术和客户支持人员支付 6500 万美元。

股票经纪人也被认为是高收入人群, 不应获加班费, 但希尔曼利用法律的技术型规定打开诉讼缺口: 被列入“白领例外”的人群须满足一个条件, 即能享受薪水待遇, 而股票经纪人的收入通常来自佣金。希尔曼借此使美林证券、摩根士丹利等公司的股票经纪人因此在支付律师费后还获得了平均 3 万美元赔偿。

小 启

荟萃《新民环球》周刊精华之作的新书《一沙一世界》出版后, 读者反响强烈。为满足读者需要, 本报国际新闻部现以优惠价对外发售此书。购书者可直接至威海路 755 号 305 室购买(原价 8 折), 或拨打免费电话 962288 订购(原价 9 折, 市内免快递费)。数量有限, 欲购从速。

本刊主编 赵庆
李晖

(本刊除“论坛”及本报记者署名文章外, 均由新华社供稿)



热点锁定:

土耳其议会 17 日以 507 票赞成、19 票反对的表决结果, 通过了政府提交的采取越境军事行动打击盘踞在伊拉克北部的库尔德工人党武装的动议(见图)。

导读

A27
别将聪明孩子
误作天才培养

A28
网络创业偶像
车祸之后重生

A29
植物学家用 30 年
为越战土地疗伤