

# 毕业班期中考，有必要那么难吗？

**老师：给学生敲「警钟」**  
**学生：越考越没有信心**



■ 考试的目的是“考倒”学生吗？

## 家长“督促”学校考学生

校方希望家长别只关注分数和排名

虽然沪上命令取消了小学期中考，但记者调查发现，仍有不少小学巧立名目变相考试。质量监控、期中综合练习、期中调研、能力诊断……这些听上去似乎与考试不搭界的活动，实际上就是一场名为“练习”的测验。

浦东新区某小学部主任王老师苦笑说，取消考试不代表取消学生学习质量的检查，学校教育质量总要抓的，更何况我们不想考，家长还不同意。据王老师介绍，不少家长会主动来信来电，“敦促”学校考试：“孩子学了这么久，不考试怎么知道他学得怎样？”“不考试，孩子不知抓紧学习”……

更有不少家长不满足于成绩单上的“优”、“良”等等级，跑

到班主任处打听学生的具体分数。“好像非要知道了分数才安心。”陈老师今年担任某小学二年级的班主任，她无奈地告诉记者，期中综合练习的汇报单刚发下去，就有七八位家长打电话给她了解孩子的分数和班级排名。

一位小学校长说，通过考察检验学校的教学工作，有利于发现教育问题，帮助老师改善教学，最终还是对学生有益。考试其实可以改变单一的试卷模式，加入一些更轻松的方式，比如口试、小组合作、动手等方式考查学生的综合能力。他告诉记者，给孩子减负，除了学校要行动，家长更要转变心态，别光把注意力集中在分数和升学上。

本报记者 马丹

## 相关链接

现场没有监考老师，试卷也由学生自己收发。浦东川沙中学高二两个班级的学生，经过自愿报名、师生评议、签订倡议书等程序后，走进学校设立的两个“诚信考场”，进行为期三天的期中考试。这两个考场内既无人监考，也未安装任何监控设施。两个半小时的考试结束后，班委收齐了试卷，学生纷纷离开教室。一位高二同学说：“身边没了监考老师，考起来挺轻松的。”校长陈忠新说，学生接受的不仅是学业的考试，更是诚信与品质的考验。“为了分数，一些学生总在考试中做些小动作。老师监考只能从表面控制作弊行为，不能从本质上改变学生的思想。只有教会学生自我约束，才能更有效地遏制作弊现象。”据悉，如果初试成功，川沙中学将在期末考时向全校推广无人监考。

## 诚信考场

## 无人监考

期中考试刚过，一些家长和教师就去搜罗其他学校的考题——

# 名校试卷吃香 折射不同心态

## 有些老师图省事

一旦发现有批改失误的地方，就千方百计讨回“失分”。

教育专家劝诫学生，千万不要太看重分数，因小失大。一位中学校长说：“为了加分表，争得头破血流并不值得。学生要面临的不是一张表、一个推荐名额，而是高三一年的学习和高考。过分关注分数和排名，会给自己造成很大的心理压力。”

## 出“难题”，意见不统一

“高三了，总要先让学生尝尝苦头。做难题，也是对学生心理承受能力和应变能力的磨练。到了真正的大考，不管遇到什么题目，他们就能从容不迫了。”部分老师颇为支持给毕业班学生出难题的方式。某中学高三年级组长告诉记者，高三大考，只有这次期中考是学校自己命题，一般都会出得难些，以后区统考的卷子就会简单些。

但也有不少老师提出异议，认为考试还是难度适度为佳。复旦附中的一位生物老师说：“太难，对学生的信心打击太大；太简单，学生容易掉以轻心。因此，考试难度的把握非常不易，在考试大纲要求范围内，对高考试卷的模拟程度越逼真越好。”而一位校长认为：“把所有学生都考倒了，怎么看出学生的薄弱点？试卷分析应比考试本身更重要。” 本报记者 马丹

陈老师在某重点高中教导处工作了多年，每到期中和期末考试结束后，他都会四处搜罗各个年级各门学科的试卷，不是保留存档，不是做数据分析，而是忙着复印后应付那些源源不断的校外“讨卷”家长。这不，期中考试刚过，通过各种途径向陈老师讨试卷的人又找上了门。陈老师私下里对记者轻轻嘟哝了一句：“要了这种考卷，其实一点没什么大用场。”

## 这山望着那山高

赵女士的儿子在一所普通高中读高三，近两年来，她总会东托人西找关系地去弄来市重点或区重点的考卷让孩子做，“儿子没考上好的高中，弄点重点中学的考卷，可以让他看清楚高层次学生的学习水准，这才能不使自己被拉得太掉队。”郭先生和李先生是一个单位的同事，两人的孩子一个在交大附中，一个在格致中学，照理说都是一流名校，但他们总觉得别人学校的考卷更有“水平”，于是郭和李早已约定了孩子考卷的“定期交换机制”，有趣的是，因为孩子带回家的考卷都是已经做过题目的，于是两位家长就会在办公室里先把所有的考卷重新打印一遍，然后再带回家给孩子做，“原件”则被用作了参考答案。

## 准确定位最重要

“家长不应该看到别人手里有了几套外校的考卷，自己也跟着去想办法搞来给孩子做。”宝山区教育学院副院长戴根祥说，重要的是家长要给孩子一个准确的定位，因为各校的试卷往往只针对自己学校学生的特点，不具备很强的通用性，如果一个学生在本校考试中成绩不错，而做其他学校考卷时却成绩很差，这会挫伤他们的自信心。因此，做试卷，包括做各种教辅练习题，最好是要在自己任课老师的指点下进行。

本报记者 王蔚

## 谁造就了这么多“小发明家”？

### 教育新观察

最近，“华南虎照片门”事件闹得沸沸扬扬。我不禁联想到中小学生的一些科技类比赛，“小发明家”的作品精致到也让人怀疑。

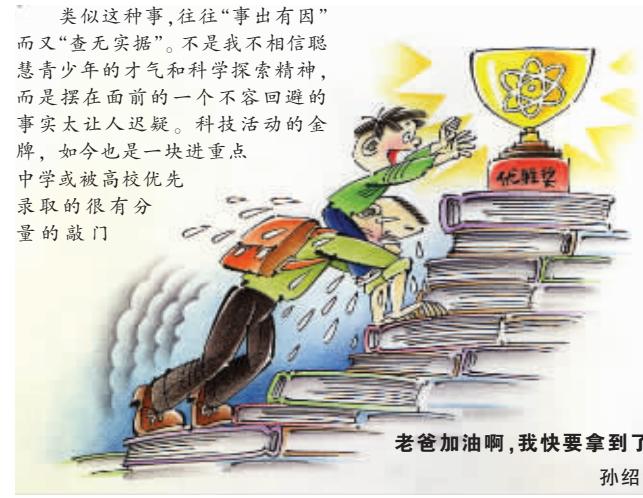
现在有的青少年，左一个发明，右一个专利，还有的中小学，一学期要整出一大堆出自学生之手的“科技新成果”，怎么听怎么让人觉得有点悬乎。最近听几位学校老师说，现在青少年的科技竞赛、小发明小创造活动也会间或存在一些猫腻。比如，捧得创新大赛金奖的作品，会是出自家长之手；又比如，一批又一批学生隔三差五抱个发明专利回来，而其中绝大多数金点子与成品的第一作者，竟是学校的专职科技辅导老师。这样的玩笑是不是也开大了点？

类似这种事，往往“事出有因”而又“查无实据”。不是我不相信聪慧青少年的才气和科学探索精神，而是摆在面前的一个不容回避的事实太让人迟疑。科技活动的金牌，如今也是一块进重点中学或被高校优先录取的很有分量的敲门

砖。事情就这么无奈，就这么较真。记得小时候，如果兄弟姐妹中有谁拿了别人的一粒糖果、一支铅笔，也会被爸妈狠狠一顿，那时父母们常说的一句话是：“那么小年纪就学会了不老实，长大了还得了？！”

前不久，我旁观过一场中学生的创造发明设计竞赛，让参赛选手当场设计一个作品，而许多带队的指导老师只能远远地静候比赛成绩，一点也插不上手。据悉，那次比赛的结果与原来人们预料中的获奖名单有不小的出入，个中原因不言自明。对此，我击节称好。因为，我们极不情愿看到，有越来越多青少年也急切地想步入“小发明家”的行列，更不愿看到那些为了升学时能加分的家长、那些为了显示自己培养了多少多少“小发明家”的老师，把孩子一个劲地往“不老实”的道路上引。

积木



老爸加油啊，我快要拿到了！

孙绍波