

春运涨不涨价：两种民意如何交集

◆ 朱达志

国家发改委日前发布一份报告,认为尽管今年春运期间出台的道路客运票价措施广受欢迎,但此次成品油价格调整后,经营者成本普遍增加,2008年春运票价将很难维持在2007年的水平。

这条消息发布后,照例引发各方热议,其中多为批评之声。有人说,这是发改委打“预防针”,明年春运票价必涨无疑。

今年春运前和春运期间,国家发改委多次单独或会同有关部门出台政策,严禁各地春运期间客运票价另行加价。铁道部还承诺,春运不涨价政策要长期坚持下去。这意味着,即将到来的2008年春运,火车票价如突破今年春运同期标准,即便加一元钱,都将面临失信于民的指责。

有关部门对每年春运所实行的票价控制政策,无疑是对普遍民意的一种积极回应。不论是今年春运

期间的一系列政策宣示,还是具体措施,以及眼下的“预防针”,都无一不是顺从民意的反应,及积极的善政表现。我也注意到,来自一些市场派经济学家的声音,尽管看上去跟民众呼声相抵牾,但理性观之,又未必不是一种对民意的另类表达。

评价一个政策的好坏优劣或者说有效与否,需要观其初衷是否出自良善愿望,还要考察其实施的结果如何;而在此之前,必要的逻辑求证更是不可或缺的。正如茅于軾等学者所言,春运不涨价使坐火车的旅客得到了实惠,但是他们因此而付出的代价并不低。总起来看,这项政策带来的整体社会效益是坏还是很难说。

春运期间的运力远远不能满足需求,这一供求矛盾始终是存在的。千万准乘客排队购票的长龙蔚为壮观,此“盛况”在春运期间随处可

见,一票难求已成常态。国家有关部门严禁客运加价,民众普遍欢迎,但却影响了春运部门及民间运输力量的积极性,而老百姓想得到便宜的火车票,却需要另外付出排队代价,光是其中的时间成本,恐怕就超过了因没涨价而“省”下的那点钱。一旦车票变成了紧俏商品,“黄牛党”不猖獗都难。这样的后果,几乎将有关部门对票价控制的努力消解殆尽。

春运在某种意义上说,具有某些公益和福利属性。政府在这方面的努力,是一项惠及全民的事业,这其中当然包括对价格的调控。但除此之外,行政部门更为重要的职能,还在于规则的制定和对市场秩序的维护与督察。譬如“黄牛党”与铁路内部个别人员相互勾结倒票,再譬如铁路部门售票系统的落后,与市场营销意识的匮乏等等,对这些人制造或因人为因素造成的买票难问题,有关部门

具有十分宽泛的作为空间。

受当下通货膨胀的影响,强求春运不涨价很难奏效。如果真要把2008年春运价格标准控制在今年的水平上,那么唯一可行的思路,就是让国家出来承担因成品油价涨价给运输企业增加的那部分成本。这是有可能、有必要,需要周密的论证与权衡。而就算国家可以通过补贴的形式,将那笔额外成本暂时化解,又显然非长久之计;相较于市场那看不见的手,它也未必是交易成本最低的调控手段。

有关部门的控价努力和发改委的上述提醒,均为民众与社会所需;市场派经济学家的学术主张和舆论呼吁,也是值得认真对待的。它们都是普遍民意的反应和独特表达,区别只在于思考路径的不同。我们需要达到的,就是找到两种民意的交集,使其殊途同归。

|来|函|摘|登|

最近有消息称,湖北荆州下辖的洪湖市政府下发红头文件,将全年15900条公务用烟指标,分解至114家具直机关和基层乡镇,实行摊派消费。依照文件规定,完成目标者将获得销售额8%-20%不等的返还。未完成任

『公款倡烟』荒唐

荒唐

务者,或通报上级主管部门,或扣减财政经费。

百官倡烟,如此荒唐,令人匪夷所思,连妇联这样不吸烟的

在山西的南关村,从1955年以来,52年时间村里的账上只报销过两次烟酒饭费条子。今年60多岁的党总支委员裴保成说,一笔是在香港回归时村里“闹红火”(喜庆),给每个表演方队发了一条烟,共1000多元。另外一笔1000多元的饭费开支,是村里组织老党员、老干部和村民组长参加南关三所学校教学大楼竣工时的集体饭。

『两千元招待费』可敬

可敬

南关村是一个拥有37个村民小组,2200多户,8000余人口

单位也老老实实完成了倡烟任务。倡导使用本地品牌产品,增加利润、税收,并不难理解。但倡导不是强制。这不仅侵犯了消费者的市场选择权,涉嫌不正当竞争,而且暴露了公款消费之腐败,烟费达320万-1000万元,那酒水餐饮费又是几何?这样伤害政府公信力、影响社会风气、制造腐败浪费的不正当竞争,真不能听之任之。 叶祝颐

的大村子,52年只报销过两次招待费,而且只有区区2000多元。这在全国也屈指可数。像裴保成这样的村干部,着实令人感动。与其形成鲜明对比的是,我们周围一些大大小小的企事业单位,每年的招待费用却惊人。公款的吃喝让群众切齿,也败坏党风。作为官员能否从南关村“52年只有两次招待费”这件事中反省一下自己,管住自己的嘴巴,抵制公款吃喝,廉洁自律,明明白白干事,干干净净做人! 陈曙光

开“将来时”罚单不理亏?

◆ 马来

车辆去年检,发现违章时间竟是2009年9月。因为时间不对头,各处均不受理晏师傅的罚款处理,年检通不过。后有民警“好心提醒”,经交管局科研科“一系列调查”,查明了车辆违章地点,及违章时间错误“可能是由于事发地数据采集不规范造成的”。

这事发生在成都。记者在新闻最后加了一个细节——怎么看都是绝妙的春秋笔法——晏师傅说“终于找到解决办法,实在太感谢了”。

之所以要感谢,因为只要罚单处理不掉,车就通不过年检上不了路,所有损失都是车主的,有关部门又不会来负责。要是你胆敢上路,查到了还不更有理由罚你?可这份感谢总让人觉得不是滋味:造成一系列奔波麻烦的根源,其实并不在他身上,凭什么要他为有关部门的过错埋单?

我猜晏师傅私下里也有这样的质疑,只不过不想声张了。既然“青天老爷”已经为小民做主,又何必不依不饶一定要个说法呢?再说,毕竟自己违法在先,息事宁人吧。事情还在进行中,我不知道最后结果会怎样。但我坚信,开出一张白纸黑字“将来时”罚单,你有关部门总是理亏的。

反过来说,一个车主的遭遇帮你及早发现了工作程序中的“不规范”。要表示感谢的,恰恰应是“有关部门”;否则大量车主拿着“将来时”罚单讨说法,告你个渎职,也够头疼的。我看,罚之外,也该赔,赔礼道歉或者赔偿损失。赏罚分明才能真正维护法规的严肃性。

这是个案,举一反三,会心者自知。面对有关部门时,不轻言感谢;有关部门不轻受感谢,是非曲直,分辨清楚——这恐怕是法治社会的应有之道。

|三|言|两|拍|

严禁不如严办

公安部消防局14日发出《公安消防部队四个严禁》的通知,首次在反腐倡廉中提到性贿赂。禁令中明确,违反规定的,视情节给予行政记过以上处分;构成犯罪的,移送司法机关处理;对负有领导责任的,给予相应的纪律处分。

撇开法律的争论,非法学专业人士大多承认:性贿赂应该是贿赂中的一种,危害巨大。公安部的禁令固然有其积极意义,但笔者认为与其第一道出禁令,不如严查实打。没有严查实打,再多的禁令都难起作用;而有了严查实打,禁令才会事半功倍。

叶雷

宣传奥运莫变味

日前看到一则报道,一浙江小伙子剃个“奥运头”,身上多处刺青,骑着三轮车宣传奥运。看后,我认为这个小伙子不是在宣传奥运,而是在恶搞奥运。

奥运会宣传活动,有政府组织的,也有民间自发发起的,这些宣传活动对办好奥运会是大有帮助的。不过,也有一些活动,讲是宣传奥运,实际上是恶搞奥运。众所周知,“人文奥运”是北京奥运的一大主旨,这位浙江小伙子剃个“奥运头”,身上多处刺青,让人能感觉到半点“人文”气息吗?这更像是打着奥运的旗号,吸引眼球,炒作自己。

李俊

如此设防是“病态”

许多中学体育课都是男女生分班上,据说这样是为了防止身体接触,产生不良影响。甚至有人认为这是一种新课程改革,是向国外教育新潮流学习的结果。

接触是友爱的前提,没有必要制造“紧张空气”,如此设防是“病态”。比如国外较新潮的挪威的教育,其核心价值观就是不分地域、性别、民族、社会背景的同侪教育,认为这样更有利于发展学生的态度、情感及生活能力。在素质教育深化的今天,学校应从人性化的角度对待学生的交流接触,破除不健康的心理禁锢,培养健康的、积极的心理素质。

董克振

知足与知止

◆ 柴俊勇

一个人要知足,知足常乐。向前看,我不如许多人;向后看,许多人不如我。人要知足。但知止比知足境界更高一层。知足,是人家给多少,你虽不满足,但可以接受;知止,是自己看到了某个程度了,伸手去挡住,说“我不能要”。在来自各种利益诱惑面前,如何克制自己的欲望,不仅要有崇高的理想,坚定的信念,洁身自好的操守,还要有党性和良心,有分寸的处事技巧和办事的原则,“出淤泥而不染”的勇气,守得住清贫,耐得住寂寞,当得起异尖,经得起挫折。

知足是由别人的,知止是由自己的。知足是不贪,知止是不随。要做到知足与知止,不是难在不知道,而是难在不舍得、不愿意。知止是从心灵发出来的,内心确实是这么想,并付之于行动。知止,不但是针对欲望,懂得说“够了”;知止,还要对痛苦、烦恼,懂得说“行了”。简言之,不能再这样下去了。快乐固然短暂,如不知止,痛苦往往随之而至。那些自毁前程、走上违法犯罪道路的人,其实也是不知道知止,最终后悔莫及。作为一个人要懂得珍惜人生,作为一名领导干部时常要想到入党的誓言;时常想到同辈的处境;时常想到应尽的责任。

有媒体调查报道,高校师生关系渐行渐远,被指沦为利益金钱关系。这并非危言耸听,且更有甚者。中青报就曾刊文发问:什么时候,师生关系变得如此紧张?

曾经,师生感情是“一日为师,终身为父”;而师生促膝相谈、平等交流的场面,也常是学子温馨的回忆。是什么改变了这一切?不可否认,当前商品大潮裹挟而来,没有哪个群体不受到冲击,浮躁已经成为时代征候,社会变得日益功利化。对老师而言,淡薄名利,闭门做学问,几乎成了奢事;对学生而言,“板凳要坐十年冷”,也几乎成

高校师生关系怎么啦

◆ 秦淮川

了遥远的“预言”。

许多老师讲课索然无味,甚至照本宣科,汲汲于追求孔方兄,只想完成教学任务了事,疏于也不屑于和学生交流。有些硕导带数名研究生,学生数月也难见导师一面,还要做老师的免费劳力。不容回避的是,学生对老师也缺乏敬意,甚至对他们不屑一顾,这与价值观的多元发展有关。另外,网络的突飞猛进,使

学生有可能获得各种知识和信息,一些老师却在授业方面力有不及,因而难以得到学生的尊敬。也有些独生子女玩心太重,把要学的课分为“逃选课”和“必修课”,到了课堂,也各忙各事,很伤害老师的感情。加上现在学生的就业压力下,他们心在社会,无心学业,自然不愿对老师付出感情。

对于这些现状,老师和学生都

应反躬自省。老师不能惟功利是瞻,而要记着“要给学生一碗水,自己得有一桶水”的自知,不仅要“授业”,还要“传道”、“解惑”,否则就无法真正走进学生内心,亦师亦友。学生呢?则急需补上尊敬师长这节课,在保证独立人格和平等意识的前提下,要有敬畏心,要有求知欲。当然,光靠老师和学生还不够,如果整个社会依然浮躁,学生的家庭教育也传递浮躁情绪,如果维系人心的依然是赤裸裸的金钱关系,如果不革除当前高校衙门化、功利化的诸多病状,就很难使师生关系回复如初。

稿约

少则二三百,多则千把字,请寄 zhaohl@wxjt.com.cn,或传真至 52921332,并附电话、地址。本报有删稿权,勿一稿多投。见报文章将刊于本报网站。