

编者的话

这两年,各种“宜居城市排行榜”纷纷炮制出笼。那么,衡量一个城市是否适宜居住的标准是什么?“宜居城市”的话题,

最近在由上海城市管理学院等举办的“城市管理世纪论坛”上,也成为各路学者热烈讨论的焦点。而《设计新潮》杂志社

前不久也对近百位上海市民,做了关于城市居住生活的社会调查。我们摘取部分学者和市民的意见,供大家参考。

居民的“宜居”感受最重要

◆ 朱易安

怎样的城市被认为是“宜居”的,完全依靠数据体系很难完成。如同什么是幸福,能用数据统计来说明吗?人均收入不多,家人亲亲睦睦,照样幸福;钱多了,仍然有人要闹离婚。所以,“宜居”的感受不能只看城市的“竞争力”,而要考虑城市居民的实际感受。当人民温饱基本满足,需求就会多样化,娱乐和休闲、收入支配的自主性,生活质量的提高等等,这些要求都会上升;也不会为了多挣点,就加班再加班。因此,国际上排名靠前的“宜居”城市,都是中小型的城市。不仅因为这些城市环境优美,

建筑漂亮,公共设施完善,更因为这些城市给人生活的安定感,在那里生活的居民有比较稳定的工作和收入;有竞争但不太激烈;有忙碌也有充分的自由休闲时间;例如曾经7次被列为世界宜居城市榜首的温哥华。现在国内长三角地区的一些中型城市也发展得很好,从报表数字上看,它们肯定排在上海之后,但是那里的工作节奏是均衡的,人的需求满足也比较均衡,拿老百姓的话说,就是“心”不累。

其实,城市的空间管理,不是把外观和环境整治漂亮就达标了,

城市的主体不是建筑物,不是大绿地,而是居住在这里的城市居民,是人而不是物。“宜居”的标准要想到人与自然的和谐、人与人以及人与一切生存空间关系的和谐,也包括个人的身心和谐。所以,城市的管理,它的核心价值是体现充分的人文关爱。让城市人在这个环境里感到有保障、很放松、有干劲、有幸福感、有信心、有奔头。而不是光有钱,光有大房子。利用有限的条件,创新的思维,同样可以解决难题。例如,当年古巴受到美国的经济制裁,汽车不够用,他们就做出一个

决定:上下班高峰时,配公车的干部开车在路上行驶,只要有空座,老百姓就可以搭载,以弥补公共交通的不足。这样的举措还有一个意想不到的效果,那就是干部和百姓的距离拉进了,干部了解民意也不用专门安排一天去坐公交车了。只要心里真正装着老百姓,城市管理难题总能又好又快地解决。

“宜居”是百姓的愿望,更是政府努力的目标,考量的标准首先是城市居民的感受,而不是打造的数据。“宜居”至少要满足三项条件:第一是利于生活的自然和物质环境;第二是利于发展的社会 and 人际环境;第三是利于身心健康的精神氛围。只有这样,才能处理好城市发展“长效”和“短效”的关系,建立可持续发展的长效机制。

为“宜居城市排行榜”辩

◆ 王子奇

衡量宜居城市建设的指标具有了相当大的可比性;二是地方政府对城市广告(或城市形象)越来越重视,城市形象是城市政绩的重要方面,宜居城市排行名次就是效应较佳的城市广告之一;三是市民对自身城市的评价、感受,外来流动人口对城市的选择认同,房产商对房价的预期,与宜居城市排行榜开始形成了某种互动机制。一旦某个城市排名靠后就会陷入恶性循环,没有一个城市愿意看到这样的恶性循环发生在自己身上。正因为上述三点,宜居城市排行榜发布的确不乏有主办单位或利益集团进行宣传炒作、牟取商业利益、影响公众与传媒之嫌,客观、公正、权威、科学性不尽如人意,

衡量指标与数据不很完善。尽管如此,我认为,宜居城市排行榜对社会上推广宜居城市标准和理念,促进政府加强宜居城市建设,填补宜居城市建设管理、规划问题研究空白仍有重大的意义,显然是利大于弊,排名比不排名要好。

在市场经济条件下,用数字对宜居城市进行排名,视城市宜居程度像青菜萝卜那样可以称斤掂两。在开始时,许多城市市长可能会把排名当作茶余饭后的话题,以为市民、外来流动人口、房地产商早晚会明白其中的荒唐,但几年、十几年下来,情况肯定将发生根本性的变化。因为宜居城市排行榜作为一个产业,在激烈的竞争过程中,优

胜劣汰,最后的赢家是“成功的宜居城市排行榜”。成功的宜居城市排行榜离不开合理的指标和可靠的数据,为宜居城市进行排名就像一项人人重视的考试,其标志是命题者出一份真实、客观、公正衡量城市宜居程度的考卷。这样的考卷对许多在宜居城市建设没有作为、不想作为的城市市长也许真的就是一个噩梦。当城市市长放下身段,认真研究宜居城市“排名科学”,积极采取对策加强和改正宜居城市建设时,宜居城市真的就离市民、外来流动人口更近了,城市发展的话语权由人居转变到宜居。由宜居城市排行榜引发而来的宜居城市建设热潮,我们有理由期盼着。

从历史的角度看“宜居城市”

◆ 李宏图

国工业城市的形成即证明了这一点。18世纪50年代,英国率先开始了工业革命,形成了以曼彻斯特为中心的一批工业城市,在这些城市中,工厂林立,高高耸立的烟囱成为这一时期的城市的标志。滚滚浓烟直冲云霄,直接导致了大气污染,加之英国气候多雾的原因,烟与雾的混合形成了的黄色烟雾,成为包括伦敦在内的所有城市的特色。大气污染造成了呼吸系统疾病的发生甚至流行,如在1880年、1891年、1892年连续发生了严重

的烟雾事件,在最严重的1952年的伦敦烟雾事件中,四天内竟有4000余人死亡!除了大气污染外,直接排放到河道工业废水,造成了英国河流的严重污染,连英国的“母亲河”——泰晤士河也未能幸免,成为黑臭之河。污染的河水直接影响了饮用水水源,曾造成了四次霍乱的流行,死亡达数万人。在整个工业革命时期,英国的城市都是处在这种环境状况之中,城市也就自然难以成为人们心仪中的宜居之所。久而久之,人

们也就逐渐形成了城市,特别是工业城市不适宜居住的历史文化传统。

如果从英国的历史回到上海的现实来看,上海也不能算得上是宜居的城市,就是与伦敦、巴黎这些在当地人看来不宜居的城市相比较,我们也差之甚远。作为中国近代以来最大的工业城市,其造成的环境污染等城市病和当年的英国非常相似,城区水系的污染至今还没有根治好。近些年来,上海已经从工业型城市向服务型城

市转型,对工业污染已经加大了控制和治理力度,取得了显著的效果,其城市功能的定位也开始朝更为宜居的方向行进。但令人遗憾的是,城市高速的发展和“爆炸式”的建设又使之越来越不宜居。诸如废气的增加,拥挤的交通,温室效应的显著,空间布局的混乱等等一切也使得上海城市的这一转型愈发艰难。2010年上海世博会的主题是:城市让生活更美好。但更确切地说,应是让普通的市民生活得也美好,我想这对于处在城市转型期的上海来说最为重要。而建设起什么样类型的城市以及如何建设好最大化的宜居城市,当是生活在这座城市中的每个人都应该作出的思考。

责任与奉献

◆ 柴俊勇

社会的主体是人类。人,不同于其他物质和生命,人是自觉的、能动的存在,人有思想,有追求,有自己的生活目标和方向。人与人之间的关系就是责任与奉献。做父母的对儿女的抚养责任,做儿女的对老人的赡养责任,做领导对老下的对公民的责任。总之,人人肩上都负有责任。家庭、单位、社会、政府的一切工作目的都是为了人。只有重视满足人的现实需要,维护人的切身利益,提高人的综合素质,发挥人的聪明才智,实现人的全面发展,才能证实《共产党宣言》描述的人类和谐社会的预言。

责任与奉献是历史传承的,唯物现实的。我们今日的美好生活是前人的责任与奉献。俗话说“前人栽树,后人乘凉”。责任与奉献要有这种胸怀,共同点是:尽责、尽力、尽心,不图虚名但做实事,默默无闻地做打基础的工作,忠于职

守,顽强拼搏。不同点是:责任是在位的,奉献是超脱的;责任是赋予的,奉献是自愿的;责任是有限的,奉献是无限的;责任是依法的,奉献是道德的。奉献比责任更上一个层次,奉献是不求回报的,全身心的投入,鞠躬尽瘁,直至生命。我们尤其要对奉献者格外关注,永远表示敬意。

胡锦涛总书记在党的十七大报告中提出,大力弘扬爱国主义、集体主义、社会主义思想,以增强诚信意识为重点,加强社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德建设,发挥道德模范榜样作用,引导人们自觉履行法定义务、社会责任、家庭责任。社会的各个阶层,每一个公

民都应当深刻地领会总书记的这番话,对照自己,从我做起。责任与奉献,身教重于言教,一代传承一代,让我们的社会人人都有责任心,无私奉献成风尚。

“能耗评审”切莫步环评后尘

◆ 石子砚

近日,国家发改委资源节约和环境保护司有关负责人在中国电机挑战计划座谈会上透露,明年我国的节能工作将从结构、管理、技术三方面推进,其中有关部门明年将出台“固定资产投资项目节能评估和审查条例”,在固定资产投资项目中引入一个类似环评的能耗评审制度;同时,对于地方政府和企业的节能目标责任评价考核将全面启动,具体方案即将下发。

统计显示,我国单位产值能源消耗是日本的7倍、美国的6倍,印度的2.8倍;单位GDP污染排放量是世界平均水平的十几倍。在这样一个现实境况之下,“能耗评审”制度的节能目标责任评价考核不言而喻。这等于给固定资产项目投资加了一个“紧箍咒”,使固定资产能

耗不再放任自流。

但是,寄望于对一个身单力薄“评审”制度的“单枪匹马”式的突进,就能从根本上扭转一个高能耗的现实,显然是其不能承受之重。众所周知,在固定资产投资项目已经有“环评”,但是在一阵“环评风暴”之后,已经显示其虎头蛇尾、力不从心之感。尽管“环评”也是固定资产投资项目审核和运作的前提条件,但是在一些地方,办理和补办环评手续,都已经有“走过场”之嫌。而现在,“能耗评审”在强大的地方发展冲动意志之下,究竟能够产生多大“威力”,会不会步环评的后尘,最后“能耗评审”也沦为一种走过场,实在是难以让人乐观。

因此,笔者认为,如果想从根本上使节能成为国民的一种“生活

方式”,使节能成为经济发展的“普适价值”,尚需多重配套措施的跟进。比如,美国从1991年到1998年间,共发布了10项行政令和2份总统备忘录,强力推行节能工作;比如德国《能源节约法》规定,消费者在购买住宅时,开发商必须出具“能源消耗证明”;比如日本在政府和民间组织的共同倡导下,开展“定时熄灯活动”等。而美国2005年的《能源节约法》更是用总额高达145亿美元的各项节能措施激励企业与民众。而反观我国包括“能耗评审”在内的节能制度设计和公共政策,往往偏重行政管理,却没有充分运用市场手段和经济规律引导节约型的能源消耗。因此,在“能耗评审”制度之后,这些配套措施的跟进,须及早提上议事日程。

|三|言|两|拍|

■ 我觉得还是比较满意的。但我更向往的是像荷兰那样的城市,生活节奏不是很紧张,工作压力不大,周围的建筑看上去非常典雅有特点,在过节的时候又非常的疯狂。朱凯

■ 上海并不适合居住,只适合工作或者说赚钱,上海有太多的历史欠账,解放后有几十年一直没有做居民的住宅建设,近十几年的跳跃式发展,必然会留下诸多遗憾。李渝

■ 上海人太多了,到处像沙丁鱼罐头一样拥挤,而且难以整顿;上海车太多了,LPG的刹车声充斥着整条马路。李婧婧

■ 只能说要比其他城市好,但它还是有很多地方不足,不过它在不断进步,它在越来越好。所以这就是好的地方,越来越人性化,适合居住。徐晶

■ 我觉得很有压力。我喜欢有绿地的地方,不喜欢钢筋水泥。王科

■ 我住的地方还不错!住惯了上海觉得样样都方便!但是一样的,人与人之间没有感情,冰冷的墙壁,高度现代化带来的弊端——人与人之间的漠视和冷淡,这些无法避免,久而久之早也习惯了。张爱萍

少则二三百,多则千把字,请寄 zhaohl@wxjtcom.cn,或传真至 52921332,并请附电话、地址。本报有删稿权,勿一稿多投。见报文章将刊于本报网站。

你如何评价自己所在的城市?