

《新闻联播》有其优良的传统,是一个优秀的品牌,理应得到呵护和关照。但《新闻联播》只是一档新闻节目,其以内容取胜,以资源取胜,不应背负太重的政治负担

新闻联播变脸并不是国家大事

多年来,央视《新闻联播》以权威的形象、庄重的风格、严谨的内容成为中国的国家名片。其主持人,也是经过千挑万选的。因此,每次央视《新闻联播》主持人的更换,都引起解读如潮。比如最近,央视陆续以国人为本已熟悉的海霞、李梓萌、康辉出镜,三天连续“客串”《新闻联播》主持人,再次引起一番热议。

然而在我看来,央视主持人“变脸”,说到底并不是什么“国家大事”,对国家政局、政策走向、舆论导向、国民生计等都不具有任何实质性的影响,也不代表《新闻联播》的内容选择、风格定位的变化。

毛泽东的著作,以选集、文选、单行本、语录、诗词出版的稿酬、外文出版的版权费及稿酬的累计加利息,到底有多少?

毛泽东稿酬累计达1.3亿元

广州日报 近日《党史文苑》发表《毛泽东亿万稿酬的争议》一文,透露毛泽东著作的稿酬累计加上利息,共有1.3121亿元人民币。

1967年10月,毛泽东曾查阅本人稿酬累计情况,当时有570多万元。毛泽东在“五百”二字上圈了之后,批曰:上缴党费。结果,此举被“中央文革”卡住,指出:主席胸怀,主席气魄!

1976年12月底,汪东兴在清查毛泽东私人财产时发现,毛泽东存放在中国人民银行总行的稿酬累计存款为7582万余元,是用“中共中央中南海第一党小组”的名义开户的。据汪东兴所述:毛泽东稿酬累计多少,以什么名义存放,当时只有周恩来、汪东兴、张玉凤知道。另外,毛泽东以个人姓名在中国人民银行中南海支行开设的户头,账上通常存有八九十万元。

毛泽东在1959年4月至1961年10月,从稿酬中提取22万元,给7名党外知名人士。从1965年至1976年2月,毛泽东先后9次提取了38万人民币和2万美元给了江青。从1967年至1976年5月,毛泽东先后5次提取15万元给张玉凤,给护士吴某2.5万元。毛泽东曾先后两次给汪东兴4万元。

毛泽东逝世后,关于他的稿酬遗产如何处理,中国共产党内部是有争议的。据汪东兴说,毛泽东曾讲过,死后都交党费,身边的就分给警卫员。对毛泽东稿酬遗产,中央有个意见:毛泽东是属于全党的,毛泽东著作是全党集体智慧的结晶,毛泽东留下的稿酬不是留给江青和亲属的。江青曾先后5次声称她有权继承毛泽东的遗产,并提出要提取5000万元给两个女儿和亲属,但她的要求被拒绝了。李敏、李讷也申请过,也被婉拒了,其后由中办先后给她们二人拨下近200万元,购买住宅和留作家用。

眼下又到了大学毕业生们找工作的时候了,不同行业所受的“待遇”冷热两重天。像银行、电力、电信等行业,很多人挤破头皮都想进,根本无惧“数千人抢一个职位”的竞争压力,而像运输、纺织、采矿等行业,相形之下就冷清得多。原因何在?不少年轻人坦言,行业不同,收入差距太大。

收入水平——行业间差别太大

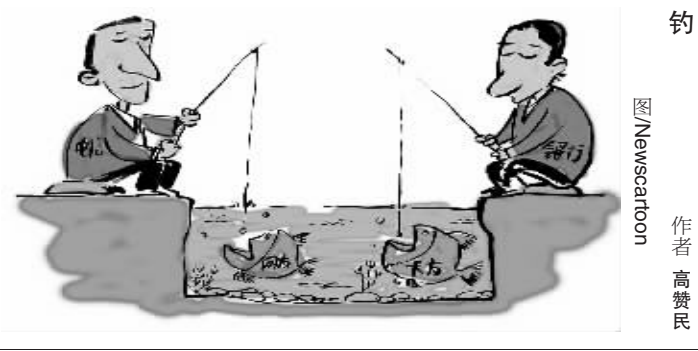
刘先生在北京一家贸易公司的办公室工作,自2003年大学毕业之后就一直住在单位分的宿舍里,“三个人一屋,挺麻烦的。”刚毕业时,刘先生的工资是1500元,现在刚涨到3000元。“在北京生活,这点工资太少了,单位也没啥福利。一想到以后买房子、结婚等事情,就头疼啊。”

他的同学陈先生也在北京工作,境况就要好得多。陈先生供职于一家移动通信公司,做财务。他对自己的收入挺满意,虽不愿意细说,但承认年收入在10万元以上。公司的其他补贴看起来也非常令人羡慕。比如说,通信费基本不用花自己的钱,公司的房补也已经超过8万元了。

所处行业不同,收入差距太大,这在当前已成为司空见惯的事情。尤其是最近10年来,我国行业间收入分配总的趋势是向技术密集型、资本

不必讳言的是,《新闻联播》这个符号,的确负载了太多的政治内容。《新闻联播》的变革,也可谓是中国社会变革的一面镜子。从重政治教化,到重信息传播,从硬新闻当家,到软硬结合,无不反映出中国社会的发展、变化、繁荣与活力。但总的来说,《新闻联播》的“不苟言笑”甚至端着架子,还是让人有些缺憾。

此前,李梓萌、康辉曾客串过一回主播,但迅速在《新闻联播》销声匿迹,对此,央视有关负责人解释说,公众反响强烈,觉得他们太年轻、撑不起《新闻联播》的大气。但是,几十年来,中国公众要求《新闻联播》



医院网站,何不多些英文标识

解放日报 日前,英国某眼科机构欲来沪寻找合作伙伴,联手开展某项新技术。在网上搜索许久,该机构初步锁定了沪上一家民营眼科医院,原因很简单:该医院网站上有明显的英文标识,老外先人为主打出“印象分”,其他医院则因这个小细节与机会擦肩而过。

申城正在打造亚洲医疗中心,记者发现,多家医院网站却有些美中不

足,只见中文不见英文,无形中为对外交流添了一道屏障。目前大多数医院网站定位在国内同行与患者之间,具有英文标识、对外意识的并不多。记者在网上输入“SHANGHAI(上海)、HOSPITAL(医院)”字样,检索出的大多是中外合资医疗机构,以及少数意识超前的民营医疗机构。而在不少知名大医院网站上,甚至连医院的英文全称也难以找到。

(顾泳)

大家都觉得,装这个机顶盒,实在没必要。提供的是“次货”,可有线电视的年收费却暴涨了1/3。而且,你不买的话,原来的有线电视服务,先是大幅缩水,然后终将停止

“数字电视”真霸道,伤自尊了

强行进行数字电视改造极度不满。此次数字电视改造,在原有的电视上加装一个机顶盒。加装以后,大家一致的反应是:麻烦得很,收视效果又大为下降。

大家都觉得,装这个机顶盒,实在没必要。尽管提供的是“次货”,可有线电视

调查显示,在民营经济大省浙江,80%的家庭企业目前面临着交接危机。更有人士直言预测,一部分家族企业将在交接班中消亡

“少帅”不接班 民企遇尴尬

经济参考报 浙江大学城市学院有个“创业人才孵化班”,第一期选拔的29个学生基本有家族企业背景,温州民企老板的子女就占人数一半,其中26人的家庭资产在百万元以上,高的近亿元。但出人意料的是,2006年7月毕业后,这29人竟无一人回家“接班”。除一人在杭州筹资创办了推理游戏有限公司外,另外的28人都在房地产、汽车、网络等行业自行谋职。

目前在浙江吉利汽车有限公司工作的小王是“少帅班”的毕业生。尽管自己家里经营的五金企业年销售收入超过千万元,父亲也一直很希望他回去打理企业,但小王仍拒绝了。原因之一是不愿作直接接受父亲事业的“拿来主义”者,那会让自己没有成就感。另一方面,他觉得“家族企业太压抑”。毕业前他曾回家工作过三个月。由于理念上的差异,他在工作上与父亲发生了不少矛盾,“家族企业里七大姑八大姨的关系,也让我在管理上无法施展拳脚。”

小王的想法在民企“少帅”中很有代表性。“浙江商人培育继承人方式”调查显示,37%的“富二代”希望自己创立一番事业;45%认为目前自己还不具备接班的各项素质,不愿接受父辈的事业。相反,他们对现代企业制度感兴趣,更乐意在经过“现代化”改造的家族企业工作。

“少帅班”的“零产出”,透露了中小型家族企业的子女不乐意回家继承生意的信息。而根据浙江大学城市学院法学院常务副院长侯作前教授所带领的课题组对家族企业的研究结果,与子女接班的选择相比,一部分家族企业主更乐意子女从事社会地位高、工作稳定性强的职业。

据侯作前介绍,在温岭市大溪镇的调查中,80%的企业主不希望子女回家继承生意。这里的企业家认为第一代创业成功并不意味着第二代接班人也成功。加之自己完全有能力在上海、杭州等地为子女买房、买车,不需要孩子再辛苦赚钱,因此孩子在接班问题上更加理性和开明,希望他们做简单平淡的人,每月按时领取固定工资。

(杨威 余靖静 姜锐)

的年收费,却从198元上升到296元,暴涨了1/3。而且,你不能不买。不买的话,原来的有线电视服务,先是大幅缩水,然后终将停止。

电视是穷人的娱乐,相当大一部分普通用户并无意购买付费电视。最起码,也应当为用户保留选择权吧。愿意付费看电视的人可以改装,不愿意付费看电视的人也可以不改装。为什么非要逼着大家都改装呢?

(欣华)

密集型行业和新产业倾斜,某些垄断行业的收入更是高得惊人,而传统的资本含量少、劳动密集、竞争充分的行业,收入则相对较低。

“行业之间存在收入差距很正常,无可厚非。但当收入差距呈现出过大并且不断拉大的趋势,就值得我们警惕。”

“行业之间存在收入差距很正常,无可厚非。但当收入差距呈现出过大并且不断拉大的趋势,就值得我们警惕。”

垄断行业高收入最受非议

已惊人地增加到4.88倍,并呈现出进一步拉大的趋势。而国际上公认行业间收入差距的合理水平在3倍左右,超过3倍则需要加以调控。

理性分析——

差距拉大有其必然性

如何看待行业间收入差距不断拉大的趋势?杨宜勇认为,“行业收入差距拉大有它的必然性。”近年来,金融、保险、计算机等行业逐渐兴起,从事这类工作的人,其所受教育程度、劳动生产率显然高于从事

住宿、餐饮等工作的人员,因此他们理应获得相对更高报酬。

“行业之间存在收入差距,在一定程度上可以起到优化资源配置的作用。”中国人民大学社会保障研究所所长李绍光认为,行业收入差距是结构调整的动力之一,也是人们求学上进、努力奋斗的动力之一。一般情况下,收入低的行业效益差,难以吸引优秀人才和资本,慢慢就会被淘汰掉,资本、人力等资源就会向

“行业之间存在收入差距很正常,无可厚非。但当收入差距呈现出过大并且不断拉大的趋势,就值得我们警惕。”

垄断行业高收入最受非议

利润高、收入高的行业集中。目前,高新技术等新兴产业吸引了越来越多的人才和资本的进入,这无疑将大大促进其发展。

尽管如此,收入差距过大却不是一件好事,它会带来诸如弱化基础产业、影响社会和谐等诸多负面影响,尤其当这种差距是人为原因造成时。“行业间收入差距是否合理、是否能真正起到优化资源配置的作用,取决于两个关键因素:第一,市场竞争是否充分;第二,法律或制度是否公开、公正。”李绍光说。如果

一个市场能做到这两点,那么差距就是合理的,资源的配置也将是优化的,否则就是不正常的。目前,社会上对于行业间收入差距的非议,更多地集中在由行政垄断造成的收入差距上,这种差距就难以发挥正面作用。

争议最多——垄断收入“海拔”太高

据劳动和社会保障部统计,目前,电力、电信、金融、保险、烟草等行业职工的平均工资是其他行业职工平均工资的2-3倍,如果再加上工资外收入和职工福利待遇上的差异,实际收入差距可能在5-10倍之间。”尽管目前高收入行业也包括计算机服务业等高科技行业,但总体来看,收入水平比较高的都是像金融、电信、电力等具有垄断色彩的行业。垄断行业收入畸高是导致行业间收入过大的主要原因,也是引起社会非议最大的诱因。”杨宜勇说。

垄断行业凭什么能有高收入?杨宜勇认为,垄断行业占有他人根

本享受不到的资源,他们凭借其垄断地位和特权,往往通过高额收费来获取巨额利润。而另一方面,垄断行业在利益分配上有更强的向个人倾斜倾向,其产生的利润具体怎么分配,大多由企业自己说了算。

不可否认,很多垄断行业中的企业承担着关系到国计民生的重大责任,并且可能需要面对各种恶劣的工作环境。“但问题在于,垄断行业的收入在所有行业中如同青藏高原一样显赫,整体‘海拔’就比其他行业高很多。特别是垄断行业的一般岗位,其收入水平与其价值和贡献度严重背离,这显然是不正常的。”杨宜勇说。

据了解,早在10年前我国就出台了垄断行业最高工资指导意见,但由于这一“指导”意见的实施最后还要取决于企业自身,最终形同虚设。

“缩小行业间收入差距,最主要是要建立起充分的市场竞争环境,打破垄断。”李绍光说。他认为,目前我国垄断行业的主要特点是行政垄断,而非市场自然垄断,因此,调节收入差距,根本上还在于政府减少管制、打破垄断,适当将某些领域向外资和民间资本放开,并积极推进国有企业改革,这样才能建立良好的市场竞争环境。

人民日报 (崔鹏)