

我们不能学 CNN

李泓冰

今日论语

CNN 该睁开倔傲的双眼,看看地球另一侧中国人狂飙般的愤怒了——如果它真的还敢在全球1亿多观众面前自居准确、快速、公正而严谨,还真的在意自己苦心经营了28年的所谓传媒巨子声誉的话。

面对 CNN 报道西藏事件时的“按照主观需要”而不是根据客观事实截取新闻图片;面对 CNN 主持人卡弗蒂破口大骂中国人和草率失实地指责中国产品;面对 CNN 发言人苍白圆滑的所谓“道歉”而骨子裡的不以为然,我们不能不万错愕;这还是那个宣称以“Be the First One to Know”(做第一个知道的人)为宗旨的 CNN?

在海湾战争中,CNN 凭借强大的技术力量和从业人员的敬业,曾经号称让全世界观众知道战争的每一个细节。那么,是什么

使 CNN 在面对中国时,仿佛彻底失去理性?了解一下真实的西藏历史和现状,并不难;在火炬传递中耐心倾听一下华人世界的吁求,也很容易。为什么他们不去“知道”了呢?

是倨傲与偏见,让 CNN 闭目塞听,拒看一切它不愿相信的事实,拒听一切它不屑认同的观点。偏见比无知更可怕,毫无疑问,CNN 在近期中国报道的所作所为,对一家严肃媒体的公信力,将是一个毁灭性的打击。至少,CNN 从此失去了13亿中国人的信任。

现在,CNN“成功地”激怒了中国人。

中国人有理由生气。改革开放30年,我们热诚地打开门窗,走向我们曾经陌生的世界,如饥似渴地汲取人类文明的所有营养;可是,世界何以在奥运火炬传递中变得如此陌生?据称具有很强的批判与质疑精神的西方民众,

何以对充斥着偏见与伪信息的西方媒体如此盲从?

可是,我们再生气,也不能学 CNN,不能像 CNN 那样拒绝宽容与理性,拒听、拒看、拒斥一切不同的声音和观点。在互联网上,爱国热情令人感动,但也有一些不理智的朋友,对质疑抵制家乐福的声音,动辄冠以“汉奸卖国贼”之称;还有一位叫长平的评论写手,因为提出一些与众不同的观点,被狂轰滥炸,甚至招致一些人身攻击。其实,一个舆论环境健康的社会,本该允许存在不同声音,允许思想交锋。如伏尔泰所说:我坚决不同意你的观点,但我誓死捍卫你说话的权利。现在,不同声音正在交织,关键是我们有没有耐心彼此倾听?

对我们而言,更值得做的,不是互相谩骂和攻讦,而是沉下心来,让世界看到中国人的团结、理性、智慧与勇气。我们的媒体,对待

突发事件,要见事早,反应快,及时予以充分报道,以避免事实在充满偏见的传播中荒腔走板。我们还要建立广泛的沟通平台,比如,外文好的朋友,能否用各种方式与外国友人沟通,耐心地让他们了解真实的西藏、真实的奥运、真实的中国;或者,如不少网友提倡的,为了绿色奥运,少开一天车,少吸一根烟;又或者,多读一本书,多睁眼看世界,尝试更有底气和技巧,慢慢拆除阻隔于东西方之间那堵厚重的文化墙。中国驻英大使傅莹最近说了一句让人心里发沉的话:“了解中国融入世界不是凭着一颗诚心就可以的,挡在中国与世界之间的这堵墙太厚重了!”

墙再厚重,我们也不会重新关闭面向世界的门窗。唯有沟通才能了解,唯有了解才能信任,唯有信任才能共赢。和平发展,是中国人不变的信念。

因此,我们坚决不学 CNN!

禁烟,千万别拿钱说事

王军荣

违禁烟的初衷。

吸烟有害健康,这是人人皆知的道理,可还是有許多人吸烟,对此,我们只能通过各种途径进行教育。比如扩大禁烟区。北京最新出台规定,从今年5月1日起,北京全市的医院、学校、餐厅、车站候车室等公共场所将严格实施禁止吸烟令,这是内地首个控烟力度最大、实施范围最广的城市,这个措施是为了创建一个无烟奥运,中华

环保联合会就此发起倡议,支持北京的禁烟新法规,号召在全国创建无烟环境。北京这样强有力的控烟措施,也没有从提高香烟价格的角度出发。要不然,恐怕不一定能够实施得下去。

以提高香烟价格来控烟,其实是在拿钱说事。提高香烟价格,这是在为难穷人,为何穷人就得失去吸烟的权利?吸烟为何还要穷人和富人?有这种思维方式的专家还不

少,动不动就提高价格,让穷人让道。比如房价,有些专家就提出,穷人就不应该买房。当然,这些专家首先不是穷人,他们也很难为穷人说话。专家式的知识精英倡导提高香烟价格以控烟,折射出穷人话语权的缺失。

政府控烟,无论采取多么严厉的措施,但却不能建立在不平等的基础之上。如果老是拿钱说事,不仅不能真的办好事,却可能会失掉人心。对于不平等,即便是得利的一方也未必赞成。试问,有多少富人同意这样的建议?

禁烟,千万别拿钱说事。

全国人大代表履职培训班在沪开班

本报讯 昨天,全国人大常委会办公厅举办的2008年第一期全国人大代表履职培训班在上海开班。来自湖南、四川、云南、甘肃、西藏、宁夏和上海的7个省、自治区和直辖市的132名全国人大代表参加本期培训班的学习,系统培训坚持和完善人民代表大会制度的有关理论和实践知识。全国人大常委会副委员长、秘书长李建国出席开班仪式并讲话。上海市人大常委会主任刘云耕致欢迎辞。全国人大常委会副秘书长乔晓阳、何晔晖出席开班仪式。(任达)

安徽宿州今来沪推140亿元招商项目

本报讯 被称作上海“面袋子”、“菜园子”和水果副食品基地的安徽“北大门”宿州市,今天在沪召开“接轨大上海,建设新宿州”的招商恳谈会。在本次推介会上特地筛选了煤化工、农副产品深加工等行业50个项目,总投资达140亿元。据悉,随着“皖电东送”工程的实施,宿州市电力总装机容量已达180万千瓦,年发电量超过80亿千瓦时,电力充足且电价低廉的宿州已经成为上海重要的煤电能源保障基地。(张成金)

市八届老年人运动会“益寿保健操”上午比赛

本报讯 (通讯员 袁建国 记者 江跃中)今天上午,由市体育局、市委老干部局和黄浦区体育局等举办的上海市第八届老年人运动会“益寿保健操”比赛,在沪南体育中心举行。全市共有30个社区(街道)的450名老年运动员参加比赛。

《劳动合同法》实施以来本市首起劳动争议案引起关注

“未提前30天通知解约”成为焦点

本报讯 (记者 江跃中)本报4月12日《法治视窗》版刊发的关于《劳动合同法》实施以来本市首起劳动争议案的报道,引起社会广泛关注。昨天下午,该案在青浦区法院开庭,吸引了不少前来旁听的市民。

在昨天的庭审中,公司未提前30天通知解约,是否适用《劳动合同法》?原被告是否早就不存在劳动关系等,成为本案双方争议焦点。

承包餐厅属“内部承包”性质

据了解,原告顾先生1994年进入某公司。1996年承包了公司下属一家餐厅。在4年的承包期满后,顾先生便进入了“待岗”,公司每月为

其缴纳四金。直至去年12月5日,顾先生接到公司通知,公司决定与顾先生终止劳动合同,并于12月15日终止劳动关系。而与顾先生一同被终止合约的还有10名员工,其中许多人是连续工龄超过10年的老员工。顾先生拒绝了公司的要求,并向青浦区法院提起诉讼,要求恢复劳动关系。

在昨天的庭审中,顾先生出示了一些证据,表明他一直是公司的员工,他承包餐厅属“内部承包”性质。顾先生说,他多次向公司提出工作的要求,但都没有获得回应。他还认为,公司未提前30天通知自己解约,自己的合约实际延续到今年1月5日。而从今年1月起,已经实施了

《劳动合同法》,按照相关条例,自己作为已满10年连续工龄的老员工,可以要求签订无固定期限合同。

一个月工资不能“代替”法律后果

被告公司拿出的证据是当年的承包餐厅协议等,其代理律师认为,餐厅是对外承包的,顾先生承包餐厅后,公司就不发工资给他了。承包期满后,虽然公司和顾先生签订过劳动合同,但实际上都没有履行。根据有关规定,顾先生与公司也就不存在劳动关系了。另外,本案并不能适用《劳动合同法》,按照《上海市劳动合同条例》规定,用人单位单方面解约确实需要提前30天通知。但如

果不这么做,所产生的法律后果是需要多付一个月工资,而非顺延一个月期限。在本案中,公司已经给顾先生多支付了一个月工资,所以,公司可以强制解约。为此,顾先生实际的劳动关系在今年1月之前已经终止,也就不能用新法,要求签订无固定期限合同。

对此,原告并不认可。原告律师说,如果公司和顾先生好几年前就不存在劳动关系了,为什么公司要等到几年后才通知顾先生终止劳动合同。至于多付一个月工资,也不能“代替”没有提前30天通知解约的法律后果。因原告顾先生不同意调解,法院将于近日对此案作出宣判。

评论 08041810401

“阴阳合同”让劳动合同期“断档”

——徐汇法院成功调解本市首例《劳动合同法》相关案件

后杨先生与公司又续签了相关合约至今。可谁也没料到,就在今年的1月4日,杨先生收到了一封公司发出的辞退信。

突然收到辞退信的杨先生顿时感到一头雾水,愤懑之余,杨先生先是提出了劳动仲裁,但由于公司没有本市营业执照,仲裁未能受理。随后,杨先生起诉到徐汇区人民法院,与老东家对簿公堂。

审理中出现阴阳合同

法院在审理中发现,杨先生虽一直担任该公司驻沪办事处的办公室主任,岗位、薪水也不变,“老板”

也是同一人,但杨先生的劳动合同却显示,这4年多来有两家公司分别和他签订了劳动合同,连续的工作经历被一纸合同搞得“断档”。杨先生经应聘进入该机械公司,双方签订了为期1年零4个月的劳动合同,合同上写明试用期为6个月,合同期至2005年的7月31日。合同期满后,双方续签了两份为期一年的劳动合同,但这两份合同上盖的章却是另一家烘培原料公司,该公司的幕后老板就是杨先生所在公司的老总。奇怪的是,就在与这家烘培原料公司的合同期内,原来的公司又与杨先生签了一份为期8个月的

合同,即2007年4月1日至同年的12月31日,嗣后又签订了3年的劳动合同,直到2010年12月31日。

法庭上,杨先生诉称,自己始终在一家公司内工作,岗位未曾变过,劳动手册也是一进公司就上交了,公司至今未归还,也没有为自己办理过退工手续,经查询社保费也是由这两家公司交替为他缴纳的。

经法官耐心调解,杨先生和所在公司达成一致,公司愿意支付杨先生今年一月份的工资、经济补偿金、加班工资、年终奖和一个月的工资等共1.3万余元。

本报记者 袁玮 通讯员 潘文婕