

不妨大气看待印度核监督保障协议

复旦大学国际问题研究院常务副院长 沈丁立教授

国际原子能机构(IAEA)理事会特别会议于1日一致同意与印度签署核监督保障协议。此举为有争议的印美核能合作开了绿灯。这个协议是否意味着印度已迈入“核大国俱乐部”?对地区乃至世界格局又会产生怎样的影响?我们来听听专家的意见。——编者



美国 转而投以『胡萝卜』 挥舞『大棒』难封杀

问:IAEA与印度顺利签署协议,美国居功甚伟。它的政策为何发生了从全面封杀到不遗余力地帮助印度获得核能的截然不同的转变?

答:显然,半个世纪以来美国历届政府限制印度发展核武器的政策,没有取得成功。即便是在美国等西方国家围堵之下,印度照样突破了防扩散,成为了一个事实上的核武器国家。在当前亚洲经济迅速崛起的时代,亚洲的一系列新兴经济体,如日本、中国、印度和韩国等,都大量需要能源支撑,发展核能也就必然成为战略选

择。日本和韩国作为非核武器国家,民用核能已经成为能源消费构成的重点。中国作为有核武器国家,也在积极规划向核能领域的投入,并经长期磨合,已确定同美国开展和平利用核能合作的框架。眼看传统方式的防扩散并不能阻止印度发展核武器,美国不得不退而求其次,转而要求印度做一个负责任的利益相关者,必须加强国家核出口管制。

自2005年以来,美国开始从根本性调整对印度的防扩散政策,从根本性防堵转向分类性管理。美国要求印度自己界定它的民用核计划与军用核计划。对于民用核计划,美国可以同印度进行合作,但印度必须将民用核计划置于IAEA监督保障之下,切断其被转化为军用的可能。

表面看来,美国修改了它的核出口管制政策,是对印度的重要妥协,而且怀有针对中国的目的,由此还使人们产生南亚战略平衡将向印度倾斜的担忧。

其实,在核扩散和核出口管制问题上,美国的这一调整只能被认为是美国长期以来推行超出世界

标准的美国标准的失败。世界标准是:任何国家都有权利发展民用核能,不发展核武器是自愿而非强迫的。对于自愿放弃核武器发展的国家,IAEA将对其所有核设施做监督保障;而对不愿放弃核武器发展的国家,它可能只将民用核能的部分交给国际社会检查,保证这部分设施不作军用,尤其是其民用核设施是从一个《不扩散核武器条约》成员国进口的时候。

美国推出的标准是:只要你加入《不扩散核武器条约》,就不要指望从美国或接受美国这种增强型的防扩

散出口管制政策的国家那里获得任何民用核技术。不然,就必须接受全面安全保障,加入上述条约。这种做法超出了国际标准,管制更为严格。但实际上,采用了美国标准之后,国际社会仍未有效地限制住以色列、印度、巴基斯坦和朝鲜发展核武器。这些国家或通过自力更生、或经由相互扩散,还是分别突破了发展核武器的禁区。

对于美印核合作,这两国国内有两种担忧。一种来自美国,军控防扩散界对布什政府的政策调整产生强烈的忧虑,认为这严重损害美国自己提出的全面安全保障的戒律,后果十分严重。另一种来自印度共产党等左派,认为应美国的要求将印度的军用核计划从整体核计划中隔离出来,是损害印度主权和安全。

美国和印度行政当局为在各自政府下台前完全通过《美印核协议》,最近都加快了步伐。辛格总理不惜承担在国内议会信任投票中失败后下台的风险,在7月下旬通过了议会的信任考验。然后,IAEA理事会又一致决定,同印度签署核保障协议。

印度 虽遭集体性抵制 自主发展核工业

问:印度经历了怎样的核发展道路?它是如何突破西方封锁,成为具有制造核武器能力但其合法性却不被国际社会承认的国家。

答:印度是个具有制造核武器能力但其合法性却不被国际社会承认的国家。所谓“合法”,是根据《不扩散核武器条约》的规定,只有在“1967年1月1日前已经制造并爆炸核武器或其他核器械的国家”,才可被条约称为核武器国家。由于印度1998年才试爆核武器,所以不被此条约承认,即从条约视角,印度是个“不合法”的核武器国家。

印度于1974年进行了自称旨在“和平目的”的核爆,其中使用了来自加拿大重水反应堆中乏燃料中的钚。而当加拿大向印度出口反应堆完全是为了响应美国“原子用于和平”的倡议,试图通过主动向无核武器国家出口民用核能设施,消除它们对核武器的向往,避免核武扩散。

上世纪50年代,印度接受此项进口时,曾保证不发展核武器。因此,当印度擅自从该反应堆的核废料中提取了钚并用于核试时,世界受到了震动:事情发生的结果并非美国等西方国家所一厢情愿,即只要提供了民用核能国际合作,就可防止核武器扩散。恰恰相反,正是由于以色列和印度这样的国家分别从法国和加拿大获得了民用核能技

术,才使它们更容易取得核发电的副产品即核废料,绕开独立研制大型核设施如核反应堆的技术瓶颈,获得核武器能力。虽然印度称其1974年核装置试爆是为了和平目的,但世界上无人相信印度的真正目的仅是为了民用。

印度核试一年后,美国等一些具有核技术出口能力的国家聚会英国,建立了一个新的国际性核技术出口管制组织——核供应国集团。它的宗旨是,任何非核武器国家为了发展民用核能而从核供应国集团成员进口核技术或核设施时,必须做出不发展核武器的保证。为此,进口国必须加入《核武器不扩散条约》。相应地,它必须与国际原子能机构(IAEA)签订“全面安全保障”协议。所谓“全面安全保障”,就是进口国不仅要将其核进口置于IAEA监督下,还要接受IAEA对其国内所有核活动的安全保障,确保进口国所有的核设施不被用于军事目的。

核供应国集团针对民用核技术出口限制的主要对象,就是游离在《不扩散核武器条约》之外的4个事实上的核武器国家或核武能力国,即以色列、印度、巴基斯坦和朝鲜。这些国家在发展核武器或核武能力的同时,仍有从事民用核能的需要,包括经由国际合作从海外进口民用核能与设备。但核供

应国集团采取的全面安全保障的政策,封堵了印度等决意发展核武器的国家从该集团进口的可能,迫使它们只能从具有核出口能力但还没有加入核供应国集团的国家输入。

西方国家所采取的围堵政策最后以失败告终。这是因为印度具有独立发展核能的丰富的人力与物力资源。印度在上世纪40年代独立后,就启动了独立的核能发展计划,是全世界所有发展中国家中最先进行核能研发的国家,而且是不依赖外国帮助的独立研究。只是西方国家为了防止核武器扩散而主动愿意提供民用核能技术援助,印度才接受了加拿大的帮助。那时,印度确实只是意图民用核能发展。印度从民用扩大到军用核能发展,还是在上世纪60年代周边安全环境恶化之后,作为平衡周边新兴有核武器国家的崛起而做出的战略调整。

即使被核供应国集团集体抵制,印度仍主要依靠自己的力量相当成功地发展了规模庞大的民族核能事业。到上世纪80年代中后期,印度走上国产核材料生产的快车道。除一批民用核能设施外,印度还发展了一批军事核能项目。此外,并非所有的核能国家都不同印度来往,个别具有核输出能力但还没有参加核供应国集团的国家,还是向印度提供了民用核能的技术合作。

南亚 地区平衡早达成 民用合作正当时

问:印度国内有相当一部分舆论反对在印度发展核能。现在政府已与IAEA达成协议,国内的反对呼声是不是会减弱?巴基斯坦一直反对印度核能计划获国际认可。印度核监督保障协议的签署是不是会导致南亚地区的军事平衡被打破?

答:印度国内存在相当的反对意见,不是议员们不愿抓住机遇,也不是他们不愿同美国合作,而是他们有全赢心态,想让美国给印度援助,印度不做任何限制自身核计划。讲到底,这是极端民族主义的表现。就是这种落后心态,妨碍了印度大国崛起,也妨碍了它与周边国家解决边界争端,影响它早日获得周边安全。

有人担心美印核合作将增强印度的核力量。其实,这种担忧不必要。印度今日的核成就,主要是靠自身投入获得的。美国能给印度的核技术,

印度基本都能自己研制。美印民用核合作确实能给印度更多资源发展军事核计划,但印度早已跨过核武器门槛,获得地区威慑能力,它再增加几件核军备属锦上添花。和世界上其他核武器国家一样,印度的核武器也是用来威慑、而不是发动核战争。真正解决战场问题的,还是常规武器。

至于是否使得南亚地区战略平衡倾斜,应该也不会。中国获得核武器后,中美之间取得了非对称战略平衡。鉴于核武器的大规模杀伤性,只要中国不追求在质量和数量上赶超美国,中美是可以长期保持战略平衡的,只是不对称而已。同样的道理也适用于印巴核平衡。在印度和巴基斯坦均获得核武器后,南亚已经进入长期的战略平衡。南亚还会有冲突,但已不可能再发生大规模战争。即使印度的战略威慑能力再有所提升,也不

会根本改变这种非对称战略平衡。

美印民用核合作,双方可能都有考虑到中国的因素,美国国务卿赖斯对提携民主伙伴印度制约中国的考虑已经一再被美国论述。但印度发展核武器是为了防御,它发展民用核发电更是正当。中国为了抵御帝国主义的核讹诈,发展了自己的核能力,同样不是为了扩张,而中美开展民用核合作更是早于美印核合作,而且没有压制印度的意图。正是由于中国快速发展,对方才产生了制约中国的念头。至于能否制约住,还是要看我们自己。

最近,中国与印度、中国与巴基斯坦分别提出了发展或加强发展民用核能合作的计划。当中国还将与印度开展民用核能合作、美国正与中国进行民用核能合作时,我们看待美印民用核能合作,不妨大气一些。

在反导问题上再出“老招”

俄罗斯又要用古巴牵制美国

俄罗斯总理普京4日在政府主席团会议上表示,俄罗斯需要恢复在古巴以及世界其他地区的地位。这是最近以来俄罗斯最有分量的人物做出关于加强俄在古巴及相关地区存在的表态。分析人士认为,普京的这番表态是俄罗斯对美国在东欧部署导弹防御系统作出的反应,意在牵制美国从而在反导问题上争取主动。

反导问题纠葛已久

俄美在反导问题上的纠葛可谓由来已久。2007年1月,美国以在东欧部署反导系统是针对伊朗等国家的潜在威胁为由,向波兰和捷克提出就建立导弹防御基地问题恢复谈判。俄罗斯认为,美国此举的最终目的是想削弱俄罗斯的防御能力,威胁俄罗斯的国家安全。由此,俄美两国围绕反导问题争斗一直相持不下,两国关系也从此陷入僵局。

最近,俄罗斯议会和军方人士“高调出招”,主张恢复俄罗斯在美国“后院”——古巴的存在。俄罗斯

国家杜马(议会下院)国际事务委员会副主席克利莫夫日前表示,“古巴具有非常重要的地缘战略位置”,俄罗斯正在古巴等拉美地区国家恢复经济及军事存在。他还说,俄罗斯完全可能决定在古巴部署军事力量,以回应美国在俄边界附近部署反导系统。

此前不久,俄《消息报》称,俄罗斯空军战略轰炸机有可能重返古巴。俄军前空军司令杰伊涅金大将说,俄战略轰炸机重返古巴是对美国部署反导系统的最好回答。俄地缘政治问题研究院院长、俄国防部国际合作局局长伊瓦绍夫上将说,古巴是远程轰炸机中途加油的最佳地点。他说,俄军还可以恢复

2001年关闭的在古巴的电子监听站。尽管俄罗斯军方后来公开表示《消息报》的报道不实,但俄罗斯欲采取相应的举措来反制咄咄逼人的美国反导计划看来不是空穴来风。

此次普京表态称俄罗斯需要恢复在古巴及世界其他地区地位,含义更是意味深长。最近,俄副总理谢钦和俄联邦安全会议秘书帕特鲁舍夫先后率团访问古巴,同古巴领导人就恢复、拓宽和深化两国在各领域的传统合作关系举行了会谈。

俄方近来主动进攻

近几年来,美国在全球的势力不断扩大,特别是随着一些东欧国家相继被吸纳为北约成员国,美国

和北约的“势力范围”向东推进了700多公里。俄罗斯的战略空间不断受到挤压、日益缩小。面对出现在家门口的强势北约,俄罗斯自然有一种危机感。而美国执意在东欧国家部署其反导系统,意图是降低俄罗斯在与美国周旋中的“杀手锏”——核武器的威慑效应,更是使俄罗斯感到“雪上加霜”。因此,“遏制”美国咄咄逼人的势头,在反导问题上争取主动,成为当前俄罗斯与美国“博弈”的当务之急。所谓“俄罗斯正在恢复在古巴的军事存在”等说法正是在这一背景下出现的。打美国“后院牌”、“以其人之道还治其人之身”成为俄罗斯一改过去的被动“还击”,开始发起主动“攻势”的新动向。

“高调”宣称意在示警

分析人士认为,俄罗斯方面“高调”宣称“恢复其在古巴以及世界其他地区的地位”,其意图恐怕不在于真正恢复在上述地区的军事存在,而只是提出这种可能,警告美国“注意”自己“后院”的安全,从而达到牵制美国,增加与美国在反导问题上谈判筹码的目的。由于目前俄美两国总体实力仍然十分悬殊,与美国针锋相对拼实力未必对俄罗斯有利。因此,“遏制”美国的进逼势头,在反导问题上争取主动,从而阻止俄美战略态势的进一步失衡,恐怕才是俄罗斯“高调出击”美国“后院”的目的所在。王学俭