

文化品格比有无“大师”更重要

姜泓冰

文化观察

中国的文坛近几年一直热闹。揭秘声、骂人声、吵架声乃至官司诉讼声，时不时就要冒出一回，热闹过后，除了当事人多些谈资，鲜有意义。但这一回，学者李辉公开质疑“百岁国学大师”文怀沙年龄、头衔和经历造假，却是少数的例外，让人忍不住要叫好。

李文注定要掀起轩然大波。因为它指名道姓，将“打假”的矛头直接指向了当世一位名声不小的“前辈学人”和耄耋老人。这在中国的伦理道德观念中，通常被视为大不敬的冒失、失礼之举。果然，很快有学生辈代文怀沙先生回击，文老先生后来回应的短短文言，也多衰老之辞，让人顿生惜老之心。

然而，对一个已变成“国学大师”的长者，仅有怜惜、照顾却不够。吾敬长者，吾更爱真理。惟其有位尊名高的长者，一旦作假而招摇，则对“后贤子孙”的负面影响更恶更烈。在学术研究层面上，评判权威、赢得敬意自有标准，却无关年龄。为保全长者脸面和人情世故，弃真相、舍真理而不追，甚至护短捂错，只能算是对传统道德文化的庸俗理解和继承。

李辉的“揭短”，对国内学术研究界的这类规则和习惯，是一次警醒。对伪“大师”、伪巨星，更是一记棒喝。或许，正如文怀沙先生

所说，他从未自称“国学大师”。但“国学大师”、“文史大家”、“楚辞泰斗”一类大帽子，近几年确实一顶顶戴到了他头上。以前，自我提升最猛的，是娱乐圈，凡拍过两部戏的，称“著名(歌)影星”；会演戏又能张口不跑调的，叫“影视歌三栖明星”。眼下，有一种好的现象，就是文化向雅，国学渐热。但是，并不是会解三字经、敢讲论语，就能算国学名家；再有一头白发一副美髯，会吟诗作赋，就是稀有的天人，必以“大师”视之。

被戴了大帽子的季羨林先生便曾多次表示，自己不是什么“国学大师”，王国维、陈寅恪等先生才是。这话，是谦虚之辞，却也有实话

实说的一面。

有一个问题，确实值得我们追问和思考，我们这个时代，可以称为“大师”的人，又当具有什么样的学识和品格？往往传媒因为文化认识的肤浅，或者急功近利的结果，便很容易用高帽子毁掉一个真实的人，或者，成就一些包装有术、敢于浮夸的人。

遍地“大师”，处处“巨星”，是贫乏后面的虚荣，也是一种可笑的悲哀？相信中国学术界有正在成长与成熟着的当代思想大家。但比有无“大师”更重要的，却是“人”，是一个民族不虚荣、不讳疾、尊重个人也勇于穷究真理的精神信念和文化品格。

新民评论

说百姓想说的话

E-mail:xmpl@wxjt.com.cn

一语中的

“比有无‘大师’更重要的，却是‘人’，是一个民族不虚荣、不讳疾、尊重个人也勇于穷究真理的精神信念和文化品格。”

姜泓冰

“面对‘见死不救罚5万’的规定，医院应该调整心态，不要把自己当受害者，以真诚去换真诚，医患关系才可能和谐。”

徐德国

“楼市的僵持确实太久了，谁都希望早日打破僵局，但注定不可能一蹴而就。政府可以出台宏观调控政策引导，但最终还只能由市场说了算。”

盛大林

日报观点

■ **人民日报**：很多国有大企业，是当地政府的放心企业，但放心不等于放松管理。屯兰矿难让我们换个角度看问题：如何完善对国企各项监管？这很值得深思。

(郝洪《如何完善对国企的监管》)

■ **南方周末**：我们确实不必人人都去向总理提问。现代社会是一个高度分工的社会，每个人都有自己的本分。譬如我们已经有了食品安全监管部门，我们就只需要食品安全常识，不必人人都去做食品安全专家做的事。我们已经有了公安机关，我们就只需要人身安全的常识，不必人人都去做警察做的事。

(笑蜀《人人问总理是网络不能承受之重》)

■ **成都商报**：迫切需要一种“快捷方式”解决议案和提案的来源与质量问题。我以为，当对议案和提案的内容一时还吃不准，还处于“雏形期”时，网络将发挥无可替代的沟通交流和检验真伪之效。

(梁江涛《怕提案雷人不如先上网晒晒》)

网友声音

■ **中国十大产业振兴规划终有所属 房地产不在其列**

中国房地产业总有振兴的那一天，但不是现在，现在需要认认真真的、彻彻底底的治理，然后才会振兴。

搜狐网友 ip 121.19.38.*

■ **最新调查显示 11 地应届毕业生就业率有明显下降**

年轻人，应该出去闯闯。学习只是个过程，不一定能学到很多，还得从基本的生存劳动开始！

新民网友 ip 221.9.19.

■ **奉贤区要求中小学校长登台授课以证明能力**

大学校长也应该露一手了，不然忘了专业，怎么做带头人？

新民网友 ip 116.232.98.**

■ **旅行社条例 5 月施行 导游骗游客购物最高罚 5 万**

《条例》的实施大快人心，每一个做过游客的人都深有体会。

新民网友 ip 120.11.65.*

新民网·www.xinmin.cn

三言两拍

警惕山寨手机陷阱

新闻由头：日前，江苏常州横林消协接到一起投诉，周先生花600元买的山寨机，每月总被多扣钱，消协人员调查后发现，这些费用产生自梦网短信等暗含收费的应用程序。

观点：山寨版产品因价格低廉，功能齐全，受到广泛青睐。但由于相应的法律制度还未健全，产品的售后服务还没成体系，消费者要警惕可能存在的陷阱。

季梵

“土地红线”不能碰

新闻由头：国土资源部昨日通报的土地执法监察情况显示，我国去年共查处土地违法案件6万余件，收缴罚款21.65亿元人民币，213人被追究刑事责任。

观点：确保“18亿亩土地红线”不能失守，除了进一步深化和完善国土资源管理体制外，关键是要有效遏制“土地财政”，让官员谁碰上“土地红线”这个“高压电”，谁就会“触电”。

左右

揭了文山会海的底

新闻由头：日前，湖南慈善大会在湖南宾馆召开，会议期间，却有人在台下酣然入睡，睡觉姿态千奇百怪。

观点：干部的工作作风，直接关系到政府工作效率与公信形象，瞌睡官员理应问责，但这也揭了文山会海的老底。有关方面应思考如何革除文山会海与官场套话的陋习，建立起科学的管理、监督机制，改进会风。

叶祝颐

“见死不救罚5万”须有配套规则

徐德国

广西南宁近日出台新规，医院见死不救者最高可罚款5万元。政策公布后，一石激起千层浪。公众为政府尊重生命叫好，医院为“谁来为医疗费埋单”叫苦。

在河南省新郑市，就曾发生过医院将一病户危重的男性患者，扔在野外活活冻死的悲剧。在这样的语境下，无疑，这条罚款规定值得赞赏，表现出的是对百姓生命权的尊重和有力保障。而其内涵，则是遇到危重病人，“有钱才给治疗”的荒唐原则，必须无条件让位于“治病救人”的原则。

早在2000多年前，古希腊就有

著名的“希波克拉底誓言”作为医生的行为准则，这是几乎每一个学医者在学习技能前，就必须了解的。其中有句话被广泛流传，“无论至于何处，遇男或女，贵人及奴婢，我之唯一目的，为病家谋幸福，并检点吾身，不作各种害人及恶劣行为……”可见，“见死必救”本身就是医院和医生应有的道德底线。

在百姓的一片叫好声中，一些医院也表现出对这项政策的质疑，那就是“谁来为医疗费埋单”？医院担心这么一来，许多患者上医院，就会以这条罚款规则相要挟，甚至的紧急救助过后，也不交医药费等费用。如

是这样，医院岂不被搞垮？甚或，医院只能把这些费用，转嫁到患者头上。类似担心并不是没有道理。

事实上，有关部门在出台一项规定时，理应考虑到这个规定产生效力的同时，也可能引发一些问题，从而配套出台其他一些约束规则，做好相关制度的建设。诚然，医院应以最大的善意看待每位患者，也相信绝大多数的患者，在紧急救助后，会补交医疗费。但制定这一规则的有关部门，不能这样想。用制度约束可能有的人性之恶，才能保证“见死不救罚5万”的制度之善，落到实处。

拍卖二销赃

近日，在法国巴黎大皇宫，圆明园被劫掠文物两兽首以二千八百万欧元拍卖落槌。

辛遥画

“房价一次性大幅下调”是书生之见

盛大林

甘肃农业大学副教授、三产化研究学者贺有利博士日前上书国务院，认为房价应该实行一次性大幅下调。他认为，消费者的消费和投资具有“买涨不买跌”的特点，总想在最低点进行消费和投资。因此，一步步一次次逐渐降价的“添油战术”，将导致消费者观望，影响消费者的消费，加剧经济危机。

自2007年秋天出现“拐点”以来，消费者大都持币观望，开发商大都死挺硬扛，虽然开发商开始降价促销，但下调的幅度很小，消费者普遍认为远远没有到位。近几个月，楼市成交量虽然也有所抬头，但总体上仍未“解冻”。随着国际金融危机对中国经济影响的加深，楼市的重启以及对内需的拉动就显得更加重要和紧迫。

如何尽快打破这一僵局呢？各界人士也都提出了很多建议，贺博士的“一次性大幅下调”就是其中的一种。

那么，“房价一次性大幅下调”是不是一个合理化的建议呢？我认为不是，这只是一个理想化的书生之见，根本没有可操作性。

“一次性大幅下调”要成功实施，必须具备一个前提，即有一个公认的合理的价格，可是，这个价格是多少呢？所在地区不同、城市的区位不同、建筑的成本不同、营销的策略不同……开发商认为合理的，消费者可能不买账；消费者认为合理的，开发商可能不认可。更何况，消费者的房价预期也不一样，开发商的承受能力也有差别。现在最要害的问题，就是消费者与开发商在房价上的分歧太

大，即使开发商来一次大幅度的降价并称之为“一步到位”，消费者也可能继续观望，因为降价的幅度可能与他们的期望仍有很大的距离。事实上，早就有开发商在降价时声称已经降到位了，甚至有开发商与业主签下了“如再降价，退还差价”的合同，但这种做法并没有得到市场普遍认可。

在市场上做买卖，总少不了讨价还价。卖家先出个价，买家大砍一刀；卖家再让一点，买家也让一点；几个回合下来，或许就能成交。即使卖家心里早就有了对折的底牌，也不会“一步到位”式地先亮出来；买方也是一样。如果卖家一开始就打了折扣，买家肯定认为还有还价的空间。买卖衣服如此，买卖房子也一样——僵局只能在博弈中慢慢地打破，很难

“一次性”地完成。

其实，“房价一次性大幅下调”的建议已经不新鲜了。早在两个月前，摩根大通中国首席经济学家樊方雄就曾提出过完全相同的观点。但并没有得到学术界的认可，也没有得到市场的回应。

楼市的僵持确实太久了，谁都希望早破僵局，但注定不可能一蹴而就。政府可以出台宏观调控政策引导，但最终也只能由市场说了算。随着僵持时间的延长，开发商会被迫一步一步地降价，消费者的预期也会有所调整，双方落差缩小就有可能最终达成妥协。不过，即使是到了“解冻”的那一天，也很难说哪一个价格是合理的，因为房价也将随着供求关系的变化，而始终处于浮动之中。