

避嫌机制应成所有调查的基石

赵 勇

今日论语

7·23动车追尾事故的调查处理工作,又向正确的方向迈出了一步。

8月10日召开的国务院常务会议决定调整、充实7·23动车追尾事故调查组和专家组。其中最引人关注的是,铁道部的两位官员被调整出国务院调查组,他们分别是铁道部副部长彭开宙和铁道部安监司司长陈兰华。此外,在事故调查的专家组中,又新增了几名重量级的专家教授。

两相对比,调查组内不再有身为利益当事人的铁道部官员,专家队伍却得到了进一步强化,此消彼长之间,人们对7·23动车追尾事故真实原因的尽快浮现,更多了几分期待。

事实上,早在事故调查组成立之初,就有很多人呼吁身为当事人的铁道部应该回避事故调查,如今,国务院将铁道部的两位官员调整出事故调查组,是对民意最及时的回应。

7·23动车追尾事故之后,铁道部方面曾将事故原因归为雷击,随着调查的深入,铁道部前不久承认事故原因并非天灾而是人祸——很可能是调度出了问题,才导致动车追尾的惨剧。而铁道部部长盛光祖在国务院常务会议上也坦承:7·23动车追尾事故暴露出铁路运输安全基础和管理方面存在薄弱环节,对重大事故的应急管理和处置缺乏经验。这种不回避问题的态度,值得赞赏。

真相的浮现,除了要有公开透

明扎实细致的调查,尽最大可能排除干扰和阻碍,也是极为重要的一环。第三方调查,这是调查工作的基本原则,被调查者身处利益相关的境地,如果再参与调查自己,就成了典型的既当运动员又当裁判,不仅调查的公信力会严重受损,真相的浮现也难免会遇到障碍。但长期以来,却有太过依赖“自查自纠”的倾向。在三聚氰胺风波中,清查各企业剩余的问题奶粉,一些地方的卫生和质监部门,竟然授权企业自查,在逐利和赌一把心态的驱动下,一些企业自查的结果是“没有问题奶粉”,但三聚氰胺幽灵徘徊不去,最后发现很多问题奶粉都来自于当初那些自查后急于表清白的企业;有关部门推行清理小金库行

动,也令各单位自查自纠,而结果往往是雷声大雨点小——谁会自觉自愿彻查自己呢?其他诸如“医疗红包专项清理行动”、“路桥收费站专项整治行动”,被清查机构和部门的自查自纠也屡屡上演,结果就是有些专项清理行动沦为走过场,主导这些清理行动的政府部门公信力受损。信任危机的产生,就在于严重背离了避嫌原则。

无利益避嫌,则无真相。铁道部两位官员被调整出7·23动车追尾事故调查组,为我们走出太过依赖自查自纠的怪圈开了个好头,如能以此为契机建立完善的利益人避嫌和独立调查机制,那么,整个社会都将从这次看似细微的调整中受益无穷。

康菲傲慢,只需致歉?

邓海建

据新京报报道,国家海洋局北海分局责令康菲公司就前期海底油污处置不力向公众致歉。国家海洋局有关负责人表示,康菲公司在本次溢油事故中将溢油责任归咎于自然原因,且熟知中国法规和相关政策,知道溢油处置措施不力和瞒报事故不会遭受严重处罚,因此懈怠应付。

渤海蓬莱19-3油田溢油事件已持续两月之久,海底仍在冒出油花,康菲公司依然不紧不慢。有关部门称,康菲“熟知中国法规和相关政策”,似乎最终归咎于法律制度的不争气。这种说法不是没有道理。根据《海洋环境保护法》,海洋石油勘探开发活动造成海洋环境污染的,最高只能罚

款20万元人民币。

然而,有关部门对康菲真的只能无可奈何吗?虽然我国立法机制有待健全完善,但浩瀚的法律条文里,除了一部《海洋环境保护法》,难道再无其他制约性条款?譬如根据《侵权责任法》,相关行为人对我国国家生态财产和渔业资源等财产的损害、对渔民养殖权益和捕获权益的损害,难道不应承担相应的侵权责任?对于触目惊心的污染事实,有关部门完全可以协助被侵权方做一些举证的工作。此外,我们还有《刑法》,早有律师指出,康菲等漏油行为已涉嫌重大环境污染事故罪,应该启动刑事诉讼。

有关部门能做的,绝不只责令致歉而已。

“一轴四馆”功能定位明确 世博园区后续开发推进

世博轴广场明年5月对外开放

本报讯(首席记者 薛慧卿)记者昨日获悉,世博园区最大单体建筑“世博轴”将“变身”一个综合性的商业中心——世博轴广场,并于明年5月对外开放。至此,上海世博园区“一轴四馆”的功能定位基本浮出水面,世博园区后续开放利用全面展开“蓝图”。

“一轴四馆”功能定位

昨天下午,上海世博发展集团与上海百联集团共同签署战略合作协议,双方投资成立一家商业运营公司,共同经营世博轴广场。该项目投资额1.6亿元人民币,营业面积13万平方米,一期将于明年5月开放,12月整体开放。

建成后的世博轴商业项目将为周边的酒店、办公楼和中国馆、主题馆、世博中心、文化中心等场馆的人流等提供交通、休闲、餐饮、娱乐等配套服务。“整个商业中心定位中档,普通百姓也可以前来消费购物。”上海世博发展集团总裁丁浩表示,经过改造后的“世博轴”有望实现年营业额30亿元人民币。

至此,世博园区最引人注目的永久性“一轴四馆”功能定位基本确定。

■ “一轴”,也就是“世博轴”成为商业中心。

■ “四馆”中的世博中心,专门服务于国内外会议;奔驰文化中心(原世博文化中心)以文化演艺活动为主;世博主题馆则定位为会展业;正在进

行第二次续展的世博中国馆10月9日闭幕后,将以全新面目和场馆功能展现,但公益展览的性质不会变化。

“总部经济”浮出水面

根据初步规划草案,世博会地区将形成“五区一带”的功能结构——分别是位于浦西的城市最佳实践区、文化博览区,位于浦东的国际社区、会展及商务区、后滩拓展区,以及滨江生态休闲景观带。

今年7月至8月间,先后有宝钢集团、中国商飞、国家电网、华能、华电、中国铝业等13家中央企业入驻上海世博园区B片区,开启园区后续开发的大幕,其预计注册资本总额有望超过500亿元人民币。今

后,世博园B片区将打造成环境宜人、交通便捷、低碳环保、具有活力的知名企业总部集聚区和国际一流商务街区。

丁浩透露,除了央企集中入驻,在原世博园区A片区的一部分今后也将面向社会,以“招、拍、挂”的形式吸引外资企业入驻,包括跨国公司、港澳台企业、国内民企等。

“受赠场馆”临时利用

上海世博会后,6个由参展方赠送的外国自建馆将根据不同情况临时利用。具体而言——

■ 沙特馆 有望于今年10月重新对外开放。初期试运行拟先推出“团队票”,目前测得的运营成本

摊算约为每人60元。具体的票务实施方案还在制订中,将于近期公布。

■ 上海世博会C片区集中了意大利馆、西班牙馆、俄罗斯馆和法国馆等捐赠展馆。明年3月,意大利馆将和卢森堡馆同时开放;其余展馆由于内部设施缺失较为严重,重新设计和改造存在一定难度。

■ 位于DE片区的企业馆由企业捐赠的上汽通用汽车馆有计划改建成一个儿童剧场;而原先的信息通讯馆,或将成为少儿图书馆。

“文化博览”集中呈现

在DE片区,原先“城市未来馆”将会被改建成“当代艺术馆”,2万多平方米的世博会博物馆也坐落于此。这里规划为文化博览区,将保留、建造博物博览的公益设施。今年9月,世博会博物馆将举办“2010年上海世博会纪念展”。

作为世博会最大亮点之一的城市最佳实践区,同样将会被全部保留并进行二次开发。

代表委员直通车

“梅花”走了,大太阳又回来了。上海地区不缺太阳能,今年年初实施的《上海市建筑节能条例》鼓励7层以上住宅设计并安装太阳能热水系统,但推动太阳能入户,还需要合适的路径。昨天下午,市人大代表徐雪峰在接受本报记者采访时提出:保障性住房应该先推行“太阳能屋顶”。

“太阳能入户”需有合适路径,市人大代表提出— 保障性住房先装“太阳能屋顶”

太阳能热水器先上屋顶

“相对太阳能发电,太阳能热水器的造价和技术要求,都要低很多,相对容易普及。”徐雪峰说。

目前,上海有超过2亿平方米的屋顶面积,太阳能热利用在新建住宅中得到示范应用,如三湘四季花城、临港新城配套商品房等,太阳能热水集热面积达350万平方米。但相对2亿平方米的庞大数字,350万不算大。

尽管《上海市建筑节能条例》

对推广住宅太阳能的企业,给予一定的税收优惠,但相对于国家推广“太阳能屋顶”项目50%-70%的补贴而言,目前本市补贴力度较小。而且因为产权问题,在新建商品住宅小区,开发商出于开发成本的考虑,也未必乐意让太阳能上屋顶。

保障性住房有规模效应

“但保障性住房就不存在这个问题。”徐雪峰说,政府主导的保障性住房有了太阳能热水系统,不但低碳环保,更能节省住户的电、气

开支,对低收入群体而言,这无疑是一种利好。

下半年,本市保障性住房要新开工建设和筹措1500万平米,供应1150万平米、17万套(间)。在徐雪峰看来,太阳能热水系统在保障性住房上的使用,容易产生规模效应,这对降低太阳能利用的开发成本、促进技术成熟有帮助;更重要的是,成熟技术、低成本反过来又会推动太阳能利用的普及。因此,“太阳能屋顶”别忘了“保障性住房”。本报记者 姚丽萍

事业单位登记管理办法草案征求意见

本报讯 目前,市政府正在进行《上海市事业单位登记管理实施办法(草案)》的审核工作,将公开征求意见(详见“中国上海”门户网站(www.shanghai.gov.cn)、“上海政府法制信息网”(www.shanghai.gov.cn)和“东方网”(www.eastday.com))。市民和单位可以将书面意见直接寄送上海市人民政府法制办公室社会法规处,也可以发送电子邮件。征求意见截止日期为2011年8月25日。

邮寄地址:上海市人民大道200号,邮编200003;电子邮件地址:fzbsc@shanghai.gov.cn。

观点圆桌

副县长究竟有没有被免职?

新闻焦点:据人民日报报道,近日有媒体报道:去年3月的一起矿难后,已被“就地免职”的河南省泌阳县副县长王新科,过去一年来一直以副县长身份工作、出席正式公务活动。泌阳县委宣传部就此回应:媒体此前报道有误,矿难后王新科副县长被“记大过”而未被免职。

前后矛盾竟成谜

媒体刚开始质疑此事时,泌阳县委宣传部曾承认王新科确实被免职,最近才刚刚复出。释疑声还未落,事情竟起了大转折。王新科在矿难后究竟有没有被免职,怎么会成了一个谜?又该由谁来破解?

吴杭民

当初为何不澄清

既然副县长确实未被免职,那么当初媒体出现错误报道之后,泌阳县有关部门为何不出面澄清?难道说,当初之所以不解释,是因为这样一条“假新闻”反倒有助于“危机公关”、应付舆论?

志灵

伤害政府公信力

对于一些重大事故的处理,只有问责动真格,才能真正达到惩前毖后的目的。副县长似是而非的“被免职”,对于政府部门的公信力是一种伤害。这样的“问责”,能带来多少警示效果呢?

彭爱珍

评论责编 郁晶陶

E-mail:xmpl@wxjt.com.cn