

让老有所养不成空话须多重并举

文澜



今日论语

在3月16日上午举行的全国两会“压轴活动”总理记者会上,李克强总理针对记者提出的养老金问题作出解答:“从全面长期来看,中国政府对中国公民保证养老金发放是没有问题的。”

“我们去年养老保险收支结余3400多亿元,累计结余34000多亿元,我们还有全国的社会保障基金储备16000亿元没有动,同时还能够划拨国有资产来充实养老基金。”总理用数据给公众吃下了一颗定心丸。

之所以会有这样的公众关切,和我国目前养老金存在的区域性缺口有关,和提高社保基金使用效

率有关,和人口结构的改变有关。从全国层面看,全国社保基金有万亿以上的结余;从地区层面看,确实有个别地区发生了养老金发放困难的问题。这种大河有水、小河干的局面,和我国国情紧密相关。

近年来,发生养老金发放困难的地区,主要集中在东北三省的老工业基地。以黑龙江省最大的煤矿企业龙煤集团为例,其下属的兴安煤矿是人数最多的煤矿之一,被当地人戏称为“煤胖子”。该企业在职工有5500多人,离退休人员却超过1万人,1个在职员工需要养2个退休人员,加上煤炭行业陷入整体危机,当地企业职工养老金发放自然是难题重重。

从全国层面看,中国人口红利

的逐渐消失也应引起重视,成为养老金制度设计上必须严肃对待的问题。2015年劳动力规模由2012年的9.37亿人降至9.11亿人,这是中国劳动力人口连续4年绝对值下降。如果后续劳动力资源未能得到充分挖掘,那么全国层面上的养老困局也有可能产生。

目前,国家已将老有所养问题提高到了战略层面,社会保障基金储备、划拨国有资产充实养老基金,都是应对地区性养老金发放困难的应对之策。从深层来看,深耕养老民生的基本建设,从多方面想办法延长人口红利,提高劳动者健康保障,推行渐进式退休政策等都能为解决养老金问题起到一定作用。

与此同时,逐步提高社保基

金的统筹层级,由省级统筹逐渐向区域性统筹发展,直至实现全国层面上统筹分配,实现资金最大限度、最为合理的利用,国家财政和地方财政对养老金增量提供保障,试点养老金入市等创新金融方式,让存量养老金实现保值增值,盘活“沉睡”的资金。

“老有所养不会,也绝不能是一句空话”是总理的郑重承诺,也应是各级地方政府和职能部门对民众的应尽之责。不让任何一位老人老无所养,做大养老蛋糕保证公众足额提取,找到新的经济增长点,提高劳动力素质和创造价值的能力,才能使中国的养老问题不会成为无源之水无本之木,找到后续发展的动力。

新民随笔

公平

吴强

两周前写“人类代表”说人机大战,当时这么写:

“一个人对抗一群人,赢了其实是偶然,因为那群人还没有把力量调配到最合适而已;输了其实是必然,一个人怎么可能胜过一群人,因为一个人会疲劳、会失误,一群人,则不会。”

尘埃落定,4比1的比分验证了这句话。不过,就有论调出来说这场比赛“不公平”。这是个要命的指责。不公平,是站在道德高度审判,尤其对竞技体育来说,具有颠覆性。看起来,也的确“不公平”,五盘棋是李世石孤身一人PK一个庞大的高科技团队,这个团队的配置是100名科学家、1202台中央处理器、176台通用图形处理器,也即本人两周前写的“一个人对抗一群人”。

然而,这真的就能用“不公平”概括么?试以世界第一体育运动足球为例,一支队伍来自贫穷弱小的国家,总人口就不多,好不容易拼凑起11人的队伍;另一支队伍,国力强盛、保障强大,11个人上场,疲劳恢复、医疗康复、后勤保障人员可以数倍于上场队员,保证了球员有最好的身体、心理素质上场比赛。那么,这两支队伍的比赛,也能以“不公平”来叫冤么?

说人机大赛比赛“不公平”的另一个论调是机器对李世石很了解,李世石对机器缺乏了解。还是以足球为例,世界足球史上的遭遇战何其多。所谓遭遇战,就是不了解对手的情况下就比赛,不足为奇。尤其高手,一定是被下手、低手、新手揣摩过无数遍的;真正的高手,是即便被揣摩了、即便被概括了、即便被总结了,依旧学不会、超不过、赢不了。

因此,比表面公平更重要的,其实是规则。只要对战双方遵循同样规则——我不能用手碰球,你也不能抱着球狂奔——那就符合竞技最基本的要求了。

不光竞技如此,大到国家比拼与竞争,小到个人努力与奋斗,莫不如此。奢求起点公平,且不说根本就不可能,达不到,还容易成为自我原谅、自我放纵的借口;在规则相同的情况下,在自己的起点上,尽力而为,这就是最大的公平。

走出阅读的“舒适圈”

日报观点

阅读是件令人享受的事情,但却不能一直抱着享受的态度去做这件事情。因为人总要踮起脚尖来,才能不断突破自身能力的天花板。

很多人在谈论一本书的时候,总爱用“好看”与“不好看”来衡量。对于那些以故事和情节取胜的作品而言,个人喜好固然是一条标准,但更多的书不能用读者的舒适与否来评判。如果仅仅将阅读停留在自己的“舒适圈”,眼界和水平势必被自己的经验和偏见所囚禁。

现实中,有一部分人不愿逃离自身的阅读舒适圈,不愿意看外面的世界。有的人自我定位就是“拿个铁饭碗,悠闲过日子”,不愿意在闲暇时间看一些需要“费脑”的书;有的人认为不需要学习目前还用不上的知识,有需要时再临时抱佛脚;有的人也想过走出舒适圈,去学习一些新的知识,但常被晦涩难懂的理论给吓回“圈内”。这些现象皆源自于人们懒于改变、安于现状和害怕困难的本性。如果永远躲在舒适圈内,就好像每天走同一条路去上班,走起来熟悉且舒适,甚至闭着眼都能走到,可一旦老路被封,便没有新路可走。

在信息爆炸的当今社会,各行各业都存在专业知识交融的现象,领导干部如果一味埋头于自己的阅读舒适圈,长此以往,就会出现知识面窄、看问题片面、解决问题不得力的情况。要跟上日新月异的现代社会,积极适应新常态的要求,需要领导干部克服惰性、解放思想,通过更具“挑战性”的学习,纾解“本领恐慌”。(梁媚 刊今日人民日报 本报有删节)



老头赞

谢春彦

老头老头,血战不休,老头老头,笔杆在手,老头老头,喝酒吃肉,老头老头,白描坚守,老头老头,画出春秋,老头老头,百姓“走狗”,老头老头,相信心手,老头老头,我们班头,老头老头,跟着你走。感恩老头,爱你老头。

丙申新正 春彦叩首

编者注:大画家贺友直先生昨夜逝世,引发一片哀悼之声。今年春节,谢春彦先生携此画到贺府拜年。贺先生很是喜爱,将其摆在醒目位置,在老人家最后的一批照片里,总是有它在侧。今刊此画,以寄哀思。

自由谭

国务院总理李克强5日作政府工作报告时提到,鼓励企业开展个性化定制、柔性化生产,培育精益求精的工匠精神,增品种、提品质、创品牌。“工匠精神”首次出现在政府工作报告中,让人耳目一新。

何谓工匠精神?其核心是:不仅仅是把工作当作赚钱的工具,更是树立一种对工作执着、对所做的事情和生产的精益求精、精雕细琢的精神。

总理为何要提工匠精神?今年1月4日,李克强总理在参加一个有关钢铁煤炭行业产能过剩的座谈会时,举例说中国至今不能生产模具钢,比如圆珠笔的“圆珠”都需要进口。在这个“商人精神”横行的年代,谈工匠精神总被认为是资本的放肆。可瑞士的钟表、德国的

汽车、日本的电器,哪一样不是耗费资本后的精雕细琢?

中国的手工业是有传统的。记得小时候读过两篇课文,一篇是《卖油翁》,另一篇是《庖丁解牛》。卖油翁是北宋欧阳修所写,其中讲到卖油翁可以直接把油倒入一个很小的孔中,一点不浪费。这是节约成本的技术,也是一种工匠精神。如何培养工匠精神?《庄子》中有一则庖丁解牛的故事,告诉人们一个道理:做任何事要做到心到、神到,就能达到登峰造极、出神入化的境界,“近乎道”是对工匠精神的最好诠释。

在欧洲,德国的学徒传统培养了最优秀的工匠,瑞士的顶级名表都是工匠一个零件一个零件打磨而成

的。日本企业中“工匠精神”是领导人与员工之间形成的一种共同的价值观念,并由此培育出企业的内生动力。

很多人认为工匠是一种机械重复的工作者,其实工匠代表着一个时代的气质,坚定、踏实、精益求精。工匠不一定都能成为企业家,但大多数成功企业家身上都有这种工匠精神。

上世纪的上海品牌、上海制造,也曾是中国的骄傲,能拥有上海造的缝纫机或自行车是多么光荣。那时,不也正是有一批上海工匠,发扬着工匠精神,撑起上海品牌的大旗吗?长久以来,正是由于缺乏对精品的坚持、追求和积累,让持久创新变得异常艰难,更让基

业长青成为凤毛麟角。

所以,在资源日渐匮乏的后成长时代,我们要想从一个制造大国向制造强国迈进,重提工匠精神、重塑工匠精神,是制造企业生存、发展的必经之路,也是整个经济发展的迫切要求。有专家分析指出:一个拥有工匠精神、推崇工匠精神的国家和民族,必然会少一些浮躁,多一些纯粹;少一些投机取巧,多一些脚踏实地;少一些急功近利,多一些专注持久;少一些粗制滥造,多一些优品精品。当然,工匠精神不是喊口号喊出来的,它应该体现在政府的经济政策中,根植在每个企业的生产创新中,从而整体影响到一个时代的气质。

新民新语

颜值“社会学”

马丹

过去,我们总认为“以貌取人”是偏颇的、非理性的,而今,社会却越来越注重“看脸”。一个诞生于互联网时代的词汇——“颜值”——混得风生水起,几个高颜值的演员靠漂亮脸蛋就可以拯救一部烂电影的票房,一个高颜值的运动员能让一个冷门运动项目热度瞬间飙升。

其实,“爱美之心人皆有之”,从来不是什么伤天害理的事。实验曾论证过,即使是处于一张白纸阶段的新生儿,也会在成人世界公认漂亮的脸蛋上驻留更久的目光。对姣好面容的追求和向往本就是人类积累了数百万年的“生存智慧”——颜值体系为异性繁殖的择偶过程提供了最丰富、最节约成本、最精确的基因优选工具。

颜值体系催生了庞大的“颜值经济”,美容医院、美妆产业、自拍app、自拍手机、自拍设备等火爆起来。据统计,全球每天有18亿张照片被分享到网络上,很大比例为自拍。即使中国消费者协会曾提醒,近10年来,我国因整容整形而导致毁容毁形的投诉平均每年近两万起,10年间已有近20万张脸因为整容整形被毁,仍不能阻止人们在追逐颜值的高危道路上狂奔。前几年,媒体大规模讨论“中国男人形象差、配不上中国女人”的话题,今年一份“3·15调查”就显示,男人们也越来越关注自己的脸,出现了近四成男性关注美容整容的消费者维权。

这几日,某韩剧大热,剧里高颜值男主角宋仲基在短短几星期内就新增了一大批狂热粉丝。我和两位好友为了好玩,利用微信群的聊天背景制作了一张“打短句不遮宋仲基”的截图,谁知不到一个晚上就传遍了互联网,甚至被一些知名娱乐公号转载。这种病毒传播的速度惊讶到了原本只是自娱自乐的我们。颜值,果真能决定一切吗?从娱乐明星的女色、男色、小鲜肉盛行起来,人们如果放弃了精神世界的求索,是多么容易被市场、商品、消费的强大力量裹挟,又有多少人能逃脱被物化、商品化的危险?

曾被媒体粗暴评为“世界最丑女人”的美国女孩丽兹,遭遇过巨大的“颜值歧视”,但她坚强地办演讲、建网站与舆论说不,用勇气而非颜值重新赢得尊重。我总希望,这样的事,多一些。