

对食品安全谣言也要监管

文 澜



今日论语

“我通过舆情监测分析发现,将近一半的食品安全问题的报道是谣言和传言。”在第八届中国食品安全论坛上,中国农业科学院质量标准与检测技术研究所政策信息研究室主任李祥洲介绍说。“顶着花儿的黄瓜用了避孕药”“喝豆浆可能导致乳腺癌”“萝卜和茶不能一起吃”……这些在微信朋友圈、微信群等社交媒体上随处可见的传闻,让与会专家们感觉哭笑不得。

国以民为本,民以食为天,食以安为先。应该说,食品安全问题牵动着每一个人的心。近年来,公众觉得想要吃的安全、吃的放心,

越来越难。点击手机上的各种新闻APP,刷一刷微信朋友圈,类似于“小龙虾用于处理尸体,外国人不吃;儿童牛奶饮品含肉毒杆菌;千万不能吃的蔬菜水果部位,吃错可能致命!”等文章到处泛滥,食品安全谣言俨然成了第一大网络谣言。

有一句网络用语叫:认真你就输了。如果完全遵照社交网络上关于食品安全的帖子,照帖吃饭,恐怕就会遭遇无饭可吃的境地。因为常见的瓜果蔬菜、肉禽蛋鱼几乎都中过招。事实果真如此吗?如果真像网帖里描述的那样,“国人的餐桌到了最危险的时刻”?

专家一刀切地表示“将近一半的食品安全问题的报道是谣言和传言”,这一说法本身值得细

究,应当对报道的信息源加以区分。一般来说,主流媒体对于食品安全的报道,还是较为谨慎严格的,会将问题食品送往专业机构进行检测,会采访相关领域的专家,做出权威的分析。如果公众坚持从权威媒体上获取信息,应该不会得出“近半的食品安全报道是谣言”这样的结论。人们被“忽悠”的主要信息源,来自于未经审核的网帖和病毒性营销的“软文”。

这些打着普及健康知识旗号的网帖,往往是东拼西凑、简单复制黏贴的结果。文章的标题,让人看过毛骨悚然,诸如《这是世界上最脏的鱼!千万不要再吃!》《天啊!最常吃的水果竟然比砒霜还要毒!》《太可怕了,晚餐决不敢贪吃

了!》……堆砌“千万不要”“天啊”“可怕”“不转不是中国人”之类的“标题党”,欺骗的对象以中老年人为主,翻看他们的朋友圈,基本被此类文章“攻陷”了,这是找准了传播规律,知道在信息爆炸的时代,人们大多只会快速地浏览标题,不辨真伪就加以转发,所以借机以“传谣”获取商业利益。

事实上,近年来我国食品质量安全水平不断提高,整体形势不断向好。但有些谋利者借助新媒体平台,恶意制造食品安全“伪问题”,造成了公众的恐慌心理。对这样的行径理应有所管制,以保护公众的食品安全信心,维护正常的生产、生活秩序。当然,与此同时还是要做到对食品安全问题严格监督,把好食品质量关。



新民随笔

尺度

潘高峰

载满中国游客的大巴和一辆轿车在美国华盛顿附近的高速相撞,车辆侧翻,1名游客不幸身亡,2人重伤,部分游客轻伤。这起引发国人关注的事故,昨天有了调查结果:旅游大巴正常行驶时,由于反向车道拥堵,一辆当地轿车越过双黄线,逆向驶入大巴所在车道,并撞击大巴左前轮,造成其失控翻车。

看到这条来自大洋彼岸的新闻,突然想到的却是上海的交通大整治。

这几天,一直在采访发生在上海的交通事故,感慨很深。可以说,几乎每一起事故背后,都有交通违法存在。很多事故中,生命的消逝,家庭的破碎,起因竟然只是些看似极不起眼的“轻微”违法,那种巨大的反差,不仅让人心痛,也让人震撼。

轻微违法同样需要严格管理。这一点,在上海交通大整治中却面临不小挑战。由此引发的警民激烈冲突,近来颇有不少。很多人认为警察执法过于粗暴,尤其是动不动就上铐的做法,欠妥。这种看法,在北京雷洋案和深圳查验身份证事件的背景下,值得重视。

平心而论,上海街头的交通执法中,肯定有瑕疵的存在,但如果就此苛责一线民警,却也容易引发消极的情绪。上海交通“补短板”提出严格管理、严格执法,绝没有错,但“严格”本身就是一个有弹性的词,每个人理解和操作可能都存在差异,如果没有一个具体的尺度,基层民警难免无所适从。

此前,复旦大学教授严锋曾就深圳查验身份证事件有过评论。他认为,关于警察执法的方式尺度,各方认识不一,标准混乱,这种令人困惑状况其实源于4种不同的历史与现实共存交织的矛盾认知:1.过去非法治时期警民鱼水情的传统形象;2.过去非法治时期维持治安对法律程序的忽略;3.现在法治建设期对国际执法者权威性的模仿;4.现在法治建设期对执法者监督的不足。

新旧理念和行为的对立交织,其实同样也是上海交通执法无法回避的课题。当务之急,是要有具体的规范和尺度,让所有的执法行为都有理有节有章法,而不是受一时情绪支配做出的主观判断。这不仅是对民众负责,更是对警察负责。

新民新语

再见,三文鱼?

徐轶汝

智利三文鱼去年吃了557吨抗生

素。作为一名“吃货”,你吃了多少三文鱼?

看了这条新闻标题,你的第一反应会不会是:智利三文鱼都有抗生素,不能吃?!

在水产养殖中使用抗生素是一种传统的养殖方法,用药规范很重要,比如品种、用量、休药期(从停止给药到许可屠宰或许可上市的间隔时间)等。过量使用抗生素不仅会对水体环境造成负面影响,水产品中残留的抗生素也可能对人体造成安全威胁,使人体产生耐药性。

但是,从目前的新闻报道来看,无法确定用药是否规范,因此也无法得出“吃智利三文鱼一定有害健康”的结论。当然,对普通消费者来说,想在这个问题上作出精确判断,很难。本着“小命要紧”的人生信条,有人大概要暂时和三文鱼说“再见”了。

在“吃”这等重大事上,绝大多数人都抱着“宁可信其有,不可信其无”的态度。一旦媒体上出现相关新闻,就会不自觉地进行脑补,夸大问题的严重性。更糟糕的是,那些关于“吃”的谣言,尽管在媒体上一而再再而三地辟谣,每隔一段时间,仍然会顽强地出现在家庭主妇们的微信群里,出现在朋友圈中。

今年4月,农业部权威回应转基因领域几大焦点问题。特别提及,到目前为止,我国批准投入商业化种植的转基因作物只有转基因抗虫棉花和转基因抗病番木瓜。而国内市场上流通的小麦、番茄、大蒜、洋葱、紫薯、土豆、彩椒、胡萝卜等粮食和蔬菜,都不是转基因品种。一个月后,北京科协、北京地区网站联合辟谣平台、北京记协共同发布的5月“科学流言榜”中,也把“圣女果、紫薯、彩椒都是转基因食品”的流言列入其中。

谣言为何跑得那么快?那么远?把板子打在民众和社交媒体身上,是避重就轻。社交媒体只是传播工具,民众则是被保护来免受谣言伤害的对象。食品安全问题屡发,消费者早已成了惊弓之鸟。对付谣言,只有一个办法,就是迅速、及时地辟谣,在谣言撒腿狂奔之前就抓住它,在谣言日长夜大之前就消灭它,这是有关部门的责任,不能总是事后发言。

民间文艺,传承须有坚心素志

权威声音

随着生产方式与社会形态的改变,许多有着深厚的历史文化积淀、自成体系也自有天地的民间文艺,不可避免地遭遇了来自当代社会的挑战。

直面挑战的过程,有自然选择的味道,更有浴火重生的意义。以最近上映的电影《百鸟朝凤》为例,假如片中的唢呐匠人没有遭遇外部环境的变化,技艺可能就一直在小乡村里循序传递,近似于封闭的生态环境或许会有利于生存,却不利于它的精进。而历史上大的文化发展,往往是在剧烈的冲击与竞争的强有力推动下才产生的,一种文化如果过于自闭安稳,反倒容易走向衰败。

我们的民间文艺在面对外来文化的挑战时,不必妄自菲薄也无需畏惧胆怯。对民间文艺来说,真正的困难不是来自外来文化的挑战,而是信心不足,后继乏人。失去信心就意味着放弃,缺乏认可将导致消亡,这才是值得忧虑的。

对一种民间技艺的坚守与传承,有时候还真需要一点儿蛮劲与傻气,需要虔敬之心与牺牲精神。因为往小里说,它承载着师门情感

与匠心尊严;往大里说,承载着民族记忆与文化认同。由此我们才能理解,为何大匠择徒必是慎之又慎,原因没有别的:衣钵所传,必予坚心素志之人,这样,当他们面对困难时,才不会退缩;在面临诱惑

时,才不会动摇。唯如此,这衣钵才能传得下去。在应对挑战的过程中,对于民间文化的认可、尊重、保护、传承,尤其重要。(张健 刊今日人民日报 本报有删节)



步步惊心

随着城市养犬居民增多,随之而来的卫生问题也越来越受市民关注。有些宠物主人在狗狗随地便溺后,并不处理这些排泄物,导致路人稍不留神就会“中招”。

徐骏 画

自由谭

前几天碰到了一件尴尬事,起因是有人言之凿凿地称,端午节不能“互祝快乐”,只能“互送安康”。因为端午节是个祭祀节日,这天伍子胥投钱塘江,曹娥教父投曹娥江,大文豪屈原投汨罗水。五月初五是毒日,是个悲壮的日子。所以某非遗专家说:“不是所有节日都互祝快乐,如清明节、端午节!只能互送‘安康’!”

当《端午节为什么不能祝快乐》的网文横扫朋友圈时,真的不能不让人惶恐,怕说错话,不讨喜。安康论并非乱弹琴,端午节的起源确有悲情成分,若从源头论,不说快乐只祝安康,不无道理。

但是,文化是一条流动的河,在漫长岁月的冲击下,节日的文化必

端午节你安康了吗

王石川

然会越来越丰富。正如有学者所称,端午因祭奠屈原而生,主题是祭奠、辟邪和祈福,但民间流传过程中,文化传承会有选择性,包粽子、赛龙舟的娱乐性盖过了它原初的意义,人生苦短,生活不易,借着节日“偷着乐”也是百姓常有的心态。

我们过端午,既会很自然想到屈原,想到伍子胥,也会想到包粽子、赛龙舟,还可能佩香囊、悬艾叶菖蒲,不同的行为代表不同的含义,它们并行存在,互不干扰,如果在这一天只能悲悲戚戚,而不能有丝毫的愉悦,或者连“清明插柳,端午插艾”的民谣都不要了,岂不窄化了端午节的精要?

有学者举例称,很多古人诗文都讲到欢喜快乐过端午。例如北宋诗人晏殊的端午诗:“雕盘分楚粽,重帘团扇画秦娥;宫闱百福逢嘉序,万户千门喜气多。”又例如唐玄宗《端午三殿宴群臣》诗的序中说道,在端午节“叹节气之循环,美君臣之相乐”。斯言不谬!如果对古人写端午的诗稍有了解,就能发现端午节变得丰富多元,并非始自今天,而是千百年前就已被多重塑造了。

当然,关于端午节的诗,既有表达喜气的,更有怀念屈原的,“节分端午自谁言,万古传闻为屈原”、“屈氏已沉死,楚人哀不容”、“竞渡深悲千载冤,忠魂一去讵能还”,此

外,还有记述民俗的,比如“玉粽袭香千舸竞,艾叶黄酒可驱邪”,从中不难发现,端午节不是单一的文化主题,而是具有多样的文化内涵。

正因为如此,有人喜欢在端午节这天,祝人安康,那就祝吧;有人喜欢在端午节这天,祝人快乐,那就祝吧。各得其所,各随其兴,但是你不能因为你祝安康,就不让别人祝快乐。否则,就抽离了端午节的文化涵义,显得专断。

端午节是安康还是快乐,引发了一个并不算口水的文化命题,这不是坏事。如果通过争议而促使更多的人,去阅读与端午相关的历史背景,去诵读古诗词,唤醒并未沉睡的文化记忆,就是大好事。“世事维艰,有文则兴。”多接受优秀传统文化的滋养,多传承优秀的传统文化,对传统文化多一些温习乃至致敬,从这个角度上说,这是今天我们的使命。