

从《人间世》热播看医患关系

潘洪其

今日论语

吃海鲜中毒导致多脏器衰竭没能救回来的24岁青年,没有挺过手术后第二天的马凡综合征患者……在上海多家三甲医院拍摄的医疗纪录片《人间世》近日开播,第一集就打破传统套路,把几个失败的病例呈现给观众。片子首度直面医学“不完美”,引来观众热议和好评。

近年来,医患关系欠佳已是不争的事实,为什么?一方面,虽然新一轮医改取得了不俗的成绩,但由于传统医药卫生体制积弊太深,百姓“看病难”、“看病贵”仍未得到根本缓解,医务人员“夹”在医患体制与普通百姓中间,从而招致误解和怨怒。

另一方面,不少人对医学和医生抱有很大的期待,认为医学发展到今天的水平,医生积累了丰富的经验,把患者送到医院交给医生,就是为了把病治好,让患者“变”回一个健康的人。如果医生没能把患者的病治好,一些患者及其家属亲朋就无论如何也接受不了,要求医生和医院对此做出赔偿。

《人间世》之所以获得好评,主要是因为全面、真实地反映了医务人员的生存和执业常态,积极回应了患者和社会对医务人员的误解怨怒。通过《人间世》我们更加真切地看到,医务人员总体上是一支医德高尚、医术精良的队伍,他们特别能吃苦,特别能战斗,连续工作十几个小时甚至24小时、48小

时,几乎是家常便饭。医生吃回扣、拿红包、恶意对待患者之事,不能说完全没有,但远没有达到有人夸大、渲染的那种严重程度。医务人员并不是“看病难”、“看病贵”的责任者,也不是受益者,缓解“看病难”、“看病贵”需要继续深化医改,也需要医务人员和患者共同做出不懈努力。

《人间世》把三甲医院知名医生的失败案例如实呈现在观众面前,以沉重、理性的态度告诉人们,现代医学虽然发展到了相当成熟的水平,但医学是十分特殊、复杂的科学,医学用于治疗疾病和促进健康,并不能保证一定“药到病除”、“妙手回春”。如果不幸治疗失败,不能说一定就是医疗失误或医

疗事故,即便出现了医疗失误和医疗事故,也要通过合理合法的渠道寻求救济、解决问题,而不能采取过激、极端手段“讨说法”,那样的说法是永远也“讨”不来的。

信任是一个相互影响与被影响的过程,是双方或多方主体不断交流互动形成的结果。如果医务人员一再受到患者和社会的误解怨怒,令他们的执业环境不断恶化,各种伤医事件频频发生,医务人员也会产生并强化对患者和社会的不信任。《人间世》告诉我们,你如果要去医院看病求医,一个最基本的前提就是要相信医院和医生。只有患者、社会与医院、医生之间多一点互相体谅,医患关系才可能有实质性的改观。

新民随笔

明星难做

夏琦

上海歌手薛之谦昨天发微博,叙述自己的一桩遭遇。他在某地录节目时,节目组给他派了一辆车。但是他发现,这个司机居然全程在车上录他的音。薛之谦的助理要求对方删除录音,却发现这个司机还偷拍了很多薛之谦的视频,趁他不在车上时拍摄了他的私人物品,甚至还偷偷摸摸去过他的酒店房间拍照。厚道的薛之谦最后选择没有曝光这个司机的样貌,但他在微博的最后说:请给予我们,最基本的尊重。

身为如今最当红的艺人之一,要求的,不过是最基本的尊重。说起来有点可悲是么。事实上,个人隐私被窥探,越当红,越难避免。哪个当红炸子鸡,不曾身陷这门那门……

譬如各种明星真人秀节目,观众希望看到的,无非就是明星不那么明星的一面。通过真人秀节目,让明星们从遥不可及的偶像,蜕变为与观众类似的,有无奈有困惑会出丑的普通人。现实中,明星的窘境,是观众很难意识到的,电视节目创造出拟态的现实,给观众提供合法的窥探机会。虽然这种窥探,看到的,也不见得就是真正的真实,但它多少能够提供观众心理的满足,达到娱乐效果。

在如今这种录音、录影、传播都非常便捷的时代,明星要保卫自己的隐私,是越来越难了。即便是公众人物,也拥有名誉权、隐私权等基本权利,法律面前人人平等。然而另一方面,我们似乎默认,与普通人的相比,明星们因为获得了更多的金钱、地位,理所当然地应该有所牺牲。

明星,不好做。公众人物的一举一动,有比常人更大的影响力,公众人物有义务约束自己的行为,以免给粉丝们树立不好的榜样。李易峰发生交通事故后逃逸被罚,也必须得在微博上说一句:“最近一直在反思,公众人物更应该注意自己的言行,做好正面示范作用。”然而,明星需要自我约束,公众对明星隐私的窥探是否也应该有所约束?他们的隐私,也一样是隐私。节目里可以秀给观众看,真实生活未必愿意与人分享。当然,愿意出卖自己隐私吸引话题的明星,又另当别论了。

法律须关照社会每个角落

权威声音

日前,国务院法制办全文公布了由公安部起草的《强制医疗所条例(送审稿)》及说明,向社会各界征求意见。肇事肇祸精神病人的管理工作,再次进入公众视野。

“武疯子”,是民间对肇事肇祸精神病人带有贬义的称呼。前不久有媒体报道,某派出所每年都会去强制医疗所看望辖区的一名病人,而探望的理由却让人心里不是滋味:社区居民担心这个“武疯子”回

来,不惜以集体卖房搬家为代价,所以民警必须给居民拍照以证明该病人还在强制医疗。由此可见,社会对于肇事肇祸精神病人已经到了某种不理性的恐慌程度。

公众恐慌的背后,是强制医疗制度在现实中的薄弱。尽管政府强制医疗已经写进刑法,但是相关法律制度不完善,直接影响了执行效果。需要强调的是,将肇事肇祸精神病人从社会中简单隔离出去不等于问题解决了,相反可能带来更大的问题。调查反映,住院时间越长的精神病人,其社会功能越差,其监护人及其他近亲属的接

纳程度越低,出院愈发困难。由于强制医疗中的费用全部由政府承担,因此有时除了自身安全的担心外,仅仅出于经济方面的考虑,就把这些弱势群体挡在了家门之外。对此,征求意见稿中也进行了相应的制度设计。

公众需要了解的是,精神疾病大多能够通过药物控制和改善,而病情得到缓解的他们,也最终需要重新建立家庭关系、社会关系。相信通过相关立法的推进,会让公众对这一社会边缘群体逐渐了解,进而令他们各得其所。(张隽 刊今日人民日报 本报有删节)

新民新语

花香墙外

王文佳

会唱“智取威虎山”和“最炫民族风”,流利东北话,一口太监管,半途还跳出个孙悟空大战土狼。中文版《狮子王》的动物们似乎有些穿越。但是昨天的首场公演却赢得了满堂彩。不光是普通观众,资深媒体人也忍不住地点赞。百老汇的传统风格碰撞独特中国元素,三个字评价:接地气。迪士尼,继《花木兰》之后,又生产了一个成功运用中国元素的范例。

昨天和几位妈妈吃饭,正好聊起动画片,一位妈妈激动地说,她是禁止儿子看熊出没的。这部收视成绩不俗的国产动画“很黄很暴力”,儿童不宜。此前也多次曝出儿童模仿熊出没用斧头砍伤手指,用电锯锯开妹妹鼻子等血腥的新闻。这位妈妈说,她会给儿子选择动画片,比如圣斗士星矢,灌篮高手,汤姆和杰瑞……

为何中国动画主场作战却饱受诟病,外国动画但凡加点东方色彩就能赚得盆满钵满?

有一点可以肯定,我们缺的不是底蕴。早在1926年,中国就有了第一部动画片《大闹画室》。日本“漫画之神”手冢治虫的启蒙动画就是国产动画《铁扇公主》。《大闹天宫》《哪吒闹海》《天书奇谭》等国产佳作曾影响了几代人,水墨动画片曾震惊了世界。我们缺的是成熟的市场和行业吸引力,其中有一个致命的原因就是缺钱。

电视台播放费极低,周边开发和版权保护力度也不足。此时,国家政策的补贴却陷入只论分钟不管质量,重点支持3d动画的误区。于是粗制滥造的动画大量浮出水面。许多优秀动画人受生活所迫转向国外动画的外包生意。去年,中国动画电视片以26万分钟超越美日成为“世界第一动画大国”,大而不强却成为行业共识。

可喜的是,《大圣归来》横空出世。虽然客观来说,其最大的惊喜来源于国产属性,而非动画制作。食材有些老套,味道还是和邻居家有明显差距,甚至有模仿之嫌,但这毕竟是自家食堂端出的菜肴。对于20多年没吃过自家饭菜的我们来说,光是这份8年磨一剑的诚意就值得一沓电影票。

再者,它改变了很多人的定式思维:中国元素只会出现在功夫熊猫、中华小当家等美日动画新作中。如今,我们也有拿得出手的国产作品。从前都是墙内开花墙外香,如今,墙内人的嗅觉、视觉都已开始觉醒。如果政策上能扶一点,观念上能转一点,投资人能乐观一点,广阔的中国市场对于动画人来说,大有可为。



钻进青纱帐

为掩人耳目,躲避问责,一些腐败由明转暗,钻进“青纱帐”,送礼改送“电子码”,在一家网店上节日卡、储值卡等礼品卡名目繁多,收礼者只要输入密码等信息就可“等礼上门”。 天星画

自由谭

民告官现在不稀奇,稀奇的是胜诉率。

据各地法院陆续公布2015年行政案件审判工作的材料,有几个数字值得注意:广东“民告官”去年胜诉率为17.9%;河南“民告官”去年胜诉率达27.8%;山东在去年审结的一审行政案件中,行政机关败诉案件1629件,比2014年增加45%。德州两级法院行政案件以判决方式结案346件,实体判决败诉率为34.39%。武汉市各级法院受理行政诉讼案件3231件,同比增长127%。武汉市民告官胜诉率近50%。

有比较才能有鉴别。在10年前,有些省份民告官的胜诉率只有2%。

民告官的胜诉率

吴兴人

过去,民告官是很难的。官被称之为“父母官”,而老百姓则称之为“子民”。儿子怎么可以和父母打官司?民告官,告不赢,已成通例。现在,情况有了改变,新修订的行政诉讼法实施后,老百姓的利益受到了法律的保护,在扩大受案范围、实行登记立案制度等多方面,完善对当事人的诉权保护、畅通“民告官”渠道,行政案件量明显增长。从去年5月1日到今年4月20日,北京全市法院共受理各类“民告官”案件16281件,同比上升99%。“信访不信法”的现象有了很大的改变。通过司法诉讼来保护自

己的利益,敢于把政府部门告到法庭上,这是法治精神深入人心的一个突出的表征。民告官的通道越来越顺畅,从一个侧面表明中国的法治和社会进入了新阶段。民告官的胜诉率是法治的重要标尺。有一种意见认为,不要大纠结于胜诉率。说这种话的人,屁股还是站在“官”的一边。我认为“民告官”胜诉率的数字是值得重视的。某种意义上,“民告官”案件的胜诉率和执行率,可视为依法治国在各地得到有效落实的一个重要评判标尺。通过法律途径解决官民争议与纠纷,应是法治社会推崇

的矛盾处理方式,让每一个“民告官”案件中都能感受到法律的公平正义。

从“民告官、立案难”到“民告官、不怕难”,再到“民告官、可胜诉”,随着我国社会转型的加快,百姓通过法律手段起诉政府的案件明显增多,“民不敢告官”的历史大为改观。这是庶民的胜利,是法治的胜利,也是民主的胜利。当然,法律面前人人平等的意义,就是无论民众还是行政机关,都必须在同一司法尺度下,对自身的行为负责到底。民众胜诉固然可喜,政府败诉也未必就是坏事。行政机关无论是胜诉还是败诉,都体现了当前法治社会的正能量。民告官成为政府群众良性互动的一条有效渠道,增进社会共识,解决社会矛盾,推进法治政府建设。