

戳穿保健品骗局要靠监管

王言虎



今日论语

近日,报纸记者卧底保健品会销现场,揭开保健品会销黑幕:保健品公司低价购买老年人资料,以“免费”旅游、办晚会等名义对老人发出邀约,现场会销领队通过各种话术让老人体检、试药,进而以防癌等名义欺骗老人购买高价保健品。

保健品骗局精准误导老年人,已屡遭曝光。但即便如此,还是有老年人不断“入坑”,因为在他们看来,这或许根本就不是骗局。似乎上有个关注度很高的帖子叫《如何向老人证明某些保健品是骗人的?》,网友跟帖底几成了“诉苦大会”:不论你如何解释老人涉入的是保健

品骗局,他们终究不为所动。

老年人之所以在骗局中迷失,固然有其自身原因,但更主要的原因,还是保健品骗局套路太深,老年人在名医外壳、夸张营销、“高科技实验”之下,完全被洗脑,沦为保健品营销公司刀俎上的鱼肉。

从报道可知,老年人保健品骗局已形成完整的诈骗链:信息买卖,电信邀约,话术训练,“会托儿”喊话,体检恐吓……销售人员近乎精细化的操作方式,让普通老年人“乖乖就范”;此外,各种奖品、定制、情感安慰招数,更让人应接不暇。

也就是说,这些保健品营销术,并不是简单的保健品公司与老年消费者“一个愿打一个愿挨”的问题,而是涉嫌虚假宣传、商业

诈骗,监管部门不能坐视不管。

应看到,保健品骗局一般并不是售卖的保健品有问题,而是保健品公司通过夸大功效、虚假宣传造成商业欺诈。而夸大功效一般是由销售人员口头传达,这就使执法人员搜集、固定证据面临困难。所以,执法机关应拓展举报渠道,充分利用技术手段,尽可能获取保健品销售人员施展骗术的音视频资料,高效打击保健品诈骗。

另外,对保健品的链式监管,涉及食药监、工商、卫生、公安等部门,“九龙治水”是食药监领域的老问题,就此来说,打击保健品骗局,一方面,职能部门需各司其职;食药监部门加强保健品的生产监管,堵住假劣保健食品流向市场的出口;工

商部门强化保健食品销售的前置审批,完善销售环节的监管,取缔非法经营的保健品企业;卫生部门严查冒牌“名医”、“专家”的非法诊疗行为;同时做好与公安机关的衔接。

另一方面,也需要各部门联动执法,职能机关一旦发现某个环节的问题,就要及时进行信息共享,以“组合拳”的执法模式对保健品诈骗进行全方位清理。

除了严厉打击保健品诈骗之外,也需要老年朋友提高防范意识,这既需公共部门履行角色伦理,对老年人进行保健品的科普宣传;老人家庭成员也要在对其情感慰藉的基础上,刷新其保健观念,助其形成健康的寿命观与养生习惯,不再迷恋于靠话术与恐惧编织的保健品骗局。

警惕个别领导干部“积极怠工”

日报观点

当前改革进入深水区、经济发展进入新常态,各种矛盾更加凸显,利益诉求日益复杂……需要各级领导干部勇于担当,追求实效,做到真干、实干、苦干、巧干,把夙兴夜寐、激情工作作为

常态,把兢兢业业、殚精竭虑的精神贯穿各项工作中,这是党的全心全意为人民服务宗旨的具体彰显,也是做合格党员的基本要求。

(朱峰 刊今日新华每日电讯)



荒唐逻辑

“我不收钱,就便宜了药贩子。”河南省南阳市中心医院原检验科主任范泽旭抱着这样的荒唐逻辑,利用职务之便,收受贿赂546万元,还有900多万元不能说明来源。近日,他被判处有期徒刑14年。

徐骏 画

自由谭

过去,听说国外的学术期刊是公正严肃的,发表论文唯质量是问,作者不需要为论文发表付费。现在情况有变化了。我看到新华社记者报道,“剽窃监督”网站收到网友举报称,中国某医院研究人员发表在国外的一篇论文涉嫌抄袭,编辑用英文查抄袭软件“艾普蕾”进行核查,发现被举报论文的文本抄袭比例高达31%。

“剽窃监督”是美国一家在科研界颇为有名的反论文抄袭剽窃的网站。该网站编辑调查了发表被举报论文的杂志《遗传学和分子研究》。这份杂志虽然远在巴西,但它在万里之外的中国却很受欢迎。负责运营SCI(科学引文索引)数据库

洋论文中也有水货

吴兴人

的汤森路透集团,评定其SCI影响因子只有很低的0.764。它是“一份开放获取期刊”。这是近年来新兴的学术出版模式。2015年,这份杂志总共发表2056篇论文,中国研究人员撰写的论文有1605篇,比例高达78.1%。一年刊登2056篇论文,每月则要刊登171篇文章,通常以网络版形式存在于互联网上。“剽窃监督”的编辑还顺藤摸瓜地发现,至少有5篇带有相似图例的中国作者的论文,除出现在《遗传学和分子研究》上,还在其他杂志上发表。只要美元送来,一律照发不误。真是生意兴隆,赚了木老老的美元啊!

一些国外出版商盯上了中国这个巨大的市场,通过出版“掠食性”期刊收取版面费发财。论文代写公司和“掠食性”期刊,一个赚论文造假的钱,一个赚可观的版面费,结果制造出大量“污染整个科学文献数据库的垃圾论文”。这可能成为世界科学史上论文代写公司与“掠食性”期刊“合作”的一个“最大丑闻”。汤森路透集团表示,将对有关杂志进行调查,可能会把它们从SCI数据库中删除。

《遗传学和分子研究》等国际期刊的商业嗅觉是很灵敏的。它们抓住了中国医务人员职称评定、晋

升中“唯论文至上”的商机。对作者来说,论文用英文在国外发表,增添了论文的“学术价值”,更增添了评定职称的砝码。花点美元买来的论文在国际期刊上发表,论文送到上头去,成为评职称的有力资本。

现在戏法被拆穿,这类洋论文变得一钱不值。国内一家涉事医院回应称,已获知此事,现正核实调查。我们希望各单位评定职称的领导,要多一个心眼,因为洋论文中也有水货,最好能使用软件来审核调查论文有无剽窃或抄袭的嫌疑,更好地预防、清除论文剽窃问题。

令人欣慰的是,上海的人才“30条”明确指出:“应用研究人才突出市场评价,注重创新创业业绩贡献,不将学历、论文论著等作为限制性条件。”这一规定,进一步为论文“松绑”,更使洋垃圾论文失去了市场。



新民随笔

诺贝尔花边

董纯蕾

离2016年诺贝尔奖开始陆续揭晓,还有不到一周。在诞生地瑞典,发生了几件与评奖没有直接关系的“花边新闻”。

一座计划耗资1.4亿美元的诺贝尔新中心被提议建造在斯德哥尔摩市中心,市议会去年便已批准了详细建筑方案,但质疑的声音久久无法平息。现在,诺贝尔颁奖典礼和晚宴分别在斯德哥尔摩音乐厅与市政大厅进行,基金会的常设办公室和诺贝尔博物馆也都各居一隅。新建的诺贝尔中心应该能把所有这些事聚拢到一起,集庆典、展览、演讲和餐饮等各种功能于一身,成为城市新地标。有人很喜欢这个主意:眼看一个全球科学、教育和文学枢纽就要诞生了,毫无疑问,它肯定还将成为观光旅游胜地。你瞧,世界各地的广告语有时长得也差不多,不是吗?只是不好这口的,大有人在。“这庞然怪物太丑了!”“为什么古老的海关大楼和木质仓库,要因为这家伙而消失?”相持不下了好久,诺贝尔基金会只得提出缩小建筑面积的折中方案,并欢迎大家继续讨论和调整方案。

每年第一个掀起盖头来的诺贝尔奖项,是生理或医学奖。而今年,负责这一奖项评选的瑞典卡罗琳斯卡医学院诺贝尔大会,史无前例地要求两名成员辞职,原因是两人此前曾雇佣了一名目前涉嫌学术不端、违反科学伦理并导致过失杀人和伤人等多项指控的外科手术专家。另有一名曾与那名外科手术专家合作撰写论文的诺贝尔大会成员,正接受伦理审查委员会的调查。看起来,截至目前,真正的丑闻主角与诺奖评奖机构之间,还隔着好几条马路吧。但人家就是这么利索地撇清了关系。对于地球上最著名的学术奖项品牌而言,大概唯有如此,才能长久地保持清誉。人们也会茶余饭后地议论,诺贝尔奖今年为何青睐这项研究,又有哪些哪些人可惜了。然而,很少有人批评它的评判标准。全世界有那么多科学家那么多研究成果,谁又能定性定量地划分其中的可比性,定义绝对的公平呢?

我们也有了中国版搞笑诺贝尔奖,甚至有了民间发起的中国版诺贝尔奖。更重要的是,今年,没有了“中国为什么还没有获得诺贝尔科学奖”的制式问题之后,不再盯着金牌榜来观赏奥运会的我们,会怎样围观诺贝尔奖呢?其实,聊聊天边,不也蛮好?