

医药分家惠及“医”“药”两家

赵志疆



今日论语

4月8日,北京市3600多家医疗机构启动医药分开综合改革,取消挂号费、诊疗费和药品加成,设立医事服务费。本次医改,北京市通过“一升两降”的结构调整,实现全市医疗费用总量保持基本平衡。“一升两降”,即上调床位、护理、一般治疗、手术、中医等体现医务人员技术劳务价值项目价格,降低CT、核磁等大型设备检查项目价格,并通过配套取消药品加成和药品阳光采购降低药品价格。

药品加成始于上世纪50年代,目的是弥补公立医院收入不足,维持正常运行和发展。其后,医院收入主要由财政补贴、医疗

服务收费与药品加成三部分组成。在医疗服务收费持续偏低的背景下,药品加成日渐成为不少医院的主要“创收渠道”,饱受诟病的“以药养医”因此蔓延,更有甚者,“过度诊疗”“医疗红包”等现象屡禁不止。基于此,2016年国务院印发《“十三五”深化医药卫生体制改革规划》明确要求,公立医院要取消药品加成,通过调整医疗服务价格、加大政府投入、改革支付方式、降低医院运行成本等,建立科学合理的补偿机制。

北京此番医药分开改革,既是落实国务院深化医药卫生体制改革的决策部署,也将为其他地区探索积累经验,因此备受瞩目。对于普通市民来说,此番改革最令人关注的问题是,医疗费用是否会因此

而增加。北京市卫生部门测算,门诊患者费用有所下降,次均降幅为5.11%;住院患者费用略有上涨,例均涨幅为2.53%。尽管测算只是选取了改革三天来的样本,但依然不乏解释意义:门诊涉及诊疗服务较少,因此略有下降,相比之下,住院支出则有所增加。

“医事服务费”这一概念的提出,体现医务人员技术劳务价值,要想尽快使公众理解并接受,仍需进一步细化相关规定——医事服务费的标准如何确定,应该如何进行分配?更为关键的是,取消药品加成之后,财政补贴是否也该相应提高?随着“以药养医”逐步退出历史舞台,药品收入不再是医院的收入来源。医改必须在增加诊疗服务收入,或是增加政

府补贴之间做出抉择,前者更多是由患者“埋单”,后者则直接体现着政府责任。

北京此次医改还有一个亮点——为了规范药品价格,新政配套推出了阳光采购平台,患者可查询到各医疗机构药品采购品种及价格。医院药价虚高由来已久,除了“以药养医”机制之外,与各自为政的招标采购体系有很大关系。建立统一的药品阳光采购平台,药品招标采购价格更加透明,也将药品经营业务真正从医院身上剥离了开来。随着分级诊疗、医药分开的步伐不断加快,新医改的脉络已逐渐清晰——分离出与医疗服务无关的业务之后,医疗服务将更加纯粹而专业,医药“分家”之后,医药零售市场也将迎来巨大的发展机遇。

新民随笔

当衡水走出衡水

朱晓昆

题目中的第一个衡水,是指那所以极其严格的军事化管理和极高的北大清华录取率著称的衡水中学;那第二个衡水,便是很有趣的以老白干和一所中学出名的城市。衡水中学开始走出家乡,到全国多地办学,继云南、安徽之后,最近又来到了浙江。

衡水第一中学平湖分校刚刚揭牌,就因其设定的新生报到时间比中考整整提前了两个月而引发当地教育主管部门的质疑。而仔细分析,报到时间的早晚似乎还属于技术层面问题,根本的冲突是:应试教育如此扩张,会不会对倡导的素质教育带来危害?对此,浙江省教育厅有关人士表示:他眼睛里只有分数没有人,我们不欢迎。衡水中学则回应说:我们走自己的路。

以人为本而非以考试升学为本的素质教育理念,已获得教育界人士和大多数家长的赞同。但我们不得不承认,完善的素质教育手段还没有探索到位,统一的路径更是难以设计。因而,在比较发达的地区,公办、民办、国际学校、海外办学等种种教育生态并存,不同的家庭情况、学生特点,会有不同的选择,各取所需。而素质和考试,显然也无法完全分开,素质教育中的一部分同样需要用分数来检验。

在这种情况下,衡水模式作为其中的一种存在,似乎也不必过于视为洪水猛兽,这两年衡水中学得以走出衡水,也体现了一定的市场需求。首先,只要高考作为选拔手段依然在使用,需要依靠“高考改变命运”的群体就必然存在。同时,也有一部分学生和校长,不反对这种高强度的学习模式,有的甚至认可其为一种人生的历练。

不过,我们必须冷静地看到,尽管衡水模式出现一定程度的发展势头,却并不能说明它的生命力会越来越强。有回访已经表明,当年的高考状元们,在走上社会之后,并没有延续读书时代的高水准,有的淹没在人群中,有的甚至出现各种心理病、职场病。这是对过度追求高分而忽视其他能力训练的现实的批判。目前尚没有衡水校友大学毕业后境况的调查,随着此类资讯更为完整,家长也会放宽眼光,理性选择。

不是所有创业都能装进共享的筐

日报观点

几乎在一夜之间,共享单车遍布大街小巷。不为人所知的,则是比共享单车行动更早的共享图书。

共享图书没能火起来,并不意外。二者的市场需求不在一个量级,共享单车建立于“最后一公里”的刚需基础上,有着超越阶层的潜在受众;再者,阅读是一种比较私人化的体验,一个学计算机的工科生和搞法律的文科生,其阅读习惯可能完全不同,如果平台没有包罗万象的书库,那还不如去图书馆。

所以,共享图书平台算得上共享,但还谈不上共享经济。不是因为它还没找到赢利点,而是其运营模式不支持标准化的生产流程。像共享单车,其标准化的产品为企业降低了成本。共享图书则相反,为了满足读者私人化的阅读需求,运营者发快递,将书一本本地送到借阅者手中。

更致命的是,用快递寄书,其时间和金钱成本相当高昂。比如,有体验者在平台借了一本《昆虫记》,押金为29元,服务费则需15.58元,共需支付40多元,网上买一本只要20.3元。

共享图书的失败,恰恰反映了共享经济的门槛和局限。共享经济这两年成为火爆的概念,各种共享产品和服务层出不穷,但成功者寥寥无几。一些创业者过度迷恋共享经济,把它当成了万能的模式,忽视其技术和结构门槛。

共享成为可能,离不开对闲散资源的高效整合。共享图书这样的运营模式,只是满足了整个闲散资源这个要件,失败是因为不够高效。共享图书的失败,说明共享经济首先是一个有门槛的经济形态。(熊志 刊今日中国青年报 本报有删节)



淡泊名利可以使你身轻如燕

潘方尔 画

自由谭

“成都一高校学生在保卫处认领自己丢失的手机,居然还要缴费10元才能领走。”日前,出于对某高校保卫处的这一做法不满,一名当事学生将此事的经过发在微博上,引起热议。

有人认为,这名学生实在是不像话,别人把你几千元的东西拾还给你,只是要了10元钱,恐怕只是保管费,不感谢也罢,还把人家发到网上,实在是不厚道。还有人认为,学校的保卫处恐怕不会这么做,也许是收入低的保安大哥随口一耍吧?那再怎么着也不能道德绑架,就给人家“上网”了。当然,也有不少人认为,拾金不昧,还是别收费好。美德真是经不起重锤敲击。拾

“拾物索酬”需要标准吗

宋鹏伟

金不昧这种美德需要保护。为了避免人性的自私,以及可能导致的道德环境恶化,不少国家的法律都对此做出了要求。譬如,德国规定,拾得人可以向受领人请求赏钱,具体比例为5%或3%;俄罗斯规定,拾得人可索取20%以下的报酬;日本更严格,受领人须向拾得人支付该物件价值5%以上、20%以下数额的报酬。一句话,除非人家不要,要了你就得给。若按照这些国家的规定,成都高校这位失主给少了。

我国法律也有类似规定。按照《民法通则》和《物权法》的规定,拾得遗失物,应当返还权利人;权利人领

取遗失物时,应当向拾得人或者有关部门支付保管遗失物等支出的必要费用。虽不是“须”,但“应当”同样有法律效力。真正的问题是,没有清晰的标准,保管费用又很难量化,于是“拾物索酬”引发的纠纷不在少数。

无论对方是否给报酬,捡到东西都必须还,否则就是恶意侵占。索取必要费用,但如果对方不给,或者双方差距较大,问题就出现了——除非数额大到值得去法院起诉。为了避免争议,先要钱再还东西?这又涉嫌敲诈勒索和不当得利。

营造更好的道德环境,除了宣传倡导,更需要机制鼓励。以拾金

不昧为例,对有些人而言,早已是道德自觉,甚至有人还会认为奖励是对自己品格的侮辱。对另一些人而言,给50%的奖励也不会归还,只要被发现的风险不大,他想要的是全部。这两类人可能都是少数,不过对于多数可能产生摇摆的人而言,利人又能利己就很重要。有了制度保证,付出的回报清晰可见,做好事的几率就会大增。

直面真实的人性,不要空谈什么好人越来越少。为“拾物索酬”制定一个最低标准,再将法律以外的事交给道德——多给也行,不要也罢,好人会不会越来越多呢?

新民新语

困觉

华心怡

又到了春眠不觉晓的时节。关于困觉这件事,是分为两派的。有人是冬眠派,怎么睡都不够。有人是夜猫子型,越夜越美丽。

之前采访为了《百鸟朝凤》排片而下跪的制片人方励,时间被对方定在了凌晨1点。昏昏欲睡的我,与亢奋多思的采访对象开始了一场云里雾里的对话。方励代表了相当一部分人,他每天清晨四五点睡觉,只需要睡上三个小时便满血复活。他说,睡觉多么无聊,浪费生命,醒着的时候能干那么多事。好吧。但睡着的时候总能梦见天马行空啊。

现在,终于有科学来支撑我们这一群瞌睡星人了。

美国联邦疾病控制和预防中心将失眠列为公共健康问题。在小鼠身上进行的研究表明,良好的睡眠有助于大脑的可塑性。睡眠不良会让你变得忧伤、肥胖,记忆力衰退,损害免疫系统,甚至还会催生糖尿病和癌症。去年,兰德公司发表一项研究,它估算美国公司因为睡眠不良而损失了约4110亿美元,占国内生产总值的2.28%。

很多美国公司通过一些睡眠项目来对抗“出勤主义”。这个新词的意思是指睡眠不足、昏头昏脑的员工。那些睡眠项目包括在线睡眠教练和睡眠博览会。全球知名职场社交平台领英还有专门的“睡眠大使”。罗斯坦为许多财富500强公司设计了睡眠教育和培训项目。加州大学伯克利分校的沃克教授说:“睡眠是你重置大脑和身体最有效的方法。我们在医学中有一句话:能被测量的才能被控制。”

硅谷等地的睡眠企业家越来越多。85美元的“幽眠枕头”,利用热敷技术保持头部凉爽;28美元的“晚安LED光睡眠灯”;计算机科学家创造了声波诱导睡眠的头带;大学教授研究用直流电刺激治疗老化大脑的失眠问题……“睡眠产业”的价值超过万亿美元。而在过去,它几乎等同于床垫和药物。

科学家们的总体观点是:睡眠有助于成功。如今,有那么多创造帮助我们睡得更好。更深一层,其实是鞭策我们干得更好。好了,写完此文困觉去。