

高级军事顾问

(排名按姓氏笔画为序)

向守志上将 刘精松上将

吴铨叙上将 隋永举上将

新民晚报社

上海市国防教育协会

联合主办

军界瞭望

本报副刊部主编 | 第 434 期 | 2017 年 4 月 17 日 星期一 责编:钱 卫 视觉:竹建英 编辑邮箱:qianw@xmwb.com.cn

26
“模特”掌握情报中枢

“霸权模式”受限 有人想为美军“支招”

前沿重兵易成“炮灰”

“前沿部署、前沿接敌”是二战结束后美国国家安全战略之一。为有效实施这一战略,美国政府与欧洲、中东以及亚洲等多个地区的国家结成盟友或合作伙伴,以期共同应对该地区的威胁。于是,在这些国家或地区部署美国军事力量构成这一战略的核心。这些部署在海外敏感地区的美军部队遂成为最直接的威慑力量,既能给盟友或合作伙伴带来信心,又迫使潜在对手不敢轻举妄动。冷战结束后,前苏联带来的威胁消失,但美国政府并未放弃在海外部署军队的做法。华盛顿仍将战略性前沿部署当成不可或缺的国家战略。即使在大量裁减部队时,五角大楼依然维持着不少冷战时期建立的海外军事基地,而且继续着冷战时期的传统部署模式。

报告认为,虽然“前沿部署、前沿接敌”展示了美军在敏感地区的存在和决心,但这种部署模式已经不适用于日益变化的安全环境。“远程精确打击技术、先进侦察与监视系统以及其他军事技术的发展,让这些身处前沿地区的士兵很可能在第一轮交战中就沦为‘炮灰’。既然自己的生存都成问题,就不用指望他们执行预定的作战任务了。可以说,美军传统的海外部署模式面临着前所未有的巨大风险。”报告举例称,尽管美军经常将包括航母在内

总部位于瑞士苏黎世的安全研究中心 4 月初发布报告称,冷战结束后,整整一代美国决策者和军方人士已经习惯了军事上的强大。然而随着区域性强国的不断出现,他们意识到局势已经发生变化,美军在全球范围肆意横行的“霸权模式”正逐渐受到限制。



■ 在韩国乌山空军基地着陆的美军 B-1B 轰炸机

的舰派到其他国家附近海域展示武力,但这些昂贵的军事装备一旦进入他国反舰导弹或弹道导弹的打击范围,它们的军事价值就已经所剩无几,仅仅只是“政治道具”而已。如果五角大楼想要最大限度地保持美军的军事威慑能力,就有必要对军力部署模式做出调整。

“三环”部署前轻后重

安全研究中心认为,美军最理想的部署模式应该为“三环式”,即在最前沿地区部署象征性的存在力量,此为部署的最内环;在前沿地区之外部署强大的接应力量,随时准备对内环驻军提供支援,此为中间环;决胜性力量则部署在美国本土,即“三环式”部署的最后一环。

在最内环的美军部队应该尽量靠前部署,即深入潜在冲突地区的最核心区域,以便迅速应变。报告把这些部队称为“绊网”,和平时期充当力量展示者,战时则起到拖延战局发展的作用。报告认为,部署在最内环的美军应该具备强大的生存能力,拥有大量弹药和物资。部署原则是驻地分散、集结快速,能在承受第一波打击后迅速集结展开抗击。

“中间环”的美军部队可部署在敏感地区之外,选择部署地点的原则是平时训练活动不会受到潜在对手的威胁,危机发生时又能快速做出反应。在规模上,“中间环”驻军数量不必过多,但要具备相当的灵活性,既能以最快速度为内环驻军提供火力和兵力支援,又能接应和掩

护内环驻军撤离。为此,中间环驻军应该得到航母、两栖登陆舰艇、大型水面舰艇以及战区陆基航空部队的支援。安全研究中心的报告称:从某种意义上说,中间环驻军是战争初期决定战局走向的重要因素。如果敌人不够强大,那么战争的脚步将在此停住。除作战外,部署在中间环的美军部队还担负着保护海陆空运输线的任务,以确保盟国经济的正常运行以及前沿部队的补给供应。

如果“中间环”驻军无法击退敌人,则需要动用美国本土的“外环部队”。根据报告的分类,外环部队可分为快速打击部队(可直接从本土基地发动攻击)、快速部署部队(可快速抵达战区的空降部队和海军陆战队等)、快速反应部队(可在一周

内到达战区的部队)以及需要花费更多时间集结和运输的重装部队。

作战思路需要转换

报告认为,美军要优化部署模式,必须先转换作战思路、制定新的应急预案和作战计划开始。

当然,优化部署模式还需要得到以下五种支持才能真正发挥作用,即充足的战时可大量生产的制导弹药、作战半径更大的空中作战平台、海上保障与补给能力、无人作战系统和低成本定向能武器。

报告称,在未来可能的冲突或战争中,五角大楼关注的重点不应该是取得速胜,而是要想办法通过前沿部署部队的作战向对手传达一个事实,即继续攻击不仅将付出沉重代价,还可能因遭到美军的决定性反击而落败。“从本质上说,这就是一种威慑,”报告说,“调配合理的部署模式有足够的能力把这种威慑的潜力发挥到极致。”

有分析人士指出,“三环式”部署或许有利于美军应对新的国际安全形势,但对那些有美国驻军的国家来说,不仅“美国保护伞”会被削弱,而且还要充当维护美国利益的“预设战场”。尤其是在美国军事理论频频鼓吹“先发制人”的情况下,风险是显而易见的。 于晓晶

热点聚焦

适合小型舰使用的反潜系统

英国 SEA 公司在最近的马来西亚“兰卡威国际海空展”上展出了基于“金环蛇声纳阵列”研制的“金环蛇”反潜系统。

据介绍,整套“金环蛇”反潜系统由“感知”“搜索”“自防御”“打击”4 个模块组成,由通用化软件将声纳与诱饵、鱼雷发射器集成,构成完整的反潜系统。其中“感知”模块是基础,采用“金环蛇声纳阵列”(长 50 米,直径 16 毫米,包含 32 个水声信道,工作深度 300 米),具有功耗低、直径小、重量轻、阻力小等优点,探测数据由显控台 SEA 软件负责管理。“搜索”模块主要包括一部主动声

纳及其配套软件,负责声学搜索与目标定位。“自防御”模块主要包括“萤火虫”声学诱饵、气动发射器等,具有诱饵声信号可编程能力,声学对抗装备发射速度快,且安全性高,无需其他能源系统支持。“打击”模块采用轻型鱼雷发射系统,可发射多种北约标准鱼雷,并与诱饵发射器兼容,显著减轻训练与操作负担。

传统反潜系统采用拖曳阵声纳系统,体积偏大,不利于小型舰艇使用。“金环蛇”反潜系统采购、运维成本低,可装备近海巡逻舰等小型舰艇,同时既可安装整个系统,也可安装部分模块。 南山



■ 英国 SEA 公司展示的“金环蛇”反潜系统

国货不给力 印军求购俄制穿甲弹

2 月初,俄罗斯与印度的军事技术合作有了新进展,先是俄技术集团旗下的工程技术集团公司紧急向印度陆军交付 6.6 万发 ZBM-42“芒果”穿甲弹,满足印军 T-90S 坦克的装备与训练需求。紧接着,俄联邦军事技术服务公司又与印度国防部谈判销售更多 T-90S 坦克。

不过,印度早在 2009 年便对外宣布实现 T-90S 国产化,为什么继续向俄罗斯购买坦克和弹药呢?

事情得从十几年前说起,2001 年,俄印初步达成 310 辆 T-90S 坦克的交易合同,其中 124 辆直接由俄方提供,其余 186 辆由印度组装生产。到了 2004 年,由于国产“阿琼”坦克研制进展缓慢,印度进口的 T-90S 增至 1000 辆。2007 年,相关合同被修改为俄方提供 124 辆成品,印度来件组装 223 辆,剩余部分由印度阿瓦迪重型车辆厂按照许可证以国产化方式生产。

然而,印度兵工厂的国产化努力困难重重,别说是坦克,就是配套的 125 毫米“芒果”穿甲弹也无法确保生产出合格品,经常发生弹托不脱壳和部分脱壳等故障,甚至因发射药不稳定,引发炸膛事故。在这种情况下,印度陆军判断只有进口的俄制炮弹才能列入弹药储备。2014 年,印度陆军参谋长巴格拉姆·辛格



■ 车体前部安装扫雷组件的印度陆军 T-90S 主战坦克

向时任总理曼莫汉·辛格写信,称只要经过三四天的激烈战斗,其麾下的坦克部队就要打光弹药了。

最终,印度军方忍受不了国内劣质弹药的折磨,决定大批购买俄制穿甲弹,甚至接受了俄方提价 20% 的要求。2014 年 3 月 27 日,印度国防部与俄方签订总额 4.2 亿美元,购买 6.6 万发 125 毫米 ZBM-42“芒果”穿甲弹。据悉,研制于上世纪 80 年代的“芒果”穿甲弹在 2000 米距离上对均质装甲钢板的垂直侵彻力约 450 毫米。与目前的先进穿甲弹普遍能击穿 650 毫米装甲板相比,“芒果”显然已经落伍。可即便如此,印度仍无法实现自产,

其军事工业的技术水准可见一斑。

俄方消息人士透露,这笔弹药合同本该在 2016 年内完成,不过由于某些原因,延误了至少 2 个月,但合同约定俄方无须承担按期交货义务,因此印度无法提出索赔。

据俄罗斯《观点报》报道,截至 2016 年底,印度陆军共有约 1200 辆 T-90S 坦克,等到 6.6 万发俄制穿甲弹全部到位后,印度的坦克弹药储备能够从最短缺时的仅能支撑四天作战增至七天左右。 李鹏

军情动态