



新民时论

# 微腐败也是腐败, 反腐无法外之地

宋鹏伟

不久前, 天津市委组织部制定《部机关党员干部使用微信“十严禁”行为规范》, 其中特别提到: 严禁利用微信群编织“关系网”, 严禁利用微信接受或赠送可能影响公正执行公务的微信红包或电子礼券。无独有偶, 浙江省委办公厅、广东省纪委省监委也分别发布了类似“戒律”, 其中包括“不得以任何形式进行拉票贿选”、“不违规收受微信红包”等。

党员干部当如何面对微信红包? 从多地密集发文予以规范来看, 其中存在的问题不少, 如果不能从根本上

遏制这一乱象, 微信红包就有可能成为新的腐败利器。

事实证明, 这并非杞人忧天, 而是面对腐败新形势的亡羊补牢之举。比如有媒体曝光, 安徽一粮站副站长为粮贩子卖粮提供便利, 连收14个200元微信红包及收受现金、购物卡等, 其后被开除党籍, 给予撤职处分, 还被提起公诉。现实表明, 在中央“八项规定”“六项禁令”和反“四风”的重压之下, 明目张胆的利益输送现象得到遏制, 以智能手机尤其是微信红包为载体的腐败行为却有所增加。

这与微信红包的特点密

不可分: 一是物质刺激, 红包的实质就是金钱; 二是人情外衣, 收发红包更像是熟人间的感情联络。到了行贿受贿者那里, 红包的这两大特性全都派上了用场: 首先, 收发红包的隐蔽性强。既不用事先联络、登门拜访, 也不怕外人看到了影响不好, 只消动手指便你知我知了。其次, 便于穿上人情世故的外衣。既然都是“朋友”, 相互发红包也是人之常情, 加之单个微信红包最多200元, 收几个红包似乎也不是原则问题。

果真如此吗? 诚然, 微信红包已成为大众社交娱乐的

调味剂, 节假日里更有“无红包不欢”的景象, 但此红包是彼红包吗? 显然并非如此, 如果双方存在特定的利益关系, 那么有利益诉求一方的红包, 必然不同于一般的红包, 即使金额很小, 即使目前没有诉求, 也难逃瓜田李下之嫌。须知, 贪官一开始的堕落, 往往也是从一条烟、一顿饭和一箱土特产开始的, 无论形式如何演变、包装如何巧妙, 其实质没有变, 那就是掌握公权力的党员干部能否守住自己的底线; 洁身自好的底线、与企业家交往的底线、正确使用权力的底线。

底线不仅写在党纪国法的条文中, 更应深刻在每个党员干部的心里。谁是利益相关者, 怎样做会影响公正执行公务, 即使没有明确规定, 党员干部也不可能不清楚。譬如, 面对所在单位的监管和审批对象, 面对一个系统或单位的上下级, 若说彼此间的红包往来只是因为纯洁的友谊, 恐怕谁都不相信。如果放任自流, 只会影响干群关系、破坏社会公平、影响市场环境, 进而不断蚕食政府的公信力。

个别干部为了自身利益掩耳盗铃, 纪检监察部门绝不能视若无睹。大数据和电

子支付时代, 掌握移动终端上的资金往来绝非难事, 这就为治理红包腐败提供了有利契机。一方面, 需要在制度上完善党员干部的行为规范, 明确哪些行为逾越红线, 又会受到怎样的惩处; 另一方面, 亟需加大惩戒力度, 通过技术手段对违纪违法行为进行监控查处, 及时有力地震慑违法犯罪行为。

微腐败也是腐败, 人情和科技更不是腐败的保护伞, 随着反腐手段的与时俱进, 一个常识将不断得到重申: 网络不是法外之地, 任何腐败行为都没有隐身衣和挡箭牌。

## 官闻三则

凌河



已晚谭

### “GPS”

近日某地脱贫攻坚指挥部下发文件称, 为加强对第一书记、驻村工作队管理, 规范驻村干部签到制度, 对全市第一书记、驻村工作队实行GPS定位管理。

这个“GPS定位管理”, 引出报网一片哗然。使用GPS定位, 无非是怕这些“第一书记”不进村, 或进去了又跑了。但是也有网友反问, 他进了村后在哪里睡觉, 你GPS能发现? 再说扶贫脱困, 也要拉项目、求支援, 也要大范围“配套资源”啊, 你把他“定”在村里怎么行……

其实类似的“GPS定位管理”, 并非今日才用, 早在两年之前, 某地为防止“公车私奔”, 不是早给全部官车装上GPS吗? 纪委稳坐“中控”, 看你去了哪里, 有没有办私事, 结果如何呢? 当然在这之前, 更有某机关为防官员到外面喝酒吃请, 规定中午必须到本局食堂打卡, 收获也是天晓得。至于用GPS定位扫大街的环卫工以防他们片刻偷闲, 这就不算官闻, 胜似官闻啦。

有网友说, 用GPS定位管干部, 是干部的悲哀, 具有人格挫伤; 但依我所见, 更是管理者的悲哀, 显出种种无奈和无能——如果我们的官员, 人人头上顶个“天线”, 他能“会干事、能干事、干成事”甚至“干大事”吗?

### “误读”

某市市长独自私访夜市, 无车驾、无随从, 钻到大排档点一份小菜, 体验一下平民百姓的平常日子和本市已夜夜沸腾的“黑暗料理”。所谓有图有真相, 市长私访的照片, 还被挂到了网上。

于是网友不答应了, 你明明“私访”, 还带着记者拍照? 这不是作秀, 不是沽名钓誉吗——后来真相大白, 原

来不是什么随行者, 而是路人偶拍所照, 那市长, 确实是当了一回“孤胆英雄”。

其实这类误会, 早已有过, 某市一女市长, “亲自”挤地铁, 也被路人拍到, 也是挂了出来, 同样也引出了“作秀”的“拷问”, 结果当然也是真相大白, 没有继续冤枉女市长。

我们的官员, 亲民实干的不少, 但为什么有那么多的误读呢? 因为确有一些“领导”善于作秀。比如说某地某长慰问贫困户, 一个红包拿在手里, 搓来捏去就是不交, 于是喝退所有随从, 唯独上了一个摄影记者! 这县长临危冲锋, 当然可歌可泣, 但冲锋舟纵然危险, 也要带上“记者”, 这就令他的光辉形象, 多少打了一个折扣啊!

至于少数官员的作秀兼作假, 造成了“普遍不信任”, 这“塔西佗”式误读的来源, 就更不要说了。

### “两个指头”

某贪官将辖内2000亩林地, 以每亩一万元低价“包”给某商人, 当然十分优惠和“倾斜”。何以回报呢? 贪官伸出两个指头, 商人以为懂了, “加码”送了50万。谁料贪官人前人后数落该商“不懂事”, 商人才明白, 那两个指头, 原来是200万, 于是急忙再送上150万——“我还以为20万呢”。

看来“不懂事”是不行的。比如说某贪官“久不进钱”了, 于是跑到医院里去躺上半个月, 果然送礼者络绎不绝, 这个“寡人有疾”, 你“不懂”行吗? 又比如说, 某贪官一年过了六个生日, 为什么如此频繁, 你“不懂”也不行啊, 还不是纪委讲的“借红白喜事敛财”吗——这两个指头, 还有谁真的“不懂”呢?

## 贫居闹市无人问 富在深山有远亲

任大刚



贤文解毒

“贫居闹市无人问, 富在深山有远亲”在《增广贤文》中的知名度, 可以说高到妇孺皆知的地步, 举凡经济贫困和人情世故沾点边, 一般都会抬出这句话来。

比如上个月某网站有篇《爸爸喜欢说的谎: 钱的事不用你操心》, 其中写道: 从(上世纪)80年代父亲兄弟三人分家, 到农具、牲口、农活的搭伴、借还, 几乎没人帮助过我家, 连同村的亲姨也对我家避之不及。用父亲的话说: “富在深山有远亲, 贫居闹市无人问”, 他暗下决心, 无论再苦再难, 也要供我读书, 让我跳出农村。

有一篇热门电视剧《欢乐颂2》的影评写道: 就现实而言, “富在深山有远亲, 贫居闹市无人问”, 所有关系网的建立与关系的形成都不是平白无故的, 本质上是一种“交换”。能够掌握并且享受关系的人, 首先是一个在群体中相对更强的人, 身处更高的平台, 结交更牛的关系, 譬如安迪、曲筱绡, 这才有了让别人与之建立关系的必要。

过年期间, 有一篇《忆乡愁: 喊年夜饭》的文章写道: 到初二开始, 就喊亲戚朋友来吃年夜饭了……“贫居闹市无人问, 富在深山有远亲。”由于家里穷, 家里也没有什么亲戚朋友可走动。

还有人总结了“100句老话, 话糙理不糙!”, “贫居闹市无人问, 富在深山有远亲”荣列其中。

我比较纳闷的是, 这句话到底是描述一种现象, 还是表示发明发现者和引用者的赞同或痛恨? 抑或是一种残酷的生活真谛?

如果是一种现象, 那么现象应该是飘忽不定的, 这个场景中出现, 不一定在另一个场景中再现, 没有引用价值; 如果作为一种价值观

或生活真谛而被赞同, 那么这两句话就应该改为“贫居闹市应该无人问, 富在深山应该有远亲”, 更为直白了当。

所以我敢说, 引用者在使用这两句话时, 态度相当暧昧, 一方面, 似乎在显示某种行文的概括能力, 另一方面, 似乎又在表达对势利眼的某种愤恨, 和因愤恨而奋发的愤愤。

不过, 如果剥去道德和情绪油彩, 纯粹从经济角度来看, 这两句话是有某些合理性的。譬如“贫居闹市”, 生活艰难, 如果还有客人不断上门, 主人总得倒点茶水, 抬个凳子让人坐一坐吧? 结果主人穷于应付, 他如何忙碌生计问题? 说实话, 如果我是这样的主人, 未必愿意宾客盈门, 我得把生计问题理顺了再说其他。

同理, 一个衣食无忧的富人住在山里, 当然对精神生活有更高的需求, 有人去探望他, 情理上他当然是乐意的, 高兴的, 至少他不必为招待来客的酒食犯愁。

前几年, 某些地方办酒席之风大盛, 不仅婚嫁娶要办酒席, 盖房子要办酒席, 房子盖到第二层要办酒席, 母猪下崽也要办酒席, 没有事情也要办“无事酒”, 被请去吃酒席的, 小半用于出份子钱, 这个时候, 恐怕很多人都希望“贫居闹市无人问”这句话快快显灵。

当然, 还有一种情况是, 某人由宾客盈门的富有忽然变成门前冷落的贫无所依, 或者相反, 这个时候感叹一番“贫居闹市无人问, 富在深山有远亲”, 未尝不是相当贴切。

所以这种耳熟能详的“贤文”, 如果不放到具体场景中, 实际很难判定它到底是否合用, 也就是说, 它很难传递一种确定的价值观和人生真谛, 就像“舍弟江南死, 家兄塞北亡”一样, 有时候无非是为了语言上的对仗, 朗朗上口, 但确实没有什么实际意义。

## 我的鄙视赤裸裸

姜泓冰



拾字街头

社会身价略涨, 绝不让别人白占自己的便宜。

对北京大爷大妈也没啥可鄙视的。他们不过是将笼罩整个社会的“门当户对”价值观给极端物质化、简单庸俗化、集中赤裸化了, 再缀上几条荒谬的传统迷信、地域偏见等花边, 端上来时, 就很有点耸动和娱乐大众效果。

物质化的“门当户对”原则和“鄙视链”下的相亲, 和平行志愿下的大学招生一样, 结果必然是选择面狭窄、同类项合并, 上海人民公园相亲角的成功率据说只有1%, 你和你父母看得上的人未必会选择你。于是, 条件碰不拢的大龄单身者变多, 因房产加名字、彩礼嫁妆而婚姻不睦、徒生嫌隙者多。与之相伴的是, 社会阶层越来越固化。

前一段走红的以上海为背景的电视剧《欢乐颂》, 帅哥靓女、浪漫无厘头的时尚爱情和职场故事包装和“带货”努力之下, 还是一眼就被人们看出了“门当户对”、阶层固化的价值观底色。

这两天热议正酣的新剧《我的前半生》一样是上海背景, 马伊琍饰演的中年子君, 衣品俗艳, 举止张狂, 将人生成功归结为嫁个有钱老公“消生”, 吃他的用他的, 轻松消费, 只要花点精神防小三抓小三。这样的“与时俱进”, 被亦舒迷们吐槽完全抽离了原著中女性的独立自主和品位教养, 其实也不符合“上海女人”代代传承的精神特质。但这样的价值观, 恐怕真是当代社会世俗观念的投射, 自有其现实的市场。

对于年轻人来说, 要避免自己入彀, 成为“鄙视链”炮制者、信仰者, 不论你是来自哈耶普, 还是北大华师大。如果你们也不是无皱纹精英版的相亲角大爷大妈, 那才是国家民族社会的大悲哀。