

# 司法公正离不开“法官的孤独”

姚丽萍



## 今日论语

法官,是孤独的,这是职业的宿命。因为,司法公正离不开“法官的孤独”。

人类社会肇始,纷争不止,探索定分止争之道,也从未停息。从部落争斗、神明决断、长者调停、宗教裁决、皇权定夺,直至现代司法裁判,借助司法定分止争,最终成为人类社会的选择。

调解、仲裁、诉讼——为消除社会冲突、维护公平正义,一系列法律制度由此生成,各种手段之中,诉讼被置于“最后一道防线”;因此,法院判决在纷争解决中的“终局地位”,无可置疑,与

之相匹配的是——司法权威。

司法权威,不仅是对法律权威的有效捍卫,更与司法公正相辅相成。在这样的格局中,法官,要成为纷争的裁决者,做一个“孤独”的人,无可选择。

孤独之于法官,是一种职业操守。孤独,并非没有朋友,而是要与纷争相关人保持距离,守住底线。

孤独之于法官,更是一种执业况味。它意味着这种极富专业性的“精英职业”所必须的闲暇——用于思索和思考的时间和空间;意味着法官的审判和判决是不受干扰的“独立过程”,换言之,就是司法公正所必需的司法独立。但现实,却难免尴尬。

5年来,全国涉案涉诉人数至少1.2

亿,全国近1/10人口涉诉,数字惊人;与此相对的是,审限内结案率达98.8%。中国是国际上少数诉讼有期限的国家,全国法官人均每年办案65件,上海则达到150件,是全国的2倍多,法官平均1.6天办结一桩案件。

如此境况,由来已久。以上海为例,2007年受理的案件是10年前的1.6倍,20年前的6.3倍,但法官在编人数却比10年前减少了63人。不少法官一个上午要开两个庭,法官普遍不堪重负,离职便不在少数。

再说司法独立。司法独立,在若干年前,被人提起,总有些“欲说还休”的味道;今年对两高报告的审议中,却被全国人大代表反复提起,并得到越来越多的呼应。代表们呼吁,

法院和法官需要不受干扰、公正独立地行使审判权,以司法独立提升司法公信力。

无论是推动司法独立,还是提升司法公信力,都有待司法体制机制的改革。今年,最高院向十二届全国人大一次会议提交的报告显示,将进一步深化司法体制改革,紧紧围绕坚持和完善中国特色社会主义司法制度、确保审判机关依法独立公正行使审判权,健全完善有关制度,有效排除对审判工作的干扰,确保司法公正;进一步优化司法资源配置,创新和加强审判管理,改进司法权运行机制——这些信息,透露了司法改革的新走向,对于“孤独的法官”,无疑是好消息。

## 新民随笔

### 家园意识

季颖

最近看到一个材料:两年来,上海共有1580个小区试点生活垃圾分类,200个企事业单位、100所学校、100个机关、100个菜场、50个公园完成垃圾分类收集处置。垃圾分类每年减量5%目标虽已完成,但其中居民贡献率较少,主要是依靠城市化地区果蔬菜皮、单位餐厨垃圾、装修垃圾、枯枝落叶等“大分流”实现。

印象中,2010年世博会以后,上海一直在做垃圾减量分类的推广,还被列入市政府实事项目。有关部门的决心和力度,不可谓不大。说到效果,不能令人满意。有的地方,仍纠缠于分四色垃圾桶还是干湿垃圾桶;有的小区,有分拣员监督还可坚持,没有分拣员又故态复萌;有的时候,市民看到自己分类投放的垃圾却被一辆垃圾车团团运走,挫伤了分类的积极性。

要说垃圾减量分类进展不大,效果欠佳的根源,很重要一点,在于市民家园意识的缺乏。

许多人家,门里门外,堪称两个“世界”:自家门里,装潢考究,干净整洁,那是我的一方天地;自家门外,垃圾乱扔,杂物乱堆,反正是公共地方,脏乱就当看不见。他没有意识到,自己的家与周围空间,应该是个和谐共生的小环境。

和垃圾分类遭遇类似尴尬的,是公共场所控烟问题。一些吸烟者,在自己家里往往知道要到厨房开着脱排油烟机吸,或者跑到阳台吸,这样就不会污染家里和家人健康。可到了外面,常常不分场合地吞云吐雾,毫不在意可能对他人造成的危害。我们说他是家庭意识的,但却未必有家园意识。

也许有人觉得,家园意识才多大点事儿啊?然而,欠缺了家园意识,就不会有好的社区意识。这也就不难理解,为何现在很多小区乱停车、破坏绿化、对社区公共事务不关心不参与等现象那么普遍。

欠缺了社区意识,也就不会有好的社会意识。为什么明知闯红灯违法还有那么多人随大流?为什么看到老人摔倒该不该去扶也成了难题?为什么我们可以被文艺作品里的爱情温情温情感动流泪,却对身边许多人和事漠然置之?

欠缺了社会意识,国家意识也就成了无源之水、无本之木。

所以,家园意识、社区意识、社会意识、国家意识,是层层递进,不断升华。古语说,“毋以善小而不为”,高尚的情操多是从生活小事培养起来的。

让我们首先从完善家园意识做起吧。

## 新民新语

### 看见,你心里的世界

孙佳音

有那么一个人,长跪在长春火车站广场,一个小时候被民警带走。他又辗转转到文化广场下跪,后来再次被警方阻拦。“我说了永远无法原谅自己的一段话。饱受心灵煎熬。”此人这样忏悔,是因为当整个长春、整个中国都在为小皓博担心、祈福的时候,他以一个“网络推手”的经验,断言“长春寻车寻婴儿是拿生命的尊严挑战公众情感底线的炒作”,是一次彻底的假新闻,是媒体欺骗了公众的善良。他甚至还提醒同行说,“炒作也是有底线的”。

你有一颗怎样的心,就会看见一个怎样的自己,一个怎样的社会。

对于中国历史上第一个封建皇帝究竟如何评价,自秦亡后直到今天,仍然是一个众说纷纭的问题。李贽盛赞他为“千古一帝”,李白歌颂他的统一大业“秦皇扫六合,虎视何雄哉”。贾谊咒骂他“怀贪鄙之心,行自奋之智”,陈登原斥责说“始皇刚毅深,乐以刑杀为威,专任狱吏而亲幸之,海内愁怨无聊”。是英主还是暴君,史官的记载各有局限,无从妄断。

你站在怎样的立场,就会看见一个怎样的君王,一段怎样的历史。

李安在那部关于少年和孟加拉虎的历险故事里,把第一个故事描绘得极为精美,对第二个故事却吝啬到一个镜头都没有,对第三个故事甚至肯用隐喻来承载。他把现实包裹在美好的糖衣之内,然后递给大家。作家和保险公司相信了第二个故事,而主人公派选择的是第一个。至于观众愿意剥开几层糖纸,则完全取决于我们自己。

你是一个怎样的人,就会看见一个怎样的故事,一方怎样的世界。

我们曾经对一切都充满信心,对报纸报道、对教科书、对英模事迹,等等。盲信自然不可取,但我们现在却走向了另一个极端,似乎什么都不信——不相信地方政府的表态,不相信媒体的报道,更不相信人性的单纯善良。“胡说”“贪官”“炒作”“造假”,网络的低门槛和匿名让怀疑的表达变得非常随意、轻率和不负责任。“敢于质疑一切”,渐渐发展成为一种大众狂欢的方式,无须实证和理性。这让人觉得惶恐和哀伤。

许多人曾为小皓博的生命努力过,虽然我们最终难过地等到了最不愿意听到的噩耗。那晚,更多人聚在一起,为这个只在这个世界生活了两个月的孩子点起蜡烛。盼望这微弱的光芒,能让更多人相信,这个世界还有明亮和温暖。

## 河道死猪事件要有信息公开

### 新民网论

近期上海黄浦江松江段水域大量漂浮死猪,目前已打捞死猪数超过2800余头,上海防疫部门已从死猪样品中检出猪圆环病毒。

虽然上海市水务局称松江当地的自来水水质“数据正常”,但对此事件仍然不可掉以轻心。一方面沿江取水农户众多,取水口安全并不代表沿江所有区域水质都安全。另一方面,至今死猪来源尚未查明,还须严防后续污染。希望职能部门像防疫部门那样,及时公开所有信息,保证公众的知情权,尽到自身的治水之责。

信息公开之所以重要,首先在于防止有关部门“不作为”。3月5日,松江当地的水域保洁公司就向当地环卫署报告了情况,但直到3月8日,在网友微博爆料,媒体介入后,相关部门才正式对外披露信息。另一方面,公众要问上海在河道沿线的水质监测点到底密度够不够,水源保护区设置范围到底够不够大?

同样,信息公开也更能制约跨区域污染。欧洲莱茵河流域9个国家,因为有了密集的水质监测点、透明的污染者信息公开披露制度,任何一家污染企业都不敢开罪9个国家的人民,最终,这条曾经严重污染的大河重新清澈见底,不少河段水质甚至可以直饮水。希望上海也能借鉴全球成功经验,让信息透明成为黄浦江的保护神。

(新民网评论员,网址www.xinmin.cn)



### 小OK调大OK

——减少行政审批,防止权力腐败。

郑辛遥

## 自由谭

前不久,从电视荧屏上欣赏到了新拍的影片《白鹿原》,对我这样已很少去影院的老人来说,不啻是一件颇为让人高兴的事。

然而,这高兴很快就被同时而来的遗憾代替了:不知为什么,影片从头到尾,所有的人物都讲方言,一口陕西话(个别人物讲山东话),而且还土得要命,夹杂着不少特殊的词汇和俗语。我是中文系毕业的,学过一些语言学,但听起来仍很吃力,至少有三成是听不懂的,对于一般的南方观众来说,估计要听懂还会更困难一些。

听不懂字幕嘛,好在影片下方打上了字幕。但台词说得快时,字幕上的方块字推得也快,老眼昏花的人很难跟得上。闹了半天,只好作罢,白白浪费了

一段大好时光。

怅然之余,不禁有感而发:电影是拍给广大观众看的,首先总得让广大观众听明白,看清楚,做不到这一点,什么宣传教育、艺术欣赏,不都是空谈吗?或许制片人和导演有自己的美学追求,认为方言更能突显环境氛围,更易于塑造人物,但是,若观众都不能看完,创作者的这些美好愿望又怎么能达到呢?

类似的事情,还有不少。

仍以影视来说话,不知从何时开始,影片电视的演职员表时兴趣越写越小,或挤在中间看上去像一幅图案;或随意在银幕的各个角落跳来跳去。新奇是新奇了,可就是看不清了。而且这份

## 从方言和字幕谈起

过传忠

看不清的演职员表在屏播放时会快速推进,让人眼花缭乱,却什么也记不住。莫非为了多做些广告,就非得这样跟观众过不去吗?有时在放老片子时,干脆把后面的演职员表删去,殊不知这里面很多人名和职务恰恰是最引人注目、最有保留价值的。至于在公开售票的影院,剧情一完,就把场灯大开,不让人把片尾字幕看完,几乎已成一种惯例,这也是不尊重观众(哪怕一部分)的做法。还有,某些电视频道在播放时,台标、专栏标记或预播广告会遮住正片内容,尤其是歌词或唱词的字幕,令人遗憾。虽是区区小事,却须引起注意。

再看看新闻出版方面的报纸、刊

物。有些报纸现在越出越多,动辄数十版,甚至上百版,编排又杂乱无序,A、B、C、D版混在一起,翻阅相当吃力。刊物也像报纸一样,不少文章都要转接,“下转”“上接”字样频频出现,读时吃力,剪下来保存也很费事,尾巴似的小条子很容易遗失。

照理说,各个部门各个单位的业务应该是有自主权的,旁人不宜多加干涉。但许多业务说到底其实就是服务,要为对象服务好,要把资源和钱财用在刀刃上,换成充分的效益,这就不能自说自话,置广大群众的需求于不顾,否则,说得轻些叫不妥,说得重些就是失职。