

再不好听的话干部也要听

秦丹



今日论语

“我们从群众中来，就不怕听群众的牢骚和意见，再不好听的话我们也要听！”国务院总理李克强近日在内蒙古翁牛特旗参加旗委常委扩大会议时强调，要把群众的心吃透，顺应民心、民意、民愿，他还谈起了古代的“采风制度”。

“知屋漏者在宇下，知政失者在草野。”房子是否漏雨，住在里面的人最清楚；政策是否有失，人民群众最有直接感受。在与当地党员、群众代表开会讨论后，李克强同志将当地干部与村民反映的问题归纳为缺水、缺水、缺水、缺电、缺医，以及生态补偿、劳动力素质提

高等六方面。这样的总结来自群众，体现群众的意志，如果在各个方面突破，群众生活改善了，牢骚和意见自然也就少了。

在干部队伍当中，尤其在基层，其实不乏好干部。但是，我们的个别领导干部，因为拍着脑袋“经营地方”，一拍一个概念，钱花了，事办了，媒体报过了，风光无限。就是所做事情在坊间一片叫骂之声，听到群众的牢骚和意见，有些领导干部还不开心，普遍的心理是觉得自己“冤”，认为自己心思没少费，路没少跑，群众还不满意，于是在情绪上对人民群众的意见有抵触。

没有好的工作方法，不能坚持走群众路线，拍脑袋的决策，难

免差之毫厘，谬以千里。

党的利益从来和群众的利益是统一的。为什么有些党员干部，一旦权力在握，会质问媒体记者替党说话还是替老百姓说话，会蜕变为人民群众口中的“季挖挖”“孙善扒”“李拆城”呢？最关键的原因，就是忘记了“群众路线”这个法宝。

我们的社会因为所处的发展阶段，各种问题复杂多样。领导干部如果“沉不下去”，不肯“搭平台”听群众发牢骚说意见，那就听不到底层群众的真需要、真声音。如何做到公平与效率兼顾，如何打好均衡化发展的基础，如何开发群众的无穷智慧让他们参与到建设中来，这都离不开听取群众的意见。

不能把群众的牢骚和意见，

仅仅当牢骚和意见。平心静气地分析，你就会发现这里面不仅有批评，更有“建议”，做什么、怎么做，如何避免错误，不同群体间如何完成利益平衡，一清二楚，群众的智慧的确是无穷的。

能不能听进群众的牢骚意见，这不仅反映一个领导干部的觉悟、雅量，也反映出他有没有一定的现代意识。在一个信息飞速发展、知识快速更新的时代，领导干部“自说自话”“闭门修炼”“体内循环”的弊端，不言自明。要听得进群众的牢骚，尤其要听得进让自己“出汗”的意见。“出汗”才能清醒，领导干部以清醒的头脑察民情、析民意，才可能让百姓得实惠，让群众过上好日子。

信息公开，要主动更要真心

权威声音

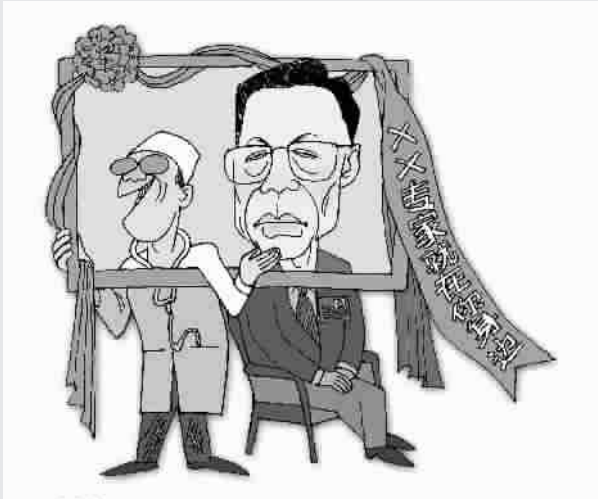
按政府信息公开条例规定，每年3月31日前，各级行政机关应公布本单位政府信息公开工作年度报告。正是在这个底线时间上，国务院各部门和各省（区、市）政府，在中国政府网公布了它们的2013年年度报告。

公开已是共识，但人为的秘而不宣、遮遮掩掩、“打太极”也仍不鲜见。在一次座谈会上，一位媒体领导曾用“五多五少”概括当地信息公开中的一些问题：政府新闻办的发布会多，各职能部门的发布会少；政府网站多，运行良好的少；负责宣传的处室被动等待多，主动联系和服务的少；负面事件曝光多，主动回应少；信息公开一般干部顾虑多，领导顾虑少。

细加分析，这“五多五少”背后，都是一个如何看待“公开”的责任心问题，其中折射出一些人“主动非真心”的工作态度。在一些地方，对于公开，态度看似热情了、行动看似积极了，实质上却敷衍了事，甚至干脆走形式、走过场。偏偏这样的“五多五少”还是一种“软性违规”，说他错也没大错，难以一一规范，更难以具体问责。

新一届中央领导集体，一个重要的执政思路就是“把权力关进制度的笼子”。在信息公开上，同样要以制度促进责任的强化。虽然制度

不是万能的，但制度是一种工作导向，更是一种责任提示，也是进一步做好公开工作的着力点。（刘成友刊今日《人民日报》本报有删节）



“被出诊”

中国工程院院士钟南山表示，自己常常“被出诊”。中国医院协会副秘书长庄一强举例：一些小医院的院长去参加全国性学术会议时，借机跟知名专家合影，回去把照片放在医院网站上，写着“我院荣幸地聘请某专家担任顾问”。

天呈 画



新民随笔

憋话不憋尿

张晓然

有位同事步入天命之年，便有前辈忠告：憋话不憋尿。此言可谓“话糙”，但颇有些养生处世之理，听者可玩味再三，各得其解。

先解不憋尿。工作压力大、节奏快，很多在一线岗位奔忙的人，常常紧张得连方便的时间都没有。做了领导，更是时间表排得满满当当，提神的茶拼命喝，但要跑基层，要听汇报、发言、作指示，要做决策，尿急了，哪有空，也不好意思去卫生间方便，只能憋着。憋尿对年轻人而言，还影响不大，而年长者生理机能退化，憋尿会引发肾脏、前列腺等方面的疾病。所以不憋尿对养生而言，意义重大。

再解憋话。年轻人往往“初生牛犊不怕虎”，敢说敢为。同时也就得罪人多，碰钉子多，甚至栽跟头多。上了些年纪的人，饱经世故，明白江湖水深莫测，有道是“祸从口出”，凡事不能先急表态，把话憋住，望望“山水”再讲。

憋话不憋尿整句话连起来，就是讲，人过中年，前程大致明朗，人生已无悬念，别再冲冲、杀杀，要收兵、养息，该歇一歇啦。

近日到市委党校培训，听了虹储居委会主任朱国萍和市人大信访办副主任费兴耀的报告，久久不能平静。他们二位，都已到“不能憋尿”的年龄，可都没有显示出丝毫的“憋话”之势。朱国萍请来扞脚师，为社区退休老人活血搓脚，这些老人一辈子没享受过这种服务，40分钟里，不停地喊“谢谢共产党”，做这样主动为民服务的小事情，她乐此不疲。费兴耀为一个职工落实待遇，用了8个月，跑了24次，终于解决了对方的困难。有人对他说，对上访户要有颗“冷酷的心”，否则会带来甩不掉的麻烦。但费兴耀主动找麻烦，主动服务群众、解决困难，维护了共产党员的形象。

憋话不憋尿对一般步入人生之秋的人而言，可以明哲保身。但对为理想、为信念奋斗终身的共产党人来说，可能并不会拿它当“座右铭”。勇于担当，敢闯敢拼，是先进队伍一员的永远使命。当然，“身体是革命的本钱”，不憋尿，从医学角度来说，没错。

新民新语

常清明

华心怡

又到清明时节。思念故人的心思，多了几分。又或者说，传统的祭祀观念，在蠢蠢欲动。清明扫墓，国人集体作业。

上个周末，陕西省商南县魏家台镇的曹远文兄弟俩给父亲祭祀。没想到载着约千斤重石碑的皮卡车，途经水沟镇太白村大流水组7公里急转弯处，翻入100多米的悬崖下，车上5人当场身亡。两块石碑重千斤，外加扎实的石墩子，车子有没有超载，牌证是否齐全，这些问责算是后话。对于那一家人来说，这起清明节的惨祸，带来的是无限伤痛，以及多几个需要被拜祭的家人魂灵。

也是在上周，另一则关于故人的消息牵动人心。韩国政府正式送还437具中国人民志愿军遗骸。政府部门举行了隆重的仪式，欢迎英雄回家。当年，他们的“志愿”中，饱含着对国家的爱与忠诚。他们，是历史的一部分。他们，唤醒了那个时代的记忆。当“过去”常在心，才有可能大步往前。“青山处处埋忠骨，何必马革裹尸还”，到底只是英雄主义的浪漫，落叶归根才能告慰他们的亡灵。

祭祀，是流传千年的中国文化一部分。它寄托思念，承养家训，一个家族的绵延少不了其中的影像。但祭祀，是否总是形式大于内容，排场大于感受？如果祖先们在天有灵，那场夺走家人生命的车祸，一定让他们无以安怀。这是无论重千斤还是重万千的石碑都无法挽回的心痛。而从流亡他地，到得安故里，无论是否在清明时节上路，英雄们也一定会含笑九泉。

扫墓，祭祀，该是走心的。今天，想奶奶了，去墓地陪她说说话。明天，想外公了，拿出泛黄的相片泡一杯他最爱的香茗。思念，是不该有节气的。

清明，时万物皆洁齐而清明，盖时当气清景明，万物皆显，因此得名。清明节原是指春分后十五天，在这一时节播种，可以期待富足的收成。如果人们的心，也与这一时节般常常澄明与清澈，从实实在在的怀念与追思中，坚国家风家训，才可能繁荣生息，和谐生活。这或是先人们的最大安慰。

自由谭

“两种高考”，是近期高考改革中的新词、热词。即我国将出台方案，实现两类人才、两种模式高考，第一种是技术技能人才的高考，第二种是学术型人才的高考。高考“两分”，初衷是让不同类型的人才能够选择适合自己的高考模式和发展路径，不过喜中也有忧——会不会叫好不叫座？

其实，“两种高考”模式在一些地方已试行多年，就是在每年6月高考之前，教育部门设置高职高专的招生考试，对象是中等职业技术学校学生，以及普通高中学校里那些考本科无望的学生，让他们提前“分流”，不必陪绑在统一高考这辆“战车”上。而参加高职高专考试，对许多家长和考生来说，多少有些无奈。因为在传统观念中，专科学校总比本科院校“低一等”，技术技能人

才总比学术型人才“矮一截”。

“两种高考”此番由教育部正式提出，笔者理解，应是种类之别，而非高低之分。正如教育部副部长鲁昕指出的，“技术技能型有三种人才，第一类是工程师，第二类是高级技工，第三类是高素质劳动者”。所以，技术技能高考，并非考题“简单”的代名词，而是科学设置文化、技能考试的内容和权重，选拔出具有工程师、高级技工潜质的人才。进入技术技能人才培养通道的学生，并不是读到专科就“封顶”了，也能够升入本科、研究生，也应有升入名校的通道。当然，他们所读的本科、研究生，是大学根据国家先进制造业、战略型新兴产业发展之需而设置专业 and 教学内容，与学术型专业有很大

区别。同时，“两种高考”并不是两条互不相交的平行线，在专科、本科、研究生教育中，应有互相融通的“立交桥”，让学生可以根据自己的发展目标进行再选择。这样，技术技能高考的吸引力就会增强。

高考改革不光是考试和录取层面的事情，还需配套制度支撑。“两种高考”模式下，当技术技能型、学术型人才两套人才培养体系建立起来后，政府部门的教育资源需要在两种体系中进行合理分配，而不是把大量资金向极少数名校、学术类专业倾斜。事实上，培养技术技能人才，对工程器材、实验设备、操作车间等硬件配备的要求更高，更加需要投入。而且，目前这方面师资也比较稀缺，要加大培养力度。

“两种高考”模式要真正立起来，还有待于全社会观念的更新。从目前就业市场看，技术技能型人才易成香饽饽，一些“万金油”式学术型人才遭遇就业难。但即便如此，许多家长和考生还是喜欢选择“体面”的学术型专业就读。笔者想起了杨福家院士曾经举过的例子，一位美国学生，SAT(美国高考)成绩够上哈佛，但他却选择进了一所烹饪学院。这所学院的录取率和哈佛一样低，学费比哈佛贵，据说欧美10%的烹饪专家出自那个学校。这样的选择对我国学生来说似乎难以想象。希望“两种高考”形成一种新动力，推动人才使用和评价制度的完善，在全社会营造尊重技术技能人才的氛围，让更多技术技能人才人生出彩。

“两种高考”非高低之分

喻明