

人民日报评论员:滥用国际法程序的图谋不可能得逞

菲强推仲裁终将竹篮打水一场空

2014年3月30日,菲律宾政府不顾中国政府不参与、不接受国际仲裁的立场,向国际仲裁庭单方面提交了所谓诉状。菲方还利用媒体大肆炒作,歪曲事实,曲解法律,对中国进行不实指责。中国政府理所当然加以拒绝。菲律宾滥用国际法律程序,对中方施压的政治图谋不可能得逞。

中国为什么不接受仲裁?

2013年1月22日,菲律宾照会中方,将中菲南海争议提交《联合国海洋法公约》强制争端解决程序。对此,中方多次指出,中菲南海争议的核心是南沙群岛部分岛礁的领土主权争议和管辖海域主张重叠争议。领土主权争议并不是《公约》规范事项,不属于《公约》解释或适用的争端,因而《公约》的强制争端解决程序不能适用。至于中菲在南海部分海域还存在管辖海域主张重叠问题,中国作为《公约》缔约国,早在2006年就根据《公约》有关排除性条款做出声明,将包括海洋划界、历史性权利等争端排除于《公约》的强制争端解决程序之外。因此,中菲间的海域划界等问题,菲方不能在未经中方同意的情况下单方面提交仲裁。

菲方及其背后势力煞费苦心,欲强行拖中国进入仲裁,利用《公约》相关机制的缺陷,在仲裁庭组成和程序规则方面大做手脚,欲陷中国于不利地位。由此可见,菲方单方面将南海争议提交国际仲裁,既违反了包括《公约》在内的国际法,又违背基本的历史事实,既背弃了国际道义,又背离了国际关系的基本准则。中国政府坚持不接受、不参与仲裁,于情有理,于法有据。

菲律宾何以欺世盗名?

菲律宾自知将中菲南海争议付诸《公约》规定的争端解决程序面临无法逾越的法律障碍,于是就采取歪曲事实,曲解法律的手段,企图绕过2006年中国所做出的排除性声明,



中国海警船在南海驱赶菲律宾船只

图 G1

将岛礁主权和划界争议包装成国际仲裁庭可以受理的《公约》解释或适用的争端。

菲方如此费尽周折,其目的无非有三:一是以小国弱国形象骗取国际同情;二是以维护国际法治的所谓“正面”形象抹黑中国;三是通过提起仲裁“暗渡陈仓”,企图将侵占岛礁的行为合法化。但是,菲律宾不要忘记,中国自古以来就对南沙群岛行使主权和管辖权,南沙群岛是全中国人民在抗日战争的浴血奋战中夺回的国土,包括南沙群岛在内的南海诸岛的主权早在二战后就已经在法律上和事实上完全回归了中国。菲方应把非法侵占的中国岛礁还给中国。中国政府维护主权的决心坚定而明确,中国不接受仲裁拥有充分的国际法依据。菲律宾机关算尽,最后的结果只能是竹篮打水一场空。

谈判才是解决争议正途

中国政府历来主张以协商和谈判的方式解决陆地和海上争议。协商谈判是解决此类问题的最佳道路。

当前,在中国和大多数东盟国家的努力下,南海形势总体稳定,从中菲关系和东南亚地区和平稳定大局出发,中方一贯致力于通过协商和谈判同菲方解决争端。双方也达成了“循序渐进进行合作,最终谈判解决双方争议”的重要共识,在这方面中菲间曾有过很好的合作。

中方愿继续为维护南海和平稳定做出努力,为中菲关系得到改善和发展做出努力。中方有决心、有信心、有耐心推进与菲方的直接谈判。菲方虽然单方面提起仲裁,企图关闭双边谈判的大门,但中方谈判协商的大门始终是敞开的。中方敦促菲方纠正错误做法,恪守承诺,早日回到双边谈判解决争议的正确轨道上来。

俗话说,有理不在声高。对于菲方强行推动的仲裁,中国既不理亏,也不惧怕。菲提起的仲裁撼动不了中国维护国家主权和海洋权益的决心和意志,也改变不了中国处理南海问题的一贯立场和做法。

(摘自4月1日《人民日报》)

菲律宾单方面行动 国外专家齐称荒唐

独角戏自娱自乐 注定以失败收场

本报讯 据《人民日报》昨日报道,对于菲律宾单方面提起并强推仲裁,国外专家学者纷纷表示,菲律宾的做法没有任何法律依据。

澳大利亚著名法律专家帕特·麦内拉格律师说,菲律宾对黄岩岛提出主权要求,并向国际法庭提起诉讼,没有任何法律依据。黄岩岛最早于公元1279年由中国人发现,也是由中国最早于1935年命名,在这整个过程中,没有发现菲律宾的参与。菲律宾从1899年到1987年的6个版本宪法,都没有提及南沙群岛的任何岛屿属于菲律宾版图,而到了1997年突然宣称对黄岩岛拥有主权,自然很荒唐。

菲律宾雅典大学教授、中国问题专家林智聪表示,菲律宾提交的仲裁不会对整个南海的形势产生大的影响。首先,中国政府并不接受也不参与仲裁,这本身就国际仲裁的合法性大打折扣。其次,菲律宾政府希望通过提起国际仲裁吸引更多国际注意力,尤其是希望拉拢东盟内部其他南海主权宣示国一起参与针对中国的国际仲裁。但是,越南和马来西亚等国并未同意菲律宾邀请其加入国际仲裁的请求,这让菲律宾显得更为孤立。

据了解,国际海洋法法庭创建时间短,历史上更多争端都是通过双边协商得到解决。菲律宾主导的这起诉讼,更像是一场自娱自乐的独角戏,注定要以失败收场。

政府提交反华仲裁诉状 菲主流媒体批评阿基诺大错特错

新华社马尼拉4月1日电 菲律宾主流媒体近日发表社论或专栏文章,批评阿基诺政府向国际仲裁庭提交菲中南海争议诉状,认为菲政府此举不仅无助于问题的解决,而且将会导致菲中两国关系进一步恶化。

菲律宾《每日论坛报》指出,阿基诺政府把与中国的领土争端提交到国际仲裁庭解决是徒劳之举。许多国际法专家认为,领土争端只有通过双边谈判达成一致才能解决,阿基诺政府拒绝与中国谈判的做法令人费解。

此外,菲《每日论坛报》总编辑妮内斯·卡乔-奥利瓦雷斯发表文章,批评阿基诺采取敌视中国的立场是大错特错。

国内专家一致批评菲方错误做法 违背国际法之举是徒劳

本报讯 据《人民日报》昨日报道,2013年1月,菲律宾将中菲南海争议提交国际仲裁;2014年3月30日,菲律宾向仲裁庭提交了所谓“诉状”。这种单方面提起并强推仲裁的错误做法,受到国际法和国际问题专家一致批评。专家纷纷表示,中方对此坚持不接受、不参与的立场,有着充分的国际法依据。

国家海洋局海洋发展战略研究所副所长贾宇表示,菲律宾对中国的善意和克制视而

不见,得寸进尺,恶人先告状,将争端乔装打扮,企图将中国拖入国际仲裁。这是对中国主权的漠视和挑衅。

中国南海研究院院长吴士存说,菲律宾提起仲裁程序的行为是对法律程序的滥用。《公约》明确规定了仲裁程序启动的前提条件是遵循一项基本的国际法原则,即“国家同意原则”。菲律宾单方面提起仲裁并未满足《公约》的相关规定。

清华大学法学院张新军副教授指出,菲律宾意在南海争端的本质进行歪曲、包装,在国际舞台骗取同情分。从现实角度来看,只有心平气和的双边谈判和协商才是解决相关领土主权和海洋划界争议的有效方式,无谓的挑衅之举只会增加解决问题的难度。

中国国际问题研究所所长曲星指出,菲律宾清楚地知道,所谓的仲裁结果不一定对其自身有利,也不可能对中国产生任何效力,但菲律宾坚持要提交仲裁,无非是出于以下几个方面盘算:一是为了影响国际舆论,企图争取国际社会向中国施压;二是为了转移国内民众视线,掩盖自己在黄岩岛轻率挑衅招致极大失败的尴尬处境;三是企图通过提起仲裁,挑起并炒热南海争端,从中谋取利益。

讣告

慈父**焦保罗**,原上无廿六厂退休职工,因病于2014年3月30日凌晨仙逝,回到主耶稣身边,享年80岁。

现定于2014年4月3日下午3点在龙华殡仪馆二楼云霄厅举行追悼会。

父亲病重及去世后,承蒙各位领导及亲朋好友的关心与问候,在此一并感谢。

母:李文珠
子:焦安、焦荣、焦民
携家人泣告
2014年4月2日

关注马航失联客机

澳:搜寻或持续很长时间

马来西亚政府考虑起诉虚假报道

说,随着越来越多的飞机在低空搜寻,这一空域已显得“拥挤”。

马方批评英媒

马来西亚国防部长兼代理交通部长希沙姆丁1日说,马来西亚政府考虑对涉及马航失联的虚假报道提起诉讼。

英核潜艇抵达

英国国防部1日宣布,英国皇家海军派出的一艘“特拉法尔加”级核潜艇已经抵达南印度洋海域。这艘潜艇名为“不懈”号,拥有先进的水下搜索能力。

此外,英国皇家海军“回声”号测量船也将抵达南印度洋海域协助搜寻马航失联客机的黑匣子。

澳大利亚海事安全局2日公布了当天的搜索区域,该区域距珀斯1490公里,与此前相比向东移了一些。

澳大利亚联合协调中心负责人安格斯·休斯敦说,搜寻行动可能会持续“很长时间”。休斯敦说,这是他经历过的最具挑战性的搜寻行动。“情况非常复杂,非常苛刻。”

出动空中“交管”

澳大利亚方面1日增派一架空军“楔尾”预警机前往马航失联客机搜寻海域,帮助管理执行搜寻任务的各国飞机,防止各国飞机出现“冲撞”。

失联客机搜寻海域距离任何一处地面管制台都有数百公里之遥。美联社