

普利策小说奖得主与龚古尔奖评委谈“评奖与争议” 获奖作品树立文学奖权威

在今天 21:10 浙江卫视播出的《中国好声音》中，来自贵阳，现就读于上海音乐学院音乐剧系研究生的莫海婧，在周璇的韵味里，添加了婉约的江南味道和现代人喜爱的复古感，以自己的风格全新演绎这首红极上世纪三四十年代的名曲《凤凰于飞》。

昨晚，一场恰到好处的文学对话在思南公馆举行，对话者中，一位是美国作家罗伯特·奥伦·巴特勒，他曾在 1993 年获得普利策小说奖，另一位是法国最负盛名的文学奖龚古尔奖的评委皮埃尔·阿苏里，两人对话的主题是“文学奖的评奖与争议”。听一听他们关于文学奖的看法，他山之石也许可以攻玉。

权威靠作品树立

阿苏里说，法国每年要授出的文学奖有两千多种，有的发奖金，有的也许只有一瓶酒作为奖励。对于一般的读者来说，文学奖可以帮助他们对书籍的质量作出比较客观公正的评价。巴特勒同样认为文学奖对读者是有好处的。生活在电子信息的时代，批评家的数量增加了，但权威的批评家越来越难以辨认。在这种情况下，文学奖就变成一个坐标，为读者判断作品的价值起作用。

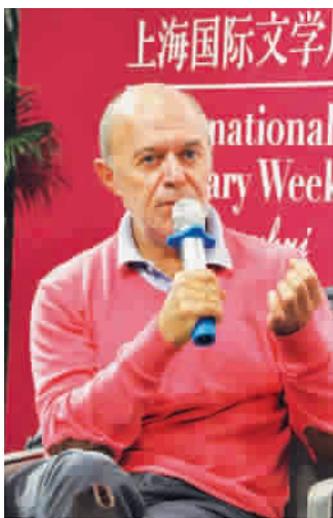
但文学奖要起到这样的标杆作用，首先得保证自己的权威性。阿苏里说，龚古尔奖的质量是靠获奖的作品树立起来的，“在法国有些人可能一年只买一本书，作为圣诞礼物。买的时候很有可能选择龚古尔奖的作品，如果他们连续几年发现不满意之后，可能会对对这个奖产生质疑。”同样，普利策小说奖的获得者作品质量也都还是比较高的，时间的检验令这一文学奖站住了脚跟。

评委充满独立性

普利策小说奖每年有三个初选



■ 巴特勒与读者在一起 郭新洋 摄



■ 阿苏里在发言

的评委，都是作家或者批评家，他们每人从茫茫书海中选出一本书，寄给普利策咨询委员会。这个委员会一共有 18 个人，基本都是新闻从业者，他们从三本书中挑选最终的获奖者。初选评委每年更换，咨询委员会相对来说比较稳定，一般一个评委会工作七八年时间。龚古尔奖的评审委员会是较为固定的 10 个人，每年 8 月大家会通信交流一下最初的印象，9 月开始聚会讨论和投票，然后到 11 月宣布获奖作品。

阿苏里很骄傲地表示，无论评奖体系是否优越，首先可以肯定龚古尔奖的评委的确是充满了独立性的。他说，上世纪六七十年代评委会

有人跟出版社有瓜葛，他们可能会代表某一个出版社的利益。但现在这个情况已经不存在了，“我们有了一个道德准则——反对评委和出版界过多联系。”

他说，法国出版界很小，评委认识大多数的作家和书评人。几年前有一个著名的出版社编辑给每个评委寄了那个出版社销量最好的一本书，并写信许以承诺，但评委们把书都寄还给他了，说这是对我们的污染。“现在没有出版社会这么做了，他们觉得我们的原则性非常强。”

评奖存在偶然性

虽然流程相对来说比较公开

透明，但巴特勒也承认，即便是普利策小说奖，也有偶然性，比如他自己的获奖经历。当他推出第七本作品《奇山飘香》的时候，出版商安排他做全国的巡回演讲，其中一间是西雅图的艾略特海湾书店。在那个 3 月的春意盎然的晚上，只有 6 个读者出席了这场朗读会，但他还是鼓足精神为他们朗读，并给店里所有的《奇山飘香》都签了名。第二天有一个作家来到店里，正好翻了这本书，并买走了一本。这个人，就是当年的三位初选评委之一查尔斯·约翰逊，查尔斯那一年推荐的正是《奇山飘香》。巴特勒说，如果当时自己没有去这家书店演讲，也许就根本没有得奖的机会，“我是有资格获得这个奖项的，但也很可能与它失之交臂。”

阿苏里表示，龚古尔奖的评委也不可能读过当年出版的所有作品，但是有一个弥补的方法，他们会在 8 月底到 11 月之间去读所有的书评，看看评委们遗漏了什么，这样就不至于错过当年真正的杰作。

巴特勒说，因为普利策小说奖的初选评委每年要换，导致评委其实只有 6 个月的时间读书。而且因为评委只有一年的评选经历，不像龚古尔奖的评委是长时间浸润在阅读和评奖的文化中，所以直觉可能要差一些。“有些人当上评委后会想纠正以前评委犯的错误，也有人会推广自己比较喜欢的作家，都会有一些自己的主张，不能完全与文学的政治绝缘。” 本报记者 夏琦

『好声音』选手演绎周璇韵味

三年前曾在荷兰艺术节饰演周璇的莫海婧，不仅具备优秀的唱功，还练就了良好的台风。一曲唱毕，导师们对她大胆的选曲纷纷表示十分惊艳。那英称赞道：“你唱得真的是活灵活现的三十年代的感觉，很甜、很美。”齐秦对她“古典的中式唱法与西洋乐唱法的交替”更是大赞“与众不同”。汪峰也觉得：“专业学习音乐的基础，是不一样的，她会赋予每个作品自己的理解，从她唱的歌里可以感觉到。”杨坤说：“从这首歌曲，听出来一首江浙一带的味道，我真的不骗你，我真听出来了，还带一些小小的很俏皮的。”

事实上，莫海婧在《中国好声音》的舞台上早已“先声夺人”：“其实我想说，我的声音在‘好声音’的节目里面，反复地出现了很多次。”原来，莫海婧是《中国好声音》片头曲的幕后演唱者，“当时录音师选上我和我师哥两个人，听上去是很多人录的，我是负责女声部分，唱过很多声部。录音师说‘the voice of China’这里要唱得很给力，我就很给力地唱出来。”每一次莫海婧看到这个片头曲，觉得既骄傲又失落，这一次，这位幕后女声终于站在了聚光灯下，追逐自己的音乐梦想。

本报记者 孙佳音

鲁迅文学奖又惹争议

本报讯 据新华社消息，第六届鲁迅文学奖诗歌奖惹来一片争议。阿来报告文学《瞻对》0 票落选，引发质问；周啸天作品获诗歌奖，却被网友炮轰其水准只是“打油诗”。

阿来作品 0 票落选

《瞻对：一个两百年的康巴传奇》是作家阿来耗时 8 年完成的作品，出版后受到读者好评，参评鲁奖后被普遍看好。然而最终却只得了 0 票，令人大跌眼镜。

阿来报告文学《瞻对》零票落选 周啸天获奖诗 被嘘“打油诗”

“这个结果简直荒诞离奇。我不是对所有评委都不信任，但至少报告文学这一块，这些人的眼睛都瞎了。”阿来表示，他近期会写专门文章对此事发表质问。

参与报告文学单元评选的评委、中国报告文学学会副会长丁晓原接受记者采访时没有正面回应阿来作品的落选，只表示，今年报告文学奖共有 194 部作品参评，最后仅有 10 部作品入围最后一轮评选，每位评委最多只能投 5 票。“可以说，凡

是进入最后入围的 10 部作品，都是精品。”

周啸天诗词遭质疑

与阿来的遇冷相比，另一位川籍诗人周啸天凭借诗词选《将进茶》获诗歌奖，有媒体摘录王蒙高度评价其作品“亦属绝唱，已属绝伦。”网上却嘘声一片，称其作品更像“打油诗”。

曾在鲁奖推选阶段质疑诗人柳忠秧“跑奖”的湖北省作协主席方

方，接受记者采访时也将批评指向了周啸天。“从网友提供的文本来，还不如柳忠秧的诗。不知拿去参评的诗集水准如何，但一个诗人写出这样的诗句也真是‘够呛’。”

参与本届鲁奖推选工作的文学评论家樊星提出，可能网友评价的只是周啸天的一部分烂诗，王蒙评价的是一部分好诗；每位诗人的作品都有好坏，就像去年鲁奖中受到争议的“羊羔体”，网友调侃的也只是车延高的部分诗句。(姜潇、喻珮)

7月18日起，每周五21:10 第三季加多宝中国好声音 浙江卫视震撼播出!

加多宝隆重推出好声音V罐促销装，拉开拉环赢取心动大奖。



凉茶领导者