

# 举报沃尔玛者身份如何泄露的?

刘晶媛

## 今日论语

在举报沃尔玛使用过期原材料制作熟食,煎炸用油“一个月不换”的一个多月后,沃尔玛深圳洪湖店4名员工等来的是解聘合同书。

沃尔玛深圳洪湖店的“黑油”事件始于今年8月7日,举报人通过视频举证该店煎炸用油“一个月不换”,以及涉嫌用过期肉等原材料制作熟食等问题。还有员工证实确实存在使用过期食材及长虫大米的情况。沃尔玛以员工行为“严重违反公司规章制度,同时给公司造成重大损害”为理由,将他们清除出单位。

在食品安全问题频发的当下,消费者如履薄冰、步步为营。许多企

业内部的违法行为相当隐蔽,如果不靠内部爆料,单靠苍白的外部监管,实在是杯水车薪,事倍功半。前不久,上海福喜使用过期原料的违法行为被揭露,就来自于内部爆料。内部人举报为的是全社会的利益,等来的不应该是独自流泪的下场。

举报人得不到保护,又怎可能寄望有更多的知情人来监督呢?举报人的身份是如何泄露的?保障举报人权益,特别是为举报人身份保密,这是有制度的。但是,制度执行得怎么样?假如不执行也不会受到相应惩处,企业、官员等被举报对象又能通过很低的风险就得到举报人信息,这样举报人的权益怎能得到保护?保护举报人的责任,关键还在政府有关部门身上。

作为企业,一旦视某职工为“内鬼”,必然影响到整体的工作效率。另外,如果举报过企业的职工后来发生了重大工作失误,也不便处理他,这显然也有问题。只有政府承担起保护举报人的责任,不越权违法泄露举报人信息,并承担起保护举报人的责任,才能让职工敢于监督。

最怕的是政府部门某些人为一己私利和被监管单位沆瀣一气,让打击报复成为行业惯例,那正义斗士的举报行为就只能以悲剧终结。其后,所有人选择沉默是金,任违法者横行。

保护公民举报权是国家的责任,建立一套完整的举报人合法权益及人身安全保护体系十分必要。

在一些发达国家保护举报人权益有完善的制度,泄露举报人身份或者报复举报人,属于刑事重罪案件。反观国内,举报人被打击报复的事屡有发生,暴露出保护举报人立法的缺位和滞后。我国虽然也有举报人保护法规制度,但法规不够系统,保护性措施散布在诸多规定中不成体系,不能形成法律的威慑性。

只有用权威法律保障举报人享有的生活安全、信息安全,让打击报复者受到法律的严惩,才会彰显社会正义,才会有更多的公民愿意站出来举报违法行为。因此,想要让法律为举报者撑起安全伞,关键是政府有关部门行得正,做得端。同时,还要用制度管住一只只“权力之手”,一张张“权力之嘴”。

## 新民随笔 地沟忧

吴强

果真是老子担忧的“五味令人口爽”。

地沟油,人们不陌生,前段时间常有报道;这几天,地沟油又引发地沟忧,主角是台湾企业。食品安全让人谈虎色变、忧心忡忡。当事企业责无可逃;大陆相关企业则纷纷撇清;此事与我无关,进货渠道不是那里,我们进货证照齐全。

听到这话,眼明人要笑了:你的进货渠道一定好么,证照齐全一定没问题么?这倒不是毫无根据的“莫须有”猜测,我们的食品安全环境的确还不能让人高枕无忧。

无良厂商之所以敢用地沟油,是因为即使用了,谅你也既看不出来,又吃不出来。食品发霉、生虫,消费者一眼所见,当然不会去买;地沟油却能“大隐隐于食”,为了销售,厂商还要加上各种调味剂、添加剂,做出一个可人的食品外貌。再说,地沟油毕竟不是砒霜,吃了不会立刻造成伤害,却能降低成本、扩大销售、增加利润,若无万分的业界良心,真是何乐而不为!

监管当然重要,但完全寄希望于监管,恐非万全之策。监管首先要对路、管用,其一;监管者还要确保有职业道德和操守,其二;最要命的是其三,监管往往是滞后的,少有能预见的。滞后,意味着有病才开方,就算方子对、医生好,病的终究病过了。没错,要放眼未来。只是,无良厂商也在放眼未来,用更精巧的手段来为自己牟利,所谓道高一尺、魔高一丈。

消费者真要自保,恐怕还是从自身购买行为开始最有效。其实,对当代都市人群来说,对健康的最大威胁大概还不是地沟油本身,而是与地沟油为伍,为其鸣锣开道、保驾护航的高糖、高油、高脂肪及各种添加剂。打着色香味的幌子,它们长驱直入你的口腹,不知不觉就过了量。

因此,多吃看得清、看得懂的食品(初级的、少加工的),少吃看不懂的食品(精致的、深加工的),才是食品安全的要害所在。所谓没有买卖,就没有杀戮;没有买卖,同样会限制地沟油的用武之地。只是,当代人,能抑制自己的“五味”需求么?

# “互跪”现身 是非隐退

## 权威声音

近日,网上一张城管与小贩互跪的照片引发热议。照片中的小贩是一位七旬老太,事发当天,她正在沿街售卖蔬菜,遇到城管执法劝说离开,老人突然面向城管跪下,随后,城管队员也跪了下来,并称“我也不容易”。

与电视剧中刘备、诸葛亮在茅庐中惺惺相敬的互跪不同,城管与小贩的互跪,完全是一场“道义制高点”的恶性竞赛。

城管、小贩互跪,折射出这样的古怪格局:是与非,不再重要;谁更惨,谁占据道义制高点。这不禁让人想起周星驰电影《唐伯虎点秋香》中的经典一幕:为竞逐华太师府内仆人的职位,两人开始“比惨”,甚至不惜自残,最终一方竟是喊着“还有谁能比我惨”自绝身亡。现实中,比惨往往是双输,社会成本高昂不说,“搁置是非、只比姿态”的路径,对理性的社会文化氛围更是严重破坏。

同情弱者,是人性光明的一面,但不能走向极端,不能搞“谁弱势谁有理”。遇到纠纷类新闻,在怒火中

烧、拍键盘大骂之前,应该先把基本事实搞清楚,不能根据身份标签而预设立场。偏袒弱者,同样也是不公正。说到底,“能不能沿街卖菜”问题,不能置换成“谁站着谁跪着”不是?

翻翻新闻,城管和小贩互跪不只是在城管领域发生。一遇事情,先亮姿态,先博同情,甚至先把水搅浑,往一件比较清楚的事情里添加许多额外议题,到后来越说越乱,糊塗了事。这样的状况,让人喟叹。

(肖潇 刊今日《人民日报》本报有删节)

## 新民新语

### 有句话问杜甫

马丹

向来对巴蜀之地有所向往。一来嘴馋,贪吃火锅之类的巴蜀美食;二来好奇,想去见识下变脸、吐火这些川剧热闹。近日,终于得偿所愿了一回。

在成都的时候,虽然好几位热情的出租车大哥都劝我,成都市里“没啥子好耍”,各种串串们都是差不多味儿,我还是老老实实去拜会了杜甫、武侯们,花了几百大洋看了场川剧元素“大杂烩”,把肚子吃了个浑圆。

嘿,这一肚子火锅和传统文化还没消化呢,正巧赶上全国传统文化之风吹起来。教育部日前公布了《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》,说是今后要将中华优秀传统文化教育系统融入课程和教材体系,增加中华优秀传统文化内容在中考、高考升学考试中的比重。文件出台后,校外辅导机构也眼瞅着商机,适时办起了各种打着国学旗号的班。

多学点传统文化,当然是好事,就像走在成都街头时,随处可见的古文诗词,搭配着古色古香的建筑,那感觉其实是蛮惬意舒适的。可“怎么学”、“学进去没有”却是问题。杜甫为避“安史之乱”,辗转成都隐居草堂。他在“书岩”教书讲学后,求学者络绎不绝,后来成了远近闻名的书院,出了不少人才,当地许多族谱中对后人常有“耕读”二字的族训,告诫后人尊师重教。可现在,这厢弘扬着传统文化,背诵《弟子规》、《三字经》,那厢92岁高龄的吴良镛老先生演讲“睡倒”了一片研究生。初始以为是老先生年事太高,讲得太艰涩脱离学生实际,细细读来觉得他分享的不乏人生经典。对比杜甫和吴良镛,我不禁有句话想请教杜甫,现在怎么才能把“耕读”写进这些“睡倒生”的族训。

真希望,这热闹的传统文热不是一时兴起,传统文化的传承除了学习古诗文外,更要把尊师重教、诚信友善这些古人的美德传下去。



## 左右为难

教师节、中秋节、国庆节接踵而至,很多家长在踌躇:要不要给老师送礼?送吧,学校门口已经贴出告示:不送吧,电商网站却把送老师的礼品卡推广得如火如荼。不少家长担心别人都送,自己孩子吃亏。  
天呈画

## 自由谭

前不久,南方科技大学校长朱清时发表最后一次开学演讲,演讲毕,台下掌声四起,他朝台下连着鞠了三躬,掌声久久不断,以致上来一位同事把校长扶了下去。5年任期期满,这位68岁的长者就要告别南科大,其实,5年前朱清时卸任中科大校长时就可以颐养天年,但他最终选择接下新重担——筹建南科大,是出于责任,也是用生命向教改冲刺。

朱清时温文尔雅,意志坚定,但有时言辞尖锐,甚至公开炮轰制度性积弊,比如高校过度行政化,还曾向教育部“叫板”。朱清时说过,“即使得罪人,原则性问题也必须坚持”。坚持难能可贵,圆滑投机者不会坚持,没有赤子之心不会坚持,没有对教育事业的热爱也不会坚持。正因

为如此,在困难之际朱清时没有想过放弃,尽管这是艰难的5年。

这5年,朱清时有无遗憾?朱清时自评“这5年我把能做的事情都做成了”,言辞之间颇多诚恳。南科大从一个概念到步入正轨,从首次招生只有几十人到现在在校学生人数首次超过1000人,从全球范围内集纳高水平教师队伍到南科大逐渐建立盛誉,这一路走得不容易。最关键的是,南科大的艰难创新,具有标本性意义,比如“自主招生,自授学位”,再比如去行政化的努力,以及“631”招生模式(录取综合成绩的考量方式为高考占60%,自主测试占30%,高中平时成绩占10%)等等,都值得品

# 向教育改革先行者致敬

王石川

读。南科大是教育改革的实验,这个实验文本如果完善了,对全国的教改都有不可低估的指向价值。

作为中国教育改革的先行者,朱清时存在的最大意义在于他的知行合一。朱清时无疑是理想主义者,但不是空想主义者,他是实干家。一名大学老师评价道,“最难的从来不是焕发理想主义热忱,而是将理想深植于现实的大地之上。这是朱清时最不同凡响之处。”朱清时看到了问题所在,又为之努力,这个时代需要这种高调而又实干的教育家。

这几年,谈论教育改革的的人越来越多,从中央到基层,从体制外到体制内,已经形成改革共识。其中,不

能忽略朱清时们的改革努力,他们奔走在教育改革一线,愿意鼓与呼,又愿意积极践行。朱清时已被符号化,南科大也具有象征意义,“就像南科大校徽一样,点亮了一个火炬、一盏灯,影响了很多人的观念,把改革具体化,并都在做,做得还不坏,没有失败,就是很大的成功了”,教育改革没有终点,但朱清时的执着与坚韧,必将鼓舞更多人参与和坚定教育改革。

在最后一次开学演讲中,朱清时重申南科大教改核心,认为应该探索提高学生的创新能力,并提及钱学森之问。且让我们等待。“功成不必在我,而功力必不唐捐”,行动就是对教育先行者的最好致敬。