



新民时论

家庭建设当以“三个注重”为核心内容

陶希东

在中国不断走向强大繁荣、人民生活水平不断提高的今天,中央全面倡导“家庭、家教、家风”这一看似私人化生活领域的重建,具有鲜明的时代紧迫性和深刻的文化内涵。

家庭是社会的细胞,更是每个个体生活、栖息的港湾。拥有一个和谐、幸福、美满的家庭,是人类不断奋斗的目标之一,也是保持社会和谐稳定的基石所在。年初,习近平总书记发表重要讲话,强调要“注重家庭、注重家教、注重家风”,为全国家庭文明建设提出了新方向、新要求。政

革开放以来,尽管我们的国家经济发展了,国民解决了温饱问题、走向了富裕,但人们的道德伦理、社会秩序仍有不小的进步空间,人际关系冷漠、社会良知缺失、规则意识弱化、社会公德沦陷等问题,不仅会成为经济发展的巨大障碍,也会成为社会个体的“幸福拦路虎”。

注重家庭建设、家教建设、家风建设,是振兴国家竞争力和文化软实力的根基所在。实际上,从逻辑关系上讲,家庭和国家是一个有机统一体,家是缩小的国,国是放大的家,只有家齐,才有国

兴。古人所说的“修身、齐家、治国、平天下”,就是这个道理。一个人,只有通过修身,实现了齐家,才可能学会承担责任,为国家的发展贡献力量。笔者以为,根据中国传统文化精髓的要求,要想真正落实“三个注重”家庭文明建设,应该强调和抓好以下三点内容:

一是,在家庭中倡导孝悌之道。孝文化是中国仁德文化的核心和根基。家庭是每个人的生命诞生地和人生的起点,回答了“我从何处来、是谁给了我生命”等首要问题,才可能感恩父母,进而

感恩他人、感恩社会。如果一个人连父母都不能善待,就别指望他会对他善良、仁慈。家庭中兄弟姐妹之间的“友悌”之义,也是“五湖四海皆兄弟”的社会基础。

二是,重视“家规”建设。家有家规、国有国法,家庭成员之间遵守基本礼仪规范,是建设有序社会的文化保证。但需要指出的是,当今中国一些“421”式家庭中,存在长幼无序、凡事以小孩为先、老年人得不到尊重等问题。没有家庭规矩,往往导致家庭矛盾愈演愈烈,有的家庭甚至出现儿子弑父、儿媳杀

夫、妻妾子等违背天理的悲剧。在家庭建设中,民主、自由固然重要,但作为中华文化体系中的一个细胞,现代家庭是否真的就不再需要传统思想,应该三思。中国丰富的传统文化中有许多关于治家的内容,比如“积善之家必有余庆”是提倡家庭要“积善”,比如“见富贵而生谄容者,最可耻;遇贫穷而作骄态者,贱甚”是讲待人接物要有平常心等等,无不是宝贵的精神财富。

三是,注重勤俭持家、吃苦耐劳的家风建设。古时有“一粥一饭,当思来处不易;

半丝半缕,恒念物力维艰”的格言,但当今中国在强大的国力下,许多家庭基本没有了“饥饿”的概念,家长们打着“爱”的旗帜,奉行着“再苦也不能苦孩子”的错误理念,宁可自己累死,也不愿意让孩子分担自己的困难、责任,孩子成了家中既不能吃苦、又不能受累的金银宝贝,往往缺乏勤俭节约的品质,不会做家务、高分低能。毫无疑问,这样的培养教育模式,将对未来的职业发展和国家建设、社会治理埋下巨大的隐患。(作者为上海社科院社会学研究所研究员)

争取民心

任大刚



结舌者言

任何有长远打算的执政者都需要民众支持。为获得民众支持,执政者的政策措施就应该给民众带来利益,而不是相反。为民众谋利益的事业,包括大到为了民众利益修改基本政策,小到修路架桥,小到逢年过节到困难者家里嘘寒问暖。

争取民心是儒家传下来的执政智慧。但在韩非子看来,“争取民心”纯属多余。

且说齐景公访问晋国,与晋平公一起饮酒,师旷在一旁陪坐。

齐景公向师旷请教如何处理政务,师旷回答:“您必须施惠于民。”饮到一半,酒兴正浓,他再次向师旷请教如何办理政事,师旷回答:“您必须施惠于民。”宴饮结束,齐景公告辞回国宾馆,师旷送行,他又向师旷请教如何处理政事,师旷回答:“您必须施惠于民!”齐景公回来后还在想这句话,酒未醒就明白了。

原来齐景公的两个弟弟公子尾、公子夏很得齐国民心。他们既富贵又受民众喜欢,已经危及王位。现在师旷叫齐景公施惠于民,就是让他和两个弟弟争夺民众。

回到齐国后,齐景公开仓放粮赈济贫民,散发府库余财赏给孤寡,君主没有临幸过的宫女都嫁了出去,年过七十可以得到国家供给的粮食,如此遍施恩惠和两个弟弟争夺民心。过了两年,公子夏逃到楚国,公子尾逃到晋国。

齐景公凭借财力物力,在民心争夺战中获胜。整个事件中,民众的福利成了民心争夺战的武器。有理由担心,赶跑了两个弟弟,民众还有福利吗?

还有一次,齐景公和晏子在渤海游玩,他们登上高台回头眺望国都,齐景公赞叹道:“多么美丽啊!恢弘阔大,雄伟壮观!后世还会有谁能拥有这样的国都?”

晏子回答道:“大概是田成子吧!”齐景公问道:“国都明明是我的,你为何说将来属于田成子?”

晏子回答道:“田成子在齐国很得民心。他向上请求赐爵禄给大臣,向下私搞大斗出小斗进。杀一头牛,自己只取一盘,剩下的供养士人……这样一来,集市上木头不比山上的贵,湖泊里的水产品不比海里的贵。您在加重赋税,而田成子在大加施舍,齐国遇上大饥荒时,饿殍满地,去投奔田成子的却都活了下来。全国民众都在唱:‘哎呀,快完蛋了!得了吧,去投奔田成子!’……从田成子施恩和民众歌颂来看,国都迟早是田成子的。”

齐景公泪汪汪地问:“我该怎么办?”晏子回答道:“何必担忧?如果您想夺回来,就亲近贤人,疏远不肖之徒,把混乱局面治理好。不要乱施刑罚,对贫弱者施行恩惠。民众就会归心于您。这样即使有十个田成子,又能把您怎么样?”

两个故事讲的都是通过争夺民心保住王位。在王位争夺中,民众多少可以获得一些利益。但韩非子对施恩于民不以为然,他打比方说,狩猎时凭借车马安稳、六马脚力和优秀的驾车,可以毫不费力追上飞奔的野兽。国家好比君主的车,权势好比君主的马。现在用丰厚的恩惠福利去争取民众,犹如舍弃这些装备,下车追逐野兽,怎么追得上?这是因为齐景公是不懂得运用权势的君主,而师旷、晏子是不懂得除去祸患的臣子。

以今天公共财政的视角看,用于民心工程的一切开支均取之于纳税人,用于此而不用于此,是社会效益与经济效益的权衡。权衡得当,受到民众支持;不当,受到民众反对。因此以公共财政视角看,无论是支持争取民心的儒家,还是反对争取民心的法家,他们的争论都没有意义了。

监督即护航

朱绩崧



北窗絮语

近期有两项重大的改革举措引起全民关注,一是国务院发布《基本养老保险基金投资管理办法》,明确养老保险基金投资应当坚持市场化、多元化、专业化的原则,确保资产安全,保值增值;二是十二届全国人大常委会第十六次会议表决通过全国人大常委会关于批准《国务院关于提请审议批准2015年地方政府债务限额的议案》的决议,将2014年末地方政府债务余额15.4万亿元纳入预算管理。一个《办法》、一个《议案》,对人民安居乐业、经济健康发展,将起到长期的促进作用。

先看《办法》,迈出今天这一步,实在是多年来公共政策领域反复讨论的结果,得来不易。人社部发布的报告显示,2014年末全国养老金累计结余3.56万亿元。但仅靠银行储蓄利息,固然能保证名义上的安全,却很难跑赢CPI涨幅,也就是说,从货币的购买力来看,养老金的实际安全受到长期威胁。解决好这个问题,才能坦然应对社会老龄化的历史趋势。所以,如今效法外国经验,投资于境内的股票、股票基金、混合基金、股票型养老金产品,并规定此类投资总额不得超过养老基金资产净值的30%,是不忍坐视巨额资产贬值的明智之举。但监督必须及时就位。国务院、授权哪些机构投资运营?如何管理投资收益——是再投资还是现金返还?30%怎么掌控?风险投资板块各个子项目所占比例如何确定?万一局部出现中长期亏损,止损线划到哪里?总之,能不能建立一个信息及时公开的平台,让养老金在阳光下投资?

这条思路也适用于《议案》的落实。把地方政府债务余额纳入预算管理,就是要用制度遏止地方债在“政绩思维”指挥下猛增野涨的势头,避免债务大量积压、偿还困难,确保公共财政资金安全使用。对此,全国人大有望进一步健全对地方债的审批制度,各级人大将随之加强对本级与下级政府举债的监督力度,各级政府也将每半年向本级人大报告债务管理情况。

《议案》把监督的实权赋予了人大,那接下来的问题就是在学科专业细分不断加深的今天,面对经济、金融、贸易、城市规划等等重大事项,人大又该如何确保自己的决策不出错误呢?坚持党的领导、坚持倾听群众的呼声之外,也应该坚持参考专业研究的学术意见。这一点上,上海做出了有益的尝试,堪称表率。近日,12位法学专家、律师从杨雄市长手中接过了盖有市政府大红印章的聘书,成为本市首批政府兼职法律顾问。这一制度创新对于推进政府依法行政、提升公信力,都将产生积极的影响。

由此想到落实《办法》与《议案》时,在具体开展监督的过程中,难免遭遇各种技术问题,有些还有可能艰深、棘手,那么如何判断局面、化解危机,就肯定离不开家里手的指点迷津,甚至直接操盘。在相关领域组建结构稳定的、富有真才实学的、怀抱经国济世理想的专家咨询及决策团队,乃是当务之急。

毋庸置疑,监督的大方向就是有理有据,做细做实。也只有这样的高水平监督,而不是脱离实际发展语境的眼高手低、吹毛求疵,才能肩负起为改革护航的重任。

上好“第一课”

姜泓冰



拾字街头

凡读过中学的人,大抵都会记得《最后一课》。当面临外侮,一个人、一个民族对于自身所属文化的美好魅力的珍爱与痛惜,会被深深激发,从而形成一股深沉或强大的情感力量,支撑起他或他们的日常行为与人生选择。

翻看70年前中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争的历史,无数先烈与仁人志士的事迹,乃至一个个改变世界格局、影响历史进程的事件中间,你都分明能够看到这样的力量与支撑。当年,日本军国主义妄图以残暴武力迅速征服东亚国家、尤其是广袤肥沃的近邻疆土时,就是低估了一个惯于内斗的贫弱民族,在危亡关头,被激发的激情与凝聚的民心,会有多么激烈与顽强。

70年前的历史与催人泪下的“最后一课”都已渐远。教育界如今倒有一个新概念,叫“开学第一课”。它和大中小学的毕业典礼、成人礼、暑期社会实践等做法一样,正在从不起眼变得越来越突出、重要、规范和仪式化。

新学期伊始,原本就是排个课表按部就班,最多是学校与老师多做点动员与纪律整肃工作,让散漫了一两个月的孩子“收收骨头”。然而近些年来,各种公共安全事件、未成年人受侵犯事件的多发,推进法治社会建设、传播核心价值观的需要等等,让教育部门与学校动足脑筋,从怎么防火灭火、地震逃生、遵守交通规则、做好身体的自我保护,到了解国情、增进科学素养,加上别开生面的教学改革等,“开学第一课”逐渐有了新的内涵和形式套路,也很受媒体追捧炒热,甚至还有了浩大划一、慕课式的全国一起上课尝试。

逢着纪念中国人民抗

日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年的大日子,今年9月1日的新学期开学日,国内许多大中小学都将“纪念抗战”“勿忘国耻”的爱国主义教育作为“开学第一课”的内容。请前辈老革命或是专家学者开讲座,讲讲侵略者的残暴、烽火与激情燃烧的峥嵘岁月;带学生参观历史纪念馆,感受时代变迁的重量;用动漫、小制作、有奖竞猜等生动活泼形式,让青少年贴近数十年乃至上百年的历史真实……

前两天,在这样的“第一课”现场,随意找了一些中学生与大学生聊天,对于70年前那一场发生在中华大地乃至他们身处的这座城市的浩劫,对于中华民族浴血奋战、勇敢牺牲的史实,他们记忆的苍白肤浅,历史知识乃至价值观念不能拼接起来的严重碎片化,都让人有些忧虑和担心。比如一个知名高中的高一学生告诉我,他旅游时去过台北的国父纪念馆,却说不清他生活和成长了15年的上海有哪些类似的历史纪念地。和一位历史系毕业的大学老师聊天,他更举了当代大学生中“精致利己主义”和历史虚无主义的种种言行事例,更让人心情沉重。

再盛大和震撼的大阅兵仪式都会过去。因为70周年纪念而轰轰烈烈展开的历史回忆与庆祝、总结,在高潮之后,也会戛然而止。但怎样在年轻一代的知识版图下,切切实实地留下对于民族与人类历史的正确、全面认知与深入思考、凝聚成稳定价值观的能力,不割裂、不戏说、不涂改抹杀,不空洞概念化,避免因对于历史的无知、遗忘而带来未来的决策与发展,却是一个亟需探讨落实和长期坚持的教育命题。

“第一课”只是一个开头。纪念之后,希望不要继之以更深的疏离和遗忘,否则,“最后一课”,同样可能发生。