

上海 建立学生教师学校区域立体评价体系



上海市教委教研室副主任纪明泽

(1)在社会转型发展的背景下,上海希望通过评价的改革来撬动课程教学的改革,通过课程教学的改革来撬动学校整体的变革。上海提出要关注学生的学业质量,对学生的学习质量用绿色指标进行综合评价,并在学业质量综合评价的基础上,结合教师的教学评价,学校的办学评价进行区域性的教育质量评价。从教育的价值取向上,绿色指标追求的是高水平、低成本、可持续发展的质量观。

(2)上海绿色指标由10个方面的内容构成,包含学业水平、品德行为、身心健康、学业负担等。它主要是一种问题导向的设计,是基于上海教育转型发展所面临的一系列问题,基于问题解决的一种归纳的思维方式。绿色指标的10大指标旨在引导当前上海基础教育从区县到学校教育质量以及教育内涵的提升。

(3)绿色指标的推出是基于3个方面的具体背景和参考。其一是整个社会对学业成绩的过度关注;其二是国际大规模学业质量评价的趋势;其三是上海于2004年-2010年参与教育部基础教育

课程教材发展中心“建立中小学生学习质量分析与指导系统”项目实践的总结。

(4)绿色指标目前正在使用的综合评价工具包括学科测试工具、背景调查问卷、体制测试等。学科测试工具涉及小学的语文、数学;中学的语文、数学、外语和科学学科。背景调查问卷则分为校长、教师、学生、家长等。

(5)绿色指标学科测试的框架由内容和能力两个维度构成,测试工具则在框架下进行开发。编制工具时,首先考虑测试的定位,内容和能力维度的具体内涵的界定,各种变量的比例结构。尔后形成细目表,再到命题编制和试测。试测后进行数据分析并再次进行磨题,最终形成正式的工具。正式测试后,再分析数据并进行标准设定工作。

(6)绿色指标的测试报告有不同的类型(基础数据报告、绿色指标报告、政策分析报告、问题诊断报告)、不同的层级(上海市区报告,上海市的报告,区级层面的报告,学校层面的报告)以及不同的版本(社交媒体公布的版本,内部研究的版本)。

(7)基于绿色指标的测试结果,上海形成了“结论源自证据,分析产生行动”的操作机制。上海市各区及各学校在教学实践上的主要做法有:第一,应用绿色指标评价的方法、程序改进区县学校的日常测验,综合了学科测试、背景调查问卷、观察记录相结合的评价方式;第二,构建以校为本的质量保障体系,加强了项目推进与队伍建设相结合;第三,对改进实践的过程与效果,建立了自我评估的机制。在评价改革的推进中,协同的改革举措有:第一,实施学生综合素质评价;第二,加强高校考试招生改革;第三,改善学科课程教学,推进严格基于标准的教学;第四,推进学校的创新实验建设;第五,改变单一的学习方式,进一步加强数字化学习环境;第六,推进电子学生证的使用;第七,提升课程领导力,促进学校多样化发展。



7月中旬,上海市教委教研室邀请港澳台同行在沪举行“港澳台沪中小学教育质量综合评价研讨会”,加强上海与港澳台地区教育质量综合评价领域的专业交流合作。

上海教育正处在改革发展的关键期,尤其需要关注教育质量,重视教育评价,更全面地看待教育质量中的问题,进而推进上海教育的发展。他山之石,可以攻玉。现特摘发研讨会部分领导、专家发言,以供借鉴。



上海市教委副主任贾炜进一步确立全面科学的教育质量观

当前上海最重要的是进一步确立起全面科学的教育质量观。第一,对于学生而言,全面科学的质量观就是综合素质的评价。我们不仅要关注学生的学业,也要关注他的身心健康,更要关注他思想品格的发展,还有艺术人文的修养及创新实践的能力。第二,推动评价改革还要有正确的评价。评价既是一门科学,也是一门艺术。我们要考虑怎么把评价作为培养孩子健康人格的一种措施去落实;在考试命题的环节中既要考虑到评价测量的信度,又要能对一线的教育教学起引导作用。第三,当前的课改教改要实施教、考、招的联动。今后上海要升入高一级的学习阶段必须是看学生的综合素质,真正地破除我们教学当中的唯分数论。为此,我们的评价如何更科学,更全面,既要体现评价选拔当中的区分度,又要实现教育育人目标就显得尤为重要。

港澳台沪专家纵论学校破除唯分数论 立体绿色评价,你准备好了吗?

香港特区 着力评估文化的发展

香港教育局助理秘书长陈巧敏

(1)TSA是基本能力评估项目中的一环,旨在评估香港整体学生的基本能力。TSA在小学三至六年级以及中学三年级进行,提供全港性报告和区域报告。TSA的用途之一是协助学校掌握整体学生的基本能力水平并调整教学;用途之二是提供教学与学的支援,TSA有助于特区政府检视教育政策,并参考其效果提供各类支援(如确定专业培训的方向和重点、策划校本支持服务、课程的检讨反思以及学与教的网上支援);用途之三是提升促进学习的评估文化,从长远来看TSA有助于加强学校运用评估资料的能力。

(2)SA是网上的一个题目库,该平台让学校的教师可以点选适合的题目让学生做。学生做完练习后,平台会提供评估报告,让教师了解学生的学习进度,并配合TSA的评估在教学安排方面作出调整。

(3)WLTS是网上的资源平台,该平台针对学生不容易掌握或学习有困难的地方提供材料,让学校的教师在遇到类似的问题时较方便地获取资源材料去配合教学活动。WLTS平台上提供的资源包括工作纸(worksheet,类似学习单)、互动课业和教学简报等相关的材料。



香港的评价体系(BCA)由全港性系统评估(TSA)、学生评估系统(SA)及网上学与教支援系统(WLTS)所构成。

教育质量评价案例一 上海市崇明教师进修学校副校长吕波《我们对科学学科的实验》

根据调研结果,崇明提出了具体的改进策略。首先,加强学业质量监控,建构学业质量保障体系。按照绿色指标的思路和指导方式,再结合区县的几个特点,崇明构建了自己的学业质量保障体系。其次加强师资队伍,提升课堂教学品质。区域层面关注招聘、岗位培训、骨干培养等问题;学校层面关注教学方式的变化,校本教研以及展示评比平台的提供。第三,加强学校教学常规管理,改进评价方式。包括改进教学常规管理的评价方式,建立校本教研考核评价机制,并改进完善学科质量评价方式。

实践证明再思再行的重要性。再思是对现有的目标、已有的概念,采取过的行动以及取得的一些成效,要再反思。再行是反思后有需要的学校、对共性的问题、对主要的问题以及对典型的问题,区从学校层面、区域层面采取进一步的行动计划。

崇明参加绿色指标测试后,发现崇明的科学学科出了问题。全市平均已经达到了70%,而崇明仅40%。为解决问题,崇明教师进修学校分两步走,首先进行调研,然后改进。调研中,整体的调研着眼于整个全县的样本,局部的调研是对一些重点学校进行关注。调研发现,测试表现优秀的学校有着共同经验。其一,教学管理规范,学科教学基本要求得到落实。其二,专业教师学科素养为教学品质提供了保障。其三,教学态度认真,教学质量成效显著。其四,校本教研落在实处。其五,师生关系和谐,学习效果得到提升。

而薄弱学校存在若干的问题。一是学校对学科价值认识不足,科学成为名副其实的“副科”,学校课时难以保证,兼课现象较多,学生对学科的兴趣不浓。二是学校非专业教师的学科专业素养有待提升。三三兼课教师相对投入的时间、精力较少。四是学生课上参与的实验少,体验少,学科特色渐渐丢失。五是学校缺乏有效的

教育质量评价案例二 静安区教育学院附属学校副校长高燕《学校如何探索实践绿色指标的综合评价》

(1)进行学业质量绿色指标的学校解

度对学校报告进行解读。横向上把本校的指标与全区、全市进行分析(如睡眠时间的横向比较)。纵向上是在各项指标上对学校不同年度自身的发展进行分析(如学业成绩、师生关系的纵向比较)。

(2)学校认为学业成绩比较适合纵向比较,因为各个学校的学生基础不同。如果要作横向的学业成绩分析,可以在校内进行,如多门课程都比较强,一门特别弱,那么这门学科应该寻找原因。相反,如多门较弱,一门很强,那么可从这门强的学科中寻找亮点。

(3)解读形成绿色指标结论的原因。解读时有两个维度,一个是测评者的分析,另一个是被测评者的分析。测评者分析的主要依据是学校报告,其会对学校教学的优缺点进行客观细致的分析。被测评者分析主要是学校自己进行分析找到原因(如学校语文教研组对语文学科测试结果的原因分析)。

管理的措施,并引导教师改变教学方式。在坚持上,在持续推进“后茶馆”教学的过程中,绿色指标的测试结果给了学校很大的鼓励,使得学校多年的坚持得到认可,并有动力继续推进下去。

(4)绿色指标综合评价的学校实践。绿色指标应用于学校发展应该包含两个方面:其一,该改进什么?其二,该坚持什么?在改进上,学校有两个例子——“隐藏的占课现象”及“她是好教师吗?”,说

教育质量评价案例三 香港圣公会天水围灵爱小学校长孔伟成《香港小学教育质量评估重点与数据应用》

学校的评估不能唯分数论,在评估过程中教师需要找出学生在学习上遇到的困难,进而提供有效的回馈,使学生改善他们的学习。圣公会天水围灵爱小学,在落实促进学生学习的评估时主要关注:

部分和重点,以帮助家长学生了解评估的目的。

(2)数据分析。在评估后,学校在年级整体和重点评估项目上分析学生得分的表现,发现他们的学业的强弱项所在,进而再找到不同评估重点上学生表现强弱的原因,并提供建议和改善的策略。

(3)对学生各评估项目表现的检视。学校逐项分析学生在各测试项目上的表现,做出表现好坏的描述,进行表现的分析,并逐一拆解学生的学习与评估表现的关系,从而发现教师的日常教学是否配合学生的学习需要。

(4)对表现理想的评估项目与教师教学的关系进行分析。学校在评估后进行分析,按照学生的实际表现分析学生表现理想的原因,以此作为日后其他学校教师教学的依据及基础,并积累良好的教学策略。

(5)对表现较弱的评估项目进行分析并提出改善教师教学的建议。学校在评估后进行分析,按照学生的实际表现分析学生表现不理想的原因,是找出和诊断学生在学习上遇到的困难,提出改善教师自身教学策略及组织的建议,进而提升学生成绩。

澳门特区 学习导向的学业质量监测



澳门大学教育学院教授张国祥

所订定之学力水平,促进学生往下一阶段的发展。

(3)AAQL关注学校课程和基本学力。其强调让教师熟悉澳门基础教育阶段各学科的课程框架;让教师熟悉澳门基础教育阶段各学科的基本学力要求;根据澳门基础教育阶段各学科的课程框架,设计教案增强教师教学效能;以及根据澳门基础教育的各个重点学习阶段,拟定多元评核方案检查学业质量,促进学生成功,以符合基本学力要求。

(4)AAQL关注课程决定和课本分析。其强调让教师熟悉本地和境外各学科的课程标准;鼓励集体课程决策,以便让学校挑选出合适的课程标准;分析教科书,阐明科学学习的目标和表现指标;以及剪裁所选定的课程标准,以便进行校本课程发展和实施。

(5)AAQL关注学业质量监测工具研发。其强调建立澳门本地化的校本教育质量监测工具;检视学校学科专业的实施与其所决定采用的学科课程标准的一致性;评估学生学业素养表现和学习情况;发挥评估反馈教学的作用;以及提升学校专业人力资源与命题能力,促进教师专业的持续发展。

(6)AAQL还关注学业质量及进展监测。强调根据有心理计量特征的试题的作答表现,描述学生在某一学科的学业成绩;鼓励学校使用多元评核模式监测学生的学业进展;建立量尺,以便向学生及其家长报告学业进展,并向学校及其教师根据学业进展报告实践“促进学习的评核”模式。

中国台湾 着眼于学生个体发展及学校反馈的质量评价

台湾国教院副研究员吴慧珊



台湾地区开发学力检测的原因,一则是各学校希望TASA的报告显示层级,二则是希望降低各县市试题研发的成本。学力检测的特征包括由下而上的推进行机制、自愿参与、普测的机制,以及试题公开。学力检测报告有几种类型,如帮助教师了解如何解读县市检测的统计报告;介绍学力检测的目的,检测规模,还有评量架构的报告;以及试题分析和提供教学建议的报告(分为县市层级、学校层级跟班级层级3个层级的报告)。通过这些报告,县市的教育管理机构、参测的学校以及班级的教师都能够得到相应

(1)TASA的目的有二,其一是监测小学、中学和高中学生学习变迁的趋势变化;其二是提供制定课程纲要时的具体反馈建议。TASA是一个低风险测验,其以学科的评价为主,涵盖的学科包括:国语、数学、英语、自然和社会。自2009年开始,TASA开始每一年级只试测一个年级,每个年级三年一循环。抽样上,TASA采用分层抽样方法。测试工具上,除学科试卷外(每个学生只抽测2个学科),还包括学生填写的背景问卷和校长填写的学校学科问卷。在标准划分上,TASA分为四个水平(基础以下、基础、精熟进阶),已有研究结果显示全台湾地区约有15%的学生在基础以下水平。TASA能够在一些政策面的问题上提供重要的参考,如研究发现台湾地区的学生的学力品质并没有一代不如一代;族群间,新移民到国生阶段和一般生的差异性已经几乎不存在,但原住民跟一般生的差异越来越大;城乡差距上,都会核心区跟低度发展地区的差距则在扩大。

(2)个别化的诊断教学平台是一个线上的诊断系统,其主要的特色是针对每一个学生在网上提供个别化的辅助教学。在线上答题后,学生方面可以得到个别化的概念诊断报告,并进而针对自己学习较为薄弱的概念去看相对的补救教学教材。而教师则可以观察到学生概念学习的对错情况,进而有针对性地进行帮助并调整教学。