

在近日召开的上海市审计工作会议上,针对去年审计过程中反映出的一些问题,市领导在会上点名批评了相关部门。这一点名批评,使责任者受到了触动,旁听者得到教育。

其实,像这样的“点名批评”近年来正渐渐地多了起来,这是一种良好健康的现象。但是,要让它成为一种常态,成为我们干部队伍建设中的一种“习惯”,还需要有一个过程。

“点名批评”,前提是要有高度的责任感。责任感来自无私无畏。现实生活中,有的同志虽然处在“上级”的岗位,但对一些错误的言行明明看到,却不敢直面问题、揭露矛盾,而是息事宁人、一团和气,更加谈不上“点名批评”。一个重要原因就在于缺乏责任感。一事当前,先替自己打算,不是着眼于党和人民的利益,而是看重个人与下级的某种“关系”,计较自个儿的得失和“选票”。因此,作为一名公职人员,尤其是

“千人之诺诺,不如一士之谏谏”——让“点名批评”成为一种常态

党员领导干部,在履行职能过程中,就要敢说真话,敢陈谏诤之词,敢说那些可能在当时听来不好听,或者不好接受,但又是坦诚相见,不挟带个人恩怨的批评性意见。这本身就是对党和人民负责,对事业对当事人负责的态度。

敢于“点名批评”,基础是了解实情。实情来自严谨深入。“点名批评”,是为了使错误的观念得到修正、错误的行为得到纠正。而要说服别人、纠正问题,必须先摸清底数、了解实情,获得批评的依据。依据从哪里来?主观的推测、感觉是靠不住的,只能来自基层、来自群众、

来自实践。这就需要放下架子,深入到群众中去,努力掌握第一手材料。有理有据,实事求是,“点名”才能“点”到关键处,批评出结果来。

当然,“点名批评”也要掌握方法。方法来自科学求实。“点名批评”,不是“坏人名声”,也不是一味地“板起面孔”。客观事物千差万别,人的认识各不相同。正确地“点名批评”,就不能不分主次,处处点名,不论大小、事事批评,而应该抓住本质和主流,善于在取长补短中相互促进。这就特别需要与人为善、坦诚相见,出于公心、防止偏见。这样的“点名批评”,才有利于把每个

人的积极性、主动性、创造性充分调动起来、发挥出来,共同致力于推进工作和事业。

古语说“千人之诺诺,不如一士之谏谏”。真话如金,真话难得。“点名批评”就是讲真话。任何人,任何一个领导者,任何一级组织,在施政过程中都难免会有过失和差错。我们发现了,就要善意地、诚心诚意地提出来,帮助他们改正。而不是知而不言,言而不实,当旁门“看客”。也不是以此说三道四,“以一肯而掩大德”,片面夸大问题。要做到这些,让“点名批评”成为常态,无疑是个方向。 解放日报(鲁军)

法制日报 山东省济南市警方定期在媒体上实名曝光酒驾者的新举措,有人叫好,也有人质疑其涉嫌侵犯个人隐私权。济南市交警支队有关负责人昨日就此事向《法制日报》记者作出回应:酒驾曝光是政府信息公开的一种形式,并不侵犯隐私权。

2月9日,济南交警支队首次实名曝光了今年1月查处的260名酒驾违法者。济南市交警支队副支队长曹凤阳表示,今后将在媒

曹凤阳不认同这种说法。

“车牌号公众在街上都能看到,不属于隐私权范围。”曹凤阳说,隐私是与公共利益无关的个人私生活信息,而醉驾者的行为已严重影响了公共利益,不属于纯粹的私人行为。

他说,对酒驾者的处罚决定一旦形成,就属于政府信息公开条例中“可以公开”的事项,政府可以从有益于公众利益的角度出发,决定将有关处罚信息予以公开。“而且我们会

济南交警实名曝光酒驾者受质疑 警方及法学专家回应,并不侵犯隐私

体上建立酒驾违法曝光台,定期对酒驾违法行为进行实名曝光。特别是要对有一定知名度的“名人”、公职人员,坚持依法查处、坚决曝光。

“这一措施的法律效果还有待观察,不过得到了绝大多数群众的支持。”曹凤阳说,从人的心理规律分析,这样做应该对预防和减少饮酒、醉酒驾驶违法犯罪行为起到较为明显作用。

不少首批被曝光的酒驾者认为,未经本人同意将其姓名、车牌号公之于众,侵犯了他们的隐私权。

注意把握好公布信息的尺度,并未公布如住址、电话等其他无关的信息。”曹凤阳说。

清华大学法学院教授、公法研究中心主任余凌云认为,只要不存在驾驶人是未成年人等不宜曝光的情况,将酒驾者公开曝光,形成舆论压力,可以大大强化执法效果。警方采取这一举措是基于政府信息公开的规制手段。

除在媒体上实名曝光外,此次济南警方还针对酒驾违法带出台了系列“组合拳”,如对酒驾人员的相关信息建立“黑名单”并提供给保监会,等等。(卢杰 周斌)

大学对滞留国外的教员解除编制的做法在国内并不罕见,事件背后存在着制度、政策甚至国情等诸多深层次的原因。越来越多的滞留国外者正转换着各种身份“回来”,对高校的管理者来说,解决“海不归”现象已不能只靠“除名”一种方式。

2月的太原,天气没有转暖的迹象。太原理工大学人事处处长刘光焕还在家过寒假,但整个假期他都在焦虑之中度过。

2011年12月,太原理工大学宣布对103名公派出国逾期不归的教师解除编制。作为人事处处长的刘光焕期望:也许有人会在截止日期前回来?事实并非如他所愿。

滞留

公告是12月15日下发的,很快被人拍下来传到网上,其后被网友广泛传播。103的数字让一些不熟悉大学编制的网民觉得太庞大了,“怎么这么多人滞留国外?”“教师的爱国热情哪去了?”一时间,议论纷纭。

在刘光焕看来,这个数字并不吓人,太原理工大学属于“211工程”重点大学,1997年三校合并后有4000名教职员工的编制,目前有教员1900多人,103人的比例不算太高。而且这些都是在上世纪八九十年代出国后逾期不归的,是二十年间积累的结果。

“个人申请、专家评审、平等竞争、择优录取、签约派出、违约赔偿”的制度化程序进行,再加上国内这几年经济发展比较快,大环境好了,滞留国外的现象也越来越少。

“从2001年开始到目前,太原理工公派人员几乎没有滞留国外的情况发生了。”教育部官员的讲话证实了上述说法。

国家留学基金管理委员会秘书处刘京辉秘书长在教育部2009年第6次新闻发布会上公布:中国公派留学生规模从1996年的每年不足2000人已增至2009年的每年12769人。在应回国的45553人中,实际回国了44555人,按期回国率达到了97.81%。这比1996年以前有了很大的提升。

据刘光焕介绍,逾期未归并非“不相往来”。部分逾期未归人员为太原理工大学的发展作出过重大贡献,尤其是在科研项目、合作、国际交流平台的搭建以及学术前沿的介绍上作用显著。

原因

2012年1月5日,面对记者采访,谷丰收教授并不避讳他曾经也是长期滞留英国的经历。

1991年,34岁的太原理工大学讲师谷丰收被公派到英国曼彻斯特大学学习一年。谷丰收是带着

据记者了解,列入名单的103人基本上为1984年至2001年间公派出国进修,也有极少数是自费出国和探亲的。

事实上,教师滞留国外的现象在国内高校中并非个案,上世纪八九十年代开始,中国公派出国留学人员中便屡屡有人“逾期不归”。国家教委原副主任韦钰曾对媒体透露,1978-1996年间,国家公派44万人出国留学,回国3.7万人,回归率为84%;单位公派8.6万人,回国4.8万人,回归率仅为56%。

“当时大环境就是这样,好多学校都有这种现象,并不是太原理工大学一家。”刘光焕说。“相当多的人已经把学费交还给大使馆了,本来钱数就很少,才1年的学费,大约几千英镑。”吴长建说。

对长期不归的教师宣布解除公职成为国内高校不得已的举措。山东农业大学在2005年曾发文件决定“不再保留刘芳等87名逾期不归出国人员公职”;2009年,武汉科技大学对包含出国逾期未归者在内的20名长期不在岗人员进行了处理;2010年,华中农业大学决定“不再保留毕戈等15名出国(境)逾期未归人员公职”;2011年初,湖南大学清退包括6名教授在内的26名出国逾期不归教师。

劝归

“学校一直在想办法让这些人才回来”,太原理工大学外事处负责人吴长建说,之所以到现在才取消编制,和太原理工大学采取感召政策有关。

吴长建说,1986年国务院批转的《关于出国留学人员工作的若干暂行规定》明确规定,未经批准逾期不归的,一年内停薪留职,一年后是否保留公职,视不同情况由派出单位决定。在人才资源远不如北大、清华的太原理工大学,最终选择了争取这些滞留海外的人才回归学校的做法——长时期保留公职。

逾期不归现象1996年以后开始改观。吴长建说,1996年,国家成立了国家留学基金管理委员会,公派出国留学要按照

老婆和上小学的孩子一起去的,一年的期限很快到了,“这么短时间能学到什么呢,拿到博士学位至少三年。而且孩子的英文刚有点基础,至少应该在英国读完小学吧”。

谷丰收选择了留在国外继续读书,结果没想到自己这一待,就在英国待了将近20年。

“其实每一名滞留者有着各自的原因。”谷丰收说,除了自己和孩子的学业,让他最终决定留在英国继续学习的,还有英国看重能力的风气,在他所在的研究所,只要有能力就能竞争重要职位。而当年的太原理工大学还相对闭塞,很多职位都要靠资历。

谷丰收早就把自己公费留学的学费——2000多英镑交到了中国大使馆。他现在是哈德斯菲尔德大学高级研究员(终身职位)、博士生导师,被太原理工大学聘为兼职教授。

与谷丰收不同,太原理工大学化工学院院长李瑞丰1994年开始曾在德国斯图加特大学留学三年,拿到博士学位后就立即回到了国内。“那是因为志向不同。”李瑞丰说。

也有相同的,李瑞丰至今仍然留恋斯图加特的黑森林和洁净空气,没有污染的河流,还有固执认真的德国人,“浮躁从来就不跟德国人沾边,德国人做什么事都那么踏实。”

尽管社会舆论对“海不归”的滞留人员多有批评的声音,李瑞丰觉得自己颇能理解他们。他认为国外优良的学术氛围、优越的研究和生活、医疗条件,环保优美的环境,不悬殊的贫富差距,清廉的官员都是促成公派留学人员滞留不归的原因。

“除名不是最终目的,吸引才是最重要的。”刘光焕说,“办学条件的不断改善能使人才流失的状况得到不断改变。”

中国新闻周刊(马多思)

中共上海市委宣传部指导
文汇报社主办

上海艺术新人大展

文汇报·上海文化新人展暨展示系列活动

2012年2月18日~2月22日

刘海粟美术馆 虹桥路1660号

参展者:
牛 楠 金明 赵 哲 胡 群 虞 飞
崔 彦 谢以明 陈皓明 杨贤品 谢艾格
董 加 石圣军 张 丰 顾封封

在中共上海市委宣传部的指导下,文汇报于2010年初推出“上海文化新人展”专栏,此后,已先后举办不同文化领域和省市门类的盛大展览“巨制”。在面向经济领域和省市门类的同时,文汇报也将该专栏延伸至,拓展为面向全社会、面向公众的综合性展览、展示,即上海文化新人的系列文化展示。从去年下半年开始,由“文汇报·上海文化新人展暨展示”系列活动,先后与有关单位合作举办“南浦春晓”《音乐和舞蹈》《舞》专场演出。

在徐汇区文化馆(YoumeiFUTV)。

文汇报新民联合报业集团成长基金资助项目

策划:刘海粟美术馆 陈皓明