

“是‘救济式福利’,不是‘权利式保障’”“是‘社会投资’,不是‘赚钱生意’”……香港特区全国政协委员何志平 10 日接受记者专访时表示,社会慈善事业应是政府福利保障制度的补充,并做到透明化运作,自觉接受民众监督。

何志平曾任香港特区政府民政事务局局长,掌管过香港的慈善事业。他表示,民间自发承担慈善救济是中国的优良传统,也符合中国现代社会需要。改革开放以来,中国人的慈善意识不断提升,但“郭美美事件”暴露出慈善事业监管的不足和误区。他认为,国家慈善事业发展应遵循“五是”与“五不是”的原则。

社会慈善事业是“救济式福利”,不是“权利式保障”。何志平说,前者是出于人的同情心和同理心,向政府未能照顾而又迫切需要施以援手的弱势社群提供救助,需要民间团体协助处理,是社会民间行为;后者是一种基本人权,属于国家公民都有权利享受的社会福利保障,应由政府负责。

社会慈善事业是“社会投资”,不是“赚钱生意”。社会慈善事业是以爱心

香港特区全国政协委员何志平表示慈善事业最重要的是公信力——兴慈善应遵循“五是五不是”

为主,投入大量民间金钱人力来帮助弱势群体,但绝不是赚钱分利,过去一些慈善团体打着慈善旗号,将募集的资金放入自己口袋,或扣除大量行政费用,是“不仁不义”的行为。

社会慈善事业是“配合”政府政策,不是“排斥”。民间社会慈善事业与政府的社会福利保障制度之间的关系应是互补而不是互相排斥。他认为,民间慈善力量是天然可以对

政府保障做出补充的力量,能有效弥补政府保障力量不足的地方。

社会慈善事业是“救济小众”,不是“平衡大众”。慈善事业是福利而非权利,何志平认为,慈善事业的受众是政府政策未能覆盖的小众弱势群体,而非大众社群。“倘若是大众集体需要的,应是政府出面,最终变成全民社会福利保障的政府行为”。

社会慈善事业是“阳光操作”,

不是“黑箱作业”。何志平认为,做慈善事业最重要的是公信力,用钱不当是当前中国社会慈善事业最大的敌人。现在,中国想做好事的人很多,但有些人担心自己的钱不能真正帮助他人。因此,社会慈善事业必须“透明化”,在“阳光”下运作,公开慈善款物的收支情况,包括善款筹集、管理、使用等信息,自觉接受监督。

新华每日电讯 (裴闻)

高院工作报告提请审议 人大代表热议相关指数

98.99%服判率彰显司法公正

人民日报 公众对司法的期待永远是“公正”二字,这是司法工作的不竭动力。3月11日,最高人民法院工作报告提请全国人大会审议。报告显示,2011年,各类案件一审后当事人服判息诉率为90.61%,二审后达到98.99%。

98.99%服判息诉率,这个在以往较少被提及的指数,引起各方关注。

一审后服判息诉率90.61%,二审后达到98.99%,许多代表表示,这两个数据表明,加强和创新审判管理的努力取得良好效果。审判质量是纠纷能否得以解决的关键,提升审判质量就是提高司法公信力。

为提高审判质量,近年来,法院不断深化审判管理改革,加强案件质量评查,完善司法过错责任追究机制,确保司法公正高效。

记者从最高人民法院了解到,除了服判息诉率达98.99%之外,反映案件质量的立案变更率、申诉率、信访投诉率等指标都有不同

程度的下降。

“陕西计划用4年时间,对全省所有的法院进行一次案件大评查。”陕西省高院院长安东代表说,“评查采取自查、互查以及专家组检查的形式开展,目的就是提高人民法院的审判质量,力争每起案件的判决都能经得起考验。”

全国人大常委会委员、山东大学校长徐显明更看重服判息诉率背后的程序公正。

“司法公正的起点在逻辑公正。这就要求司法机关依法行使审判权,不但追求实体公正,更要注重程序公正。没有程序公正,就没有司法公正;有了程序公正,才能让司法公正看得见、摸得着,让社会公众了解、信任、支持。提高服判息诉率,程序公正是一大支点。”

“服判息诉的背后,是群众对司法公正的认可,对法院工作的理解。”河北省廊坊市政协副主席王学求代表说,司法公开是达到这一目的的重要途径。

“如果司法和普通群众存在距离感,司法公信力就得不到群众的认可,服判息诉率就不可能很高。”许多代表提出,推进司法公开,始终是司法改革的重点之一。

从单一的庭审公开到立案、庭审、执行、听证、文书、审务“六公开”,从以过程公开为主到过程与结果公开相结合,从裁判文书上网到网络庭审直播,司法公开不断向纵深推进,使司法过程进入到公开促公正、公正树公信、公信建权威的良性循环之中。

2011年,最高人民法院受理案件1.18万件,地方各级法院受理案件1220.4万件。巨大的受案数,给审判工作带来实实在在的压力。

“虽然当前案件服判息诉率超九成,但仍然有部分群众对司法公正心怀疑虑。”安东代表坦言,要让人民群众更深入地参与到司法过程中来,加大司法程序的透明度,才能进一步提升司法公信力,提升服判息诉率。

(彭波 张洋 刘成友)



“飙”榜 作者 蒋跃新 新华社/发

风行'麦智'

风行汽车

1.6L

麦智全能商务车

黄金小排量 体面大空间

超值心动价

5.68

万元

首款1.6L小排量大空间MPV

荣耀上市

麦智全新小排量正规MPV,搭载1.6L三菱发动机,拥有2.8M超长轴距,4340L大空间,让您的城市商务更加节能环保体面!

舒适的轿式底盘,双安全气囊,全景天窗设计,将整车的实用性推向全新高度,开创全新城市商务新境界!

上海东仪汶水4S店 021-56039668 上海东仪浦东车市4S店 021-68040220 城新直营店 021-54363673 上海东仪中春4S店 021-54888803 晋安路直营店 021-39529983 上海源精联友店 021-34319288

东风汽车公司

电请垂注: http://www.faxuizi.com.cn 服务热线: 4008877668 0772-3281111 E-mail: dffcfw@163.net

银行收费问题是近年来公众关注的热点问题。今年2月10日,银监会、人民银行、国家发改委对外发布了《商业银行服务价格管理办法(征求意见稿)》,并开始公开征求意见,希望通过这个管理办法约束银行的不合理收费行为。那么,这个办法的出台到底能起到什么样的作用呢?来看今天的记者调查。

新办法有很大进步

调查发现,无论是消费者还是业内专家,多数人都认为这次征求意见的《商业银行服务价格管理办法》比正在施行的《商业银行服务价格管理暂行办法》有了很大进步。

中央财大中国银行业研究中心主任郭田勇指出,在2003年发布实施的《暂行办法》中,第六条规定:商业银行价格分别实行政府指导价和市场调节价。而在新管理办法中,在此基础上增加了政府定价的项目;并且对政府指导价、政府定价和市场调节价的制定、调整的程序等内容进行了更为详细的规定。“对于一些基础性的收费项目,什么叫基础性项目?就是跟广大群众的利益紧密相联的这些收费项目,要由国家来进行价格管理,给出国家可以进行的指定价格,或者指导性价格,把价格控制住。”

是否有效仍待检验

在记者调查过程中发现,消费者对于新的管理办法中的进步之处普遍表示欢迎,但是对于这些规定是否能真正遏制银行不合理收费的现象却表示担忧。

在银行的各项收费项目中,同行异地取款手续费是消费者关注度比较集中、意见比较大的银行收费项目之一。

湖北武汉的邓先生过年期间到仙桃探亲,需要用自己的银行卡取一万元钱,由于以前听说过异地跨行取款会收很高的手续费,邓先生特意选择了同一家银行取这笔钱。

“扣的钱这么多,有点超出我的想象。我

取了一万块钱,扣了一百块钱。”

邓先生告诉记者,他对于同一家银行异地取款手续费的收费标准定得如此之高,非常不理解,认为很不合理。“平时从武汉到仙桃的长途汽车的票价是三十块钱,一百块钱的话,足够往返一次,还能节约四十块钱。”

记者走访了多位业内专家,专家普遍认为,银行针对同行异地取款收取手续费,理由并不充分。郭田勇就此表示:“各家银行在内部的管理协调上,可能会有一块成本,结果这个成本就转嫁了。按理说,如果作为同一家银行,这个成本应该为零的。所以我们讲,这块是可以取消。”

然而,就是这样不合理的收费项目,在正在征求意见的《商业银行服务价格管理办法》中并没有被取消。北京市高警兵律师事务所律师郝萍认为,这次管理办法当中,对于政府定价和政府指导价,规定还是过于笼统了,而且范围太窄,特别是对于近几年来,消费者多次提意见的,比如说小额账户管理费、同行异地取款费以及短信通知费等,这些在这次管理办法当中没有任何体现。

成本核算法受质疑

在进一步调查中记者还发现,在正在征求意见的管理办法中,没有对银行收费的制定和形成机制这一根本问题进行规范。专家告诉记者,银行收费的制定通常有价值分成法和成本核算法。而我国的商业银行普遍采用的收费制定方法都是成本核算法。

中央财大金融法研究所所长黄震解释:“成本法,也就是说,我要花多少钱,所以我要从消费者那边收多少钱。”

其实,比成本核算法更为科学的方法是价值分成法,也就是你为客户创造了多少价值,然后客户给你一个分成。如果是采用这种方式,消费者的话语权就会大大提高。

中央电视台《每周质量报告》

央视《每周质量报告》透视 银行不合理收费——同行异地取款费用超出想象