

戏曲公益场不亏反有赚 低价赏好戏越看越爱看

——政府扶持的公益演出在本市形成三方共赢局面

剧团乐意演

公益演出的票价最高不超过80元,票房收入自然也就少,不过对于原来票价相对较低、票房收入不高的戏曲院团来讲,参加公益场演出可以减免场租费等,总体上来讲整体收入并未受到明显影响,对有的剧种而言反而还较普通的商业演出收入更高。上海昆剧团负责营销的副团长梁弘钧就坦言,上海昆剧团去年一年100多场演出平均每场收入只有2万多元,但参加逸夫舞台公益场的演出收入可以达到4万元左右,反而超过正常票价的演出。

即便是戏曲剧种中市场化程度最高的越剧也愿意拿出明星阵容来“回馈观众”,不久前一场汇聚十多位明星新秀的公益场,“黄牛票”炒到了200元以上,现场气氛极为热烈。上海越剧院院长李莉透露,即便是如此明星阵容,公益演出的票房收入也能让剧团达到收支平衡。若换了其他一些艺术门类,如此明星阵容来做公益演出很

杭州越剧院不久将携《孟丽君》等三台大戏参加上海大剧院的公益场演出,该院也成为上海去年设立公益性演出专项扶持资金推出由政府扶持的公益演出后首个加盟的外地戏曲院团。半年多来,戏曲公益场演出在上海已经越做越热,不仅观众因为低票价得到了实惠,院团在赢得人气的同时票房收入总体水平也并未下降,而对剧场而言低票价使得观众人数明显增加,无形中增加了戏曲演出市场的容量,形成了三方共赢的局面。

可能会让剧团贴钱,偶一为之或许可能,长期坚持则不现实。也正因为这样,戏曲院团比其他种类的艺术院团更肯拿出好的剧目、明星阵容投入到公益演出中,戏曲公益场也越做越红火。



杭越版《孟丽君》剧照 图 TP

剧场愿意做

沪上唯一一家戏曲专业剧场逸夫舞台自去年相关政策出台后已经推出了30场公益演出,而逸夫舞台一年公益演出的“指标”只有24

场,经理钱莉莉笑称“指标有点不够用”。公益性演出可能会冲击商业演出,不过从逸夫舞台这半年多的运营来看并没有太明显的影响。一方面公益场的“指标”有限,相对逸夫舞台一年200多场的演出来说只占到了十分之一左右。另一方面高质量、低票价的公益演出吸引观众进剧场的效果明显,观众多了,戏曲演出市场的容量增加,有利于剧场和剧团的长远经营。

不仅逸夫舞台戏曲公益场做得红红火火,上海大剧院也把自己有限的公益场“指标”分了一块给戏曲。继“两岸流芳”系列演出将最引人注目的魏海敏、王珮瑜版《白蛇传》拿出来做公益场之后,又将推出杭越的3场公益场。上海大剧院院长张哲表示,今年上海大剧院的公益场将有三分之一左右是戏曲演出,因为普通市民中戏曲观众或潜在的戏曲观众数量比交响、芭蕾等西洋艺术样式的观众更多些,所以推出戏曲公益场让更多的市民受益,更能体现公益场的公益性。本报记者 王剑虹

「蜡笔小新」著作权案一审判决

上海公司停止侵权 原告获赔三十万元

本报讯 (记者罗震光)已故日本漫画家臼井仪人创作的动漫形象“蜡笔小新”在华被侵权一案,昨日由上海第一中级人民法院作出一审宣判:上海恩嘉经贸发展有限公司停止侵权,并赔偿原告双叶株式会社30万元。

双叶株式会社称,公司于1992年从著作权人处获得了《蜡笔小新》的独家授权。之后,双叶社推出了“蜡笔小新”的漫画、电视动画及各种商品,“蜡笔小新”的形象被广泛应用于食品、服装、玩具、药品等商品上,并进入中国大陆地区。然而,双叶社发现,上海恩嘉经贸发展有限公司等三被告未经授权,在商品、宣传、商标上大肆使用“蜡笔小新”美术作品,范围涵盖服装、鞋袜、背包、文具、生活用品等多项,并通过各种媒介大张旗鼓地进行“蜡笔小新”产品的市场加盟连锁活动。为此,双叶社诉至法院,要求三被告赔偿各项损失106万余元。

上海一中院审理后认为,被告上海恩嘉公司在行使其商标许可实施过程中擅自实施了在先著作权人专有控制的行为,仍构成著作权侵权,应当承担相应的侵权责任。另两名被告的注册、持有商标行为,非著作权人专有权利,也不足以构成著作权法意义上的侵害复制、发行和信息网络传播权的行为。因此判决上海恩嘉公司停止侵权并赔偿损失。

明日签售

●明天上午11时,舞蹈家金星在上海书城福州路店举行“金星

面对面——《金星舞道》首发式暨读者见面会”。

●明天下午2时,观点尖锐的郭舒权书法艺术评论合集《等等灵魂》读者见面会及签售在上海书城福州路店举行。4月1日下午2时,郭舒权还将与金重光、杨继光等书法篆刻家在书城7楼向市民签赠

个性化首日封。

●明天下午2时,作家辛夷坞在大众书局美罗城店签售新书《致我们终将逝去的青春》。(乐梦融)

雅培公司授权

上海市锦天城律师事务所郑重声明

上海市锦天城律师事务所刘炯律师受雅培公司委托,特此声明如下:

雅培婴幼儿配方奶粉均是根据产品销售所在国家和市场规定的产品标准而进行生产的。

CER报告中提到的雅培产品并不是为中国内地市场而生产的,也不在中国内地销售。由于中国内地市场标准的独特性,该被检测产品和中国国家标准有不同是不可避免的。因此,该报告中的发现和结论是极具误导性的,其目的显然是故意损害雅培的声誉。为此,雅培将会采取必要措施来维护公司的合法权益。

雅培营养产品的开发和生产都是符合甚至超越当地婴幼儿安全和健康生长标准的。产品进入市场前经过极其严苛的检验程序。因此,雅培公司的产品是绝对安全的。

雅培公司在中国内地销售的每批婴幼儿配方奶粉均符合我国食品安全国家标准。每批在中国销售的产品均获得中华人民共和国出入境检验检疫卫生证书。

雅培严重质疑这篇报告的科学性、客观性和公平性。

- 尽管报告中表示检验的样品还包括另外品牌的产品,但其他五个都没有给出具体名字。
- 报告也没有公布其他产品样本的任何相关信息或检验结果。
- 此外,报告中也没有信息表明是谁委托发布该报告的。
- 同样重要的是,我们无法从这篇报告中找到CER用于获得检验结果的检测方法。
- CER声称雅培配方奶粉不符合针对婴幼儿配方奶粉的国际标准。而事实是,目前并不存在针对婴儿配方奶粉中乳清蛋白成分的国际标准。
- CER就加热处理检测的陈述让人疑惑,并自相矛盾。
- CER指出,酪蛋白可引起肠道出血,因此必须减少酪蛋白在配方奶粉中的比例。这一点也是错误的。事实上,未加热或生鲜牛奶才是引起肠道出血的原因。采用加工后、经热处理的牛奶蛋白的婴儿配方奶粉被证明并未引起肠道出血。CER指出,酪蛋白加工对于预防肠道出血是必需的,但并未指出需要进行加热。

雅培拥有86年的婴幼儿配方奶粉生产经验,并已进行过50多项相关临床研究。这些临床研究证明,不同的乳清蛋白对酪蛋白比例、和由多种生产和加热程序制成的配方奶粉不会影响婴幼儿正常的生长和发育。

对于雅培来说,没有什么比产品的质量安全和我们的声誉更加重要的。我们不会容忍任何恶意损害其共同消费者之间信任关系的行为,并将采取一切必要的法律手段来维护公司的合法权益。

特此声明!

上海市锦天城律师事务所 刘炯律师
2012年3月24日