

我国收入差距正迎来缩小拐点

但这一转折还很不稳定,需要进一步的改革和政策支持

诺贝尔经济学奖得主西蒙·库兹涅茨曾提出,一国的收入差距与经济发展呈倒U型关系,即在经济发展的初期阶段,收入不平等状况会逐渐加剧;当经济发展到一定水平以后,收入差距会逐渐缩小。经济发展与收入分配的这一关系,也被称为“库兹涅茨曲线”。我国改革开放30多年的发展实践检验了“库兹涅茨曲线”的前半部分,即经济发展带来收入差距的持续扩大。那么,如何判断目前我国收入差距的发展趋势?综合来看,随着我国经济发展阶段的变化,随着中央调整收入分配关系举措的不断推出,我国正迎来收入差距变化的转折点,但这一转折还很不稳定,需要进一步的改革和政策支持。

一国的收入差距主要决定于城乡之间的收入差距、城乡各自内部的收入差距和城乡之间的人口比重。城乡之间的收入差距缩小,城乡各自内部的收入差距缩小,收入差距比较小的城镇地区的人口比重上升,都会带动库兹涅茨拐点的出现。当前,迹象显示我国收入差距缩小

的拐点或已来临。

城乡之间的收入差距在缩小。据有关研究,我国收入差距约50%来自城乡之间的差距,城乡差距的走向对整体收入差距的变动起着决定性作用。国家统计局的统计数据显示,我国城乡之间的收入比最近两年持续下降,从2009年的3.33下降到2010年的3.23,进一步下降到2011年的3.13。城乡收入比下降的背后,是农村居民人均纯收入实际增速连续两年超过两位数:2010年为10.9%,这是近年来农村居民纯收入增长速度首次超过城镇居民可支配收入增长速度;2011年为11.4%,显著地快于城镇居民收入8.4%左右的增长。

城乡中低收入群体收入增长快于高收入群体。在社会各界收入普遍增长的动态条件下,只有低收入群体的收入增长快于高收入群体,社会收入差距才有可能缩小。国家统计局的统计数据显示,“十一五”期间全国城镇居民五等分收入组的收入增长出现差异性的变化,2010年城镇居民低、较低、中、较高和高

收入组人均可支配收入分别比2005年增长89.3%、89.3%、87.4%、84%和79.7%。城镇低收入组收入增长快于高收入组,意味着城镇内部收入差距在缩小。农村低收入群体的收入增长也出现同样的趋势。2010年农村居民按低、中低、中等、中高和高收入户分组的人均纯收入分别比2009年增长20.69%、16.43%、15.98%、15.04%和14.05%。今后一个时期,虽然高低收入人群之间收入的绝对差距还可能拉大,但只要相对收入差距缩小的趋势继续保持,整体收入不平等程度就将得到改善。

城镇化率超过50%。在我国工业化和城镇化过程中,城乡收入差距不断拉大,而农村内部收入差距始终大于城镇。这样,人口从收入差距较大的农村向差距较小的城镇迁移,就起到了减缓收入差距拉大的作用。未来,在持续的人口城镇化与城镇地区收入差距缩小两种因素的共同作用下,社会整体收入不平等程度有望缩小。

人民日报 (赖德胜 陈建伟)

■ 收入差距拐点出现原因

1. 人口转型和刘易斯拐点来临,劳动者工资迅速上涨。
2. 劳动者受教育程度普遍提高,不同学历劳动者之间的工资收入比稳中有降。
3. 惠农政策持续加力,农民增收能力不断提高。
4. 收入再分配政策不断完善,向低收入群体倾斜的政策效应显现。

■ 巩固趋势四大努力方向

应当指出的是,虽然目前我国正迎来收入差距缩小的拐点,但也存在一些不确定性。为了巩固收入差距缩小趋势,需在以下几方面继续努力:

1. 进一步深化经济体制改革,为低收入群体创造更多机会。
2. 继续深化户籍制度改革,推动城镇化率稳步提高。
3. 进一步加强劳动力市场制度建设,保障劳动者的合法权益。
4. 继续增加对教育、医疗、社保等领域的投入,增加中低收入群体人力资本积累。

学雷锋从塑造公民人格开始

雷锋精神在不同时代应有不同解读,在现代社会中它表达的应是一个公民在尽自己最大努力服务社会的过程中所表现出的责任和良知。雷锋精神应该分为两个层次:第一个层次是他作为一个普通人在工作岗位上尽职尽责,并且诚挚待人,平等友爱,注重学习,奋斗自强等,这和今天所强调的公民人格是高度一致的;第二个层次是他虽然是一个普通人,但具有了较高的精神境界,以帮助别人为自己的快乐,以为社会做出贡献为自己的追求,这是一种远远超越一般人的境界。在这两者之中,前者是基础。因此,如果学习雷锋,就必须从基础开始,在今天社会中首先重视公民人格的塑造。

学雷锋活动已经搞了几十年,其中有成功经验也有效果不佳的教训。教训主要在何处?就在于对雷锋长期过度拔高,把雷锋变成了一个“高大全”的英雄,雷锋精神变成了人们无法企及的境界,最后人们不想学也不能学。更何况,社会上人们的人格和境界是参差不齐的,对于那些本连基本的公民人格、起码的公共道德都不具备的人来说,让他们学习雷锋的境界恐怕是很难做到的,只能从塑造公民人格开始。

和做任何工作一样,学雷锋也有一个是否务实的问题。而务实地学雷锋,首先要把雷锋当作一个普通的“好人”,让今天社会上的每一个人愿意成为他那样的人。其次是站在公民人格塑造的角度,去挖掘雷锋人格中的营养要素——例如他的责任义务意识和真挚善良的情怀,引导人们更多地认清自身人格的不足,去完善自己的公民人格。再次是淡化雷锋身上的政治色彩。因为多年来雷锋身上被附加的政治色彩实在太多。最后是把雷锋更多地作为一种社会参与的榜样,作为志愿者人格的典范。雷锋奉献社会的举动在当时也是一种社会参与,他就是志愿者的先行者。可以说,在志愿者的身上,雷锋精神得到了具有时代意义的诠释。

如果要雷锋精神断灭,就去重复以往简单拔高或简单煽情的方式去宣传雷锋;如果要雷锋精神得到传承,就站在市场经济社会现实中去体悟和解读雷锋,找到雷锋精神与公民人格塑造的结合点。

学习时报 (张治江)

玩触屏手机会磨光指关节软骨?

专家:频繁点按不利于指关节健康

扬子晚报 近日,一则微博被众多网友转发,微博的主要内容是说在台湾,一名男子就因为长时间敲打触屏手机玩游戏,没想到把手指关节上的“软骨”通通磨光,手指头无法弯曲,医生说恐怕会造成永久伤害!

南京市中西医结合医院骨科专家孔晓海主任医师介绍说,手指频繁地对触屏手机做敲击动作,时间

久了难免会对手指的关节软骨造成损伤,使其对力的吸收作用降低,关节损伤、退变会进行性加重,不排除时间久了被“磨光”的可能性。

医生建议,使用手机正确姿势应该是:手指微弯,而不是垂直接触屏幕;不要太用力;经常玩触屏手机的读者朋友们,每半小时就要休息一会,避免引发“触屏指”。(杨璞)

华商晨报 近日,微博盛传东北大学基础学院主楼西侧,材料和冶金学院2011级挂出了一个紫色条幅,白字标着“DotA毁一生,网游穷三代,天天上自习,必成高富帅。”

这个条幅在网上很火,也让大学生们感觉很新鲜。一些路过的同学纷纷拿出手机将其上传博客、空间,并以此激励室友努力学习,争取“高富帅”。“我看改成富白美也挺好的。”一名大一女生笑呵呵地表示,这样的条幅感觉很新鲜。更

“天天上自习 必成高富帅”

大学校园另类劝学条幅引发争议

有同学指出这个条幅“太给力了”,一语就道破大家心中的梦想。

大部分网友也都支持条幅内容,甚至有网友改编成各种新“高富帅体”,“DotA毁一生,WOW穷三代,两者皆不沾,必成高富帅。”“DotA毁一生,网友穷三代,天天去加班,必成高富帅。”(注释:DotA、WOW都指的是网络在线游戏)

东北大学材料和冶金学院的一名大四学生小董称,自己上学的时候也玩网络游戏,现在快毕业了真感觉当初如果将玩游戏的时间

负面影响。有专家表示,读书的目的不仅仅是为了获得一个好学历,找一个好工作,而是需要增强看问题的眼界,摆正对事物的价值取向等,如此条幅只会让大学生浮于表面现象,追求眼前利益。非常支持学校撤下条幅。

沈阳师范大学社会学教授王立波说,写这一条幅的初衷很好,可在用词上有些欠妥。条幅属于一个具有引导性的标语,一定要避免使用有歧义性的词语为好。

(战婉青)



一本名为《不必读书目》的书,今年3月出版,读过的人不多,却着实吊足了人们的胃口。据豆瓣网统计,截至记者发稿时,在此书页面上点击“读过”或“正在读”的加起来仅为163人,表示“想读”的却有1534人。作者刀尔登,一名草根“隐士”,在《不必读书目》中网罗50种中国古典名著,像《山海经》《老子》《论语》《孟子》《孙子兵法》《古文观止》《西游记》《三国演义》《水浒传》《红楼梦》以及李白和王维等人的作品,一一絮叨“不必读”之理,大有蛊惑人们“不读书”之嫌。不过,显而易见的是,该书的“磁力”,很大程度上就是拜“不必读”这三字所赐。

名著几被“满门抄斩”

有一类书,刀尔登认为个个中“精神”时下的人们早已心领神会,于是大胆特赦“不必读”。《孙子兵法》可谓其一,作者给出的理由是

“咱们这里,人人都是兵法家”,他觉得在兵法盛行的社会里,不懂兵法的人,早已把基因还给上帝,彻彻底底绝种了。韩愈的文章入选,则是“他的修辞和文法,后人尽已继承,上过中学的人,当早熟悉了;没理挽三分的手艺,连没上过中学的人也

就曾发现有人拿《山海经》来力证埃及的金字塔是大禹建的,委实荒谬。对于《红楼梦》,刀尔登的意见不在于该书本身,而在于由此引发的各种奇谈怪论,比如继“曹学”、“秦学”之后,“姥学”正在建立,他认为“学”字泛滥得简直可以赏给你我平庸之辈混饭吃了。

《不必读书目》絮叨“不必读”50种古典名著的理由,大有蛊惑人们“不读书”之嫌——

论语水浒传红楼,皆不必读?

早熟悉了,不用远远地跑到文公那里及门亲炙”,再读只是浪费时间。

另有一类书在刀尔登看来“不必读”,是担心时下的人们钻牛角尖,陷进其中就出不来了。不读《山海经》,因为是书中充斥着“九头的蛇、三脚的鸟,没有头而以两乳当作眼睛的怪物”,弄得不好,要看出古怪来。他

共计50种中国古典名著被刀尔登挑出了这样那样“不必读”的“刺”,管它是家喻户晓还是童叟皆知。如此一来,世间还有什么可读的书呢?

刻意“反其道而行之”?

“必读书目”一说由来已久。2000年前后,教育部高教司就曾指

逆反心理,刻意“反其道而行之”?

然而,细翻该书,似乎“不读书”并非作者的本意,他所言的“不必读”,是说“与其误读,不如不读”。难怪有读者细细听得那些危言耸听的理由之后,惊呼“上当”,因为自己不知不觉深得“不必读”书目的真味,甚至会催人迫不及待翻阅原著。

何必较真“必不必读”

在许多老师看来,“必读”还是“不必读”,人们其实无需太拿它们当回事。复旦大学中文系教授李也说:“公认的必读书目不是没有,比如对于中文系现当代文学方向的学生来说,一些知名作家的代表作品不可不读,像《狂人日记》、《家》、《子夜》、《骆驼祥子》、《雷雨》等。不过在学生那里,一切必读书目都只是参考书目,读不读得看学生自己。”更重要的是,“带着问题读书才最有效率,看看同一个问题作者是怎么想的,自己又是怎样想的。没有问题,没有对话,就像一次性消费,看过就忘了,也无所谓精华和糟粕。”

说到底,如果一个人太过计较读什么样的书能为学习或工作找到捷径,未必能把书读好,反之如果抱着增智求知的态度,读书则总是有益的。

文汇报 (范昕 李霁)