

记者行使采访权何来“风险”?

怡然

年有54名记者因公遇害;2007年全球86名记者献身;2010年全球105名记者不幸遇难……如果说,在枪林弹雨的战场上、刀光剑影的打黑战中、危机四伏的扫毒行动中,流血伤亡不可避免;那么,如今在中国的和平年代里,在构建和谐社会的进程中,我们的记者行使合法的采访权、进行正常的新闻采访和拍摄,居然也要担风险、遭不测,岂非咄咄怪事?

有人说,记者挨打事件,是偶然的、孤立的,没有必要勾连起来。诚然,从发生在各地的多起打人事件看,确实没有相互关联。但偶然中蕴含必然,共性寓于个例,这些看似互不相关的事件,却有着共通之处,那就是对法制的漠视,对记者采访报道权的剥夺。当然,记者并不享有什

么特权,殴打记者也未必就“罪加一等”,但记者本身也是公民,对公民基本的人身权利予以切实保护,也包括对记者人身安全的保障。更何况,记者的采访报道,是受公众委托、社会授权,保护记者的采访报道权,就是维护公民的知情权监督权。阻挠记者的正当采访,不是心虚畏惧,色厉内荏,就是藐视法律,冒犯公共利益,都是难以容忍的违法行径。

诸如此类的现象似有增多趋向。陶那莹被打之后,一位资深足球记者连呼“看不懂”,说这么多年的赛场报道,从未遇到过那么野蛮的“待遇”,如今是怎么啦?而上海知名摄影记者雍和,背着相机走南闯北,不知拍摄了多少重大新闻、突发事件,也从未遭遇暴力。法治建设持续推进,普法教育未曾间断,何以记者

的工作反而“风险”大了?

“如果你拍的照片不够好,那是因为你离炮火还不够近”;“如果我们记者不在现场拍摄、报道,那些事情就会像根本没有发生过一样”。两位相距半个世纪先后殉职的摄影记者如是说。我们的记者为时代留影,为历史建档,他们脚踏实地,走进火热生活,身入新闻现场,瞄准社会焦点,他们以自己忠实的报道回报公众信任,也渴望有一个理想的工作状态。采访的劳累、拍摄的艰辛,他们可以忍受,也心甘情愿,毫无怨言,唯愿最基本的人身权利获得可靠的保障,所付出的代价只是流汗,而没有流血;即便有风险,也该是来自不可抗拒的自然力,而绝非法律盲打手愚蠢的暴戾。

(相关报道见A10·社会新闻)

今日论语

当大连足协秘书长殴打体育记者陶那莹的风波平息后,新民晚报体育部主任阎小娴说了一句话:但愿这起打记者事件,敲响一次警钟;更祈盼,能为此类恶性事件画上一个句号。此“盼”余音未了,上海又相继发生两起打记者事件,先是雍和等3名摄影记者在一工地采访被打,昨天下午,东方早报摄影记者鲁海涛在拍摄违章汽车占自行车道时,又被殴打。

莫非新闻记者的履职必然要“充满风险”?

这些年来,时常有各国记者以身殉职的报告;2001年全球37名记者在执行采访任务时牺牲;2004

新民随笔

白点 黑点

沈月明

某天下班回家行在卢浦大桥上,家里那位突然说了一句:真有不少人把车牌白点涂黑了呢!我听得一头雾水,赶忙请教。她惊讶于我的信息闭塞程度,然后告诉我,据说车牌第一个字母后面的白点,是用来引导监控摄像头拍照的,只要把它抹掉,摄像头就拍不着车牌了。

为了否认和证明我是“木知木觉”的人,我们一起数起了路上的“小黑点”。“这辆是”“那辆是”“这辆也是”……很快我承认我落伍了。以当晚所见,三成以上的司机“机灵”地抹去了那个小白点。

这让我联想到曾经非常火热的“电子狗”,据称可提前警告车主前方有摄像头或测速雷达。又想到买车那会儿在汽车论坛遇到的一件奇事,一个北方某市的女孩买了新车,写了个长长的“新手作业”,还秀了张照片——一套假车牌,并大言不惭地称:我们这里每个人后备箱里都有一套假车牌!

我想如果一个人抹了小白点,装了电子狗,后备箱再放一套假车牌,他大概会觉得自已坐进了装甲车,可以肆无忌惮地超速、闯红灯、逆向行驶了。

关于小白点的“特异功能”,我特意向上海交巡警总队一位专业人士求证。他回答:纯属无稽之谈!小白点只是普通的分隔符。同时希望我寄语那些“机灵”的司机,谨防害人害己。

我们大可轻松地笑话那些抹小白点的司机自作聪明枉费心机,但仔细想想他们行为背后的社会心理,足以让人感到沉重。这是对对社会规范和公平机制明目张胆的挑衅。而问题真正的严重性,是它的扩散程度。即使以一成计,以上海的机动车保有量,也是一个庞大的人群。

一定会有人认为笔者大惊小怪,因为很多人沉湎于对法律和社会规范小规模突破带来的愉悦中。比如好吃的觅点野味以求刺激,卖小黄鱼的抹点工业色素以求高价,当官的收点年礼以求小惠,做学问的抄篇论文以求显达等等。但如果法律是一面抵挡野蛮和混乱的墙,犯罪分子在上面凿一个个大洞,司法给力尚可弥补,可如果无数普通公民往上面凿无数小洞,这将是任何社会都不能接受的灾难。

所以公民的法律责任,不仅仅是发现并夺下犯罪者手里的大铲子,大家还得放下自己手里的小锥子。

媒体观点

人民日报《卸任之前“铺好路”》:个别干部私心较重,生怕继任者沾了自己的光,做出比自己更大的成绩,于是在即将卸任时把在位时积攒的各种发展资源全部用光,让继任者“从零开始”。这实际上是没有摆正自己在党和人民事业发展中的位置,没有摆正自己和继任者之间的关系。(明泉)

新华社每日电讯《专业舆论有助于消除“吃的恐慌”》:直面问题才是解决问题的基础,媒体报道食品安全问题,是一种值得鼓励的舆论监督和社会监督。当然,在扮演好“监督者”“瞭望者”的角色之时,媒体还应及时秉持专业、理性、负责、建设性的原则。(易艳刚)

济南日报《评价大学不能惯于用“钱”说话》:大学被宣传成“富豪摇篮”,媒体和发榜机构需要反思,但更需要反思的则是长期以来与财富走得最近的那些大学。(赵勇)

观点圆桌

“穷得只剩证书”证明了什么?

新闻焦点:据广州日报报道,广东肇庆50岁教师杜伟新从1995年起“获奖”200个以上,17年间花在各类获奖证书上的钱有十多万元。家人称他现在穷得只剩下证书了,并呼吁有关部门查处骗钱的评奖机构。

为何入戏太深

“获奖哥”的救赎之道,应该反求诸己,警惕那些有收费诉求的评奖。杜伟新们为什么会入戏太深?还在于有所期望,在长时间的沉迷中将虚幻当成了现实。胡印斌

评奖经济欺人

现在很多人知道了评奖经济的本来面目,但十多年前,有多少人能看清?政府和社会在看清本质之后,不能再放任其存在,任由这种一手交钱一手拿奖的“荣誉”误导大众。瞿方业

比“装傻”者纯朴

利用发奖捞钱牟利,利用获奖博取名声,已是浮躁社会中的病态利益链。比起一些颁奖与领奖的,明知是忽悠却乐得你好我好,杜伟新这个“奖痴”,反而显得纯朴。肖时候

避免楼道堆物惹祸需创新管理

新民网论

5月15日晚,上海虹口新市北路1420弄一居民楼楼道失火,6位居民在逃生时受伤,4人被送入重症监护室。多名居民反映,楼道内堆放杂物已有十余年。居委会工作人员表示曾多次劝解,但没有效果。

有些市民一向勤俭持家,家中的杂物往往舍不得扔,不过如果随手放到公共走道上去了,这种“好习惯”却会埋下火灾等安全隐患,也很容易让自己成为他人的“恶邻”,甚至危及邻居和自身的生命安全。

在老公房楼道内堆放自家杂物,在高楼安全楼梯里停放自行车或助动车,在小区道路、消防通道乱停车,这些行为已经对上海公共安全带来越来越大的威胁。然而由于这些“乱停乱放”问题往往涉及私人产权,解决起来确实比较棘手,社会理应集思广益,拿出更有效的办法来。

如果我们能抛开传统居委会包打天下的习惯,让业委会、社区公益组织担当起社区管理职责,让更多居民从反映情况者变成改变现状者,就能把更多隐患提前消除掉。

社区是城市居民最真切感受城市文明的场所,希望锐意创新社区管理工作,别再让不作为和公共安全隐患威胁市民生命。(新民网评论员,网址www.xinmin.cn)



阿囡,侬吃呀!

高考临近,一些商家抓住考生和家长的心理,推出许多“聪明药”来获利。有专家指出,考生应考期间随意服用药物,很可能出现副作用,适得其反。 天呈画

余热录

“当英雄路过的时候,总要有人坐在路边鼓掌……妈妈,我不想成为英雄,我想成为坐在路边鼓掌的人。”一个女中学生的话,正被网上疯传,很多人于其心有戚戚焉。

《坐在路边鼓掌的人》,作者写了善良幽默而乐于助人的女儿,中等生,却是全班同学眼中“最欣赏的人”,当妈妈夸她快成英雄时,她娓娓道出心声。

对于今天这个竞争过度的社会,特别是对鞭策儿女在应试名次榜上辛苦沉浮的父母来说,这篇小文章犹如一杯妥帖温存的凉茶,让人停下脚步,回味并反思。

挺想知道孩子们的想法。同为中学生的女儿说,这个女生其实很优秀,能让全班同学一致推她为“最欣赏的人”,难道还不是英雄?人,可能总是有一些机缘,有一些瞬间,会成为英雄的。所以,当英雄

请让“路边鼓掌的人”幸福

李泓冰

和给英雄鼓掌,并不一定矛盾。这样说来,岂不是成为英雄的机率很大?真的吗?

文章能引起如此广泛的共鸣,是否因为我们对英雄的理解过于偏狭,才让大家看到甘于坐在路边鼓掌的小小愿望会感慨万千?

在中国孩子长达12年或者更长的受教育生涯中,想做“英雄”,让自己和家族享受喝彩和掌声,几乎只有华山一条路,就是在应试特别是中高考光荣胜出。十年寒窗,一举成名,不是清北复交都不好意思和左邻右舍告白。至于织得一手好十字绣,踢得一脚好足球,有一条好嗓子、每天都帮妈妈捶背等等,自然上不得光荣榜。及长,“英雄”的定义非富即贵,总与权钱二字沾边儿。

“华山一条路”的成才路径,过于严苛和整齐划一,让很多本来有希望的生命中哪怕是一瞬间成为英雄的人,飞扬的神采在一次次的打击中黯然委地,自暴自弃。美国有个拿过诺贝尔奖的物理学家费曼,自小贪玩儿,惹事生非,人称“科学顽童”,倘若他落生在今天的中国,我很担心他会早早就英雄梦断,非但不会“玩”得那么痛快,还会不断地被森林般举起的手臂厉声制止。自由散漫、严重偏科会让他考不上大学,一不留神找到工作,也会因为各种出格行为、各种对上级的不敬而难保饭碗。最后,幸运的话,智商极高的他,或将领着一份微薄的退休金,在昏黄的街灯下,成为麻将与象棋的里弄高手…… 能否当英雄,光靠自身努力还

不够,还要有宽容的环境和正面的激励机制。

而让大家甘于当在路边给英雄鼓掌的人,也有一个前提,就是文章中所说,“如果健康,如果快乐,如果没有违背自己的心意,我们的孩子,又何妨做一个善良的普通人”。只是,这三个“如果”,并不轻而易举,甚至也不独是自己所能掌控。如果非富非贵,便没有强大的安全感,缺乏必要的社会保障,又怎能安享这三个“如果”呢?

轻轻地在路边鼓掌,很美很和谐,要安享这样的人生,除了一颗平常心,还需要法制健全、社会保障完善,让每一个普通人活得有尊严,拥有幸福安康……

果如此,又何必在竞争路上狼奔呢?