

短命体育场是隐秘面子工程

赵勇

为这么巨大的财政资金浪费负责?

用面子工程来形容短命的绿岛体育中心,应该不为过.但相比于“挖香樟种香樟”、“耗费巨资兴建楼堂馆所”这些一眼可见的面子工程,顶着“提高全民健身素质”帽子建起来的绿岛体育中心,显然是更隐秘的面子工程.看看媒体当年对其通过验收的溢美之词吧——“沈阳市从此将会拥有一个在世界体育场馆排行榜上名列前茅的豪华室内体育场”、“未来几年内将很可能成为沈阳市的又一标志性建筑”……你就会知道,至少在当年,人们是怀着何等自豪的心情迎来它的建成,那时,又有谁会想到,短短8年多之后,这座体育场会迎来爆破拆除的命运呢?

当越来越多一眼可辨的面子工

程遭舆论批评之时,更应该警惕的,恰恰是那些顶着“改善民生”帽子而轻率决策的隐秘面子工程.只不过,它貌似为民谋利的外包装,麻痹了人们的神经.在“全民体育”的政治正确下,决策的轻率、选址的不科学、对财政资金投入产出比的预估不足,都被有意无意地忽视了,一座耗资8亿元的短命体育场,就此诞生.

沈阳绿岛体育中心的短命,当然是一记警钟.但它警醒我们的,并不仅仅是财政投资审核不严、公共决策过于轻率、民众参与度不高、城市总体规划不够科学这些显性问题,它最大的警醒意义在于——对于一些貌似民生的面子工程,如何提高警惕?有了这种警惕性,才谈得上如何扎紧财政资金的藩篱,才谈

得上如何保障最大程度的公众参与决策,也才谈得上如何建立更细致的事前审核和风险评估机制,以确保财政资金不会浪费在面子工程上.

看看那二十几个争着上地铁项目的二线城市吧,有几个人问过,这样的人口规模,需要建设耗资巨大的地铁吗?看看那些一个比一个豪华、庞大的体育场馆吧,又有几个人问过,这些城市更需要的是社区基础健身设备还是华丽的体育场?财政投资也要预估风险,也要考虑投入产出比,民生不是面子工程的遮羞布,决策者更不能因为“出发点是好的”得以免责.对民生外衣下的面子工程引起足够的警惕,在一些地方热衷于财政投资上大项目的今天,逼着决策者做理性的经济人,尤其必要.

新民随笔 分级制 可以尝试

张晓然

《天堂——打左灯向右拐》的门票上,印着“仅限成年人观看”的提示,它成为国内首部民间自发的分级话剧.其实还有很多话剧,部分内容不适合未成年人,如前不久在申城上演的《蝴蝶是自由的》,舞台上有关脱衣的场景.男女主角谈论的话题,也是两性相爱.还有更多的影视剧,如《金陵十三钗》里日军强奸秦淮河妓女,《风声》里拷打犯人惨不忍睹的镜头等等,都明显不利于未成年人的身心健康.

但为什么我们的主管部门不推行分级制呢?一种说法,就是如果分级了,就等于承认和允许我们可以制作三级或其他限级的作品了.而三级和限制级片在国外境外,是色情与暴力的代名词.这有悖社会主义精神文明.

实际上,我们没必要这样简单地划等号.因为我们首先要确定一个大前提,就是任何文艺作品都不能违背社会主义的文明道德准则和价值观.然后,从实际出发,一些作品出现的性与暴力内容,的确属于情节需要,如揭露敌人的残忍残暴,表现人性的美好与追求等,但这些内容又不适合未成年人过早地接触和观看,就可以进行分级.

按年龄对文艺作品进行分级,也是一种国际惯例.在美国,适合所有年龄观众的大众级电影,是没有任何裸体、性爱镜头的.如果稍有暴力内容,就规定少年要在父母的陪伴下才能观看.而色暴制品,受到严格控制,在常规的影院或电视节目中,是绝对不准出现的,因为它实际已与艺术无关.

所以我们如果尝试分级,不等于允许部分分级作品,能像国外境外一些最限制制品那样,纯属为刺激感官.我们对限级作品也要严格把关,有一定的标准和尺寸.对不符合主题、情节发展需求的性、暴力内容坚决制止.不能让其成为商业手段.同时控制制作的数量.另外,限级的文艺作品,播放、演出的发行渠道,也要严格把关.可以准入带锁的收费频道、专门的成人影院.上演限级剧目的剧院,门口验票不能放入未成年人,否则重罚.笔者在香港观看电影《色·戒》时,影院反复播放提示,要求未成年人离场,查出罚款.如果这样推行分级制,我们的文艺市场和舞台,不仅不会出现如今的一些混乱情况,而可能会清理得更加规规矩矩.

媒体观点

■ 人民日报《柳州人为何不忘柳宗元》: 干部把群众放在心上,为群众利益无私奉献、埋头苦干,才会在群众心里留下永恒的印记.面对古代先贤的风范,当代先进的事迹,每一个党员干部,需要不断从思想和行动上拷问自己:入党为了什么?当官做了什么?身后留下了什么? (杨春光)

■ 新京报《一个城市容不下几个报刊亭?》: 报刊亭作为城市一种基础的文化服务设施,潜移默化中涵养着一个城市的文化,延续着市民的文化习惯.决定报刊亭的存废,不应简单以经济或管理方便为导向. (罗亚蒙)

■ 重庆时报《放鞭炮辟邪谣言缘何被广泛传播》: 制止谣言,政府责无旁贷,民众也当有所作为,不能一味指望事后辟谣.在荒诞不经的迷信传言前,每个人不仅要成为明辨是非的“智者”,更当做敢于说不的“制者”和“止者”. (张玉胜)

观点圆桌

“放生”何以变“杀生”?

新闻焦点: 据京华时报报道,近日,十余名北京放生客到河北省兴隆县苗耳洞村放生了数千条蛇,大量蛇爬进村庄引发村民恐慌,全村男劳力加入“打蛇行动”.村民称,蛇的数量多,不知是否有毒,可能影响当地生态.经林业公安部门协调,放生客向村民赔偿了4万余元。

行善不能随心所欲

“放生”并不能因为是做善事,便可以随心所欲.假如认为随便找个地方把动物放了,便算是“放生”,不仅是一种误解,更难免添乱,甚至带来生态灾难. 武洁

保护动物要懂科学

保护动物、救助动物、放生动物,是社会的一种进步,但是参与其中不能空有理想和感情,必须具备相关的科学知识,只有这样,才能科学地保护动物. 张立美

爱心如何善始善终

职能部门除了对不当放生行为给予处罚外,更要关口前移,普及生态知识和法律法规,令大家知晓申报程序和流程,让爱心“善始”更能“善终”. 张枫逸

制度化回收有害垃圾应成为环保共识

新民网论

媒体披露,中国7月1日起将对五类“电子垃圾”征收回收处理基金,基金征收对象为电视机、电冰箱、洗衣机、房间空调器和微型计算机等5类产品的生产者和进口产品的收货人或者其代理人.

近年来上海等城市出现了不少旧家电回收人,不少家庭可以足不出户就把家中旧电器出手.殊不知,这些电子垃圾中大多含有铅、铬、汞等重金属,如果没有妥善的有害垃圾回收渠道,就会造成污染.因此,早日建立有效的电子垃圾正规回收渠道十分必要,而有害垃圾回收更应成为全社会的环保制度共识.

从目前披露的这5类电子产品看,有害垃圾回收的范围还是较为有限的,手机、废电池、节能灯等尚未列入.希望职能部门更多从环境威胁角度考虑企业的回收责任,形成覆盖面更全、也更公平的企业垃圾回收制度.

向企业开征回收处理基金,必然会增加企业成本,但如果放任企业把有害垃圾治理的包袱扔给社会,显然有违发展经济的初衷.

另一方面,消费者本身也是很好的有害垃圾回收参与者,既可以通过主动分类垃圾,阻止有害垃圾流入非专业回收渠道,又



不是黄昏恋

日前,在沪举行第二届万人相亲大会,三分之一参与者是着急的
老爸、老妈。 郑辛遥 画

自由谭

最近网上一个叫小考拉 avi 的实习护士,因为戏弄新生儿遭到网民谴责并要求查办。

掐指算算,这个小女孩不过18岁的年纪,在家里还是父母的心肝宝贝,事情曝光后招来一片谩骂甚至是侮辱.人肉是一种网络暴力,我觉得我们先冷静一下.先前发生过众人谴责那个醉酒砸手术室的患者,随后出现他妈妈跳楼自尽的事情.这次,那么多谴责冲向这个小女孩,会不会再发生什么悲剧呢?

我又陷入了“烦死人累死人不偿命”的状态,就是去思考为什么会发生这样的事情,在我求学期间有没有类似的事情发生过,现在的医学教育体系中如何去评定一个学生是否合适做医生、做护士,等等。

最初,我在学习解剖的时候,有同学悄悄拽了拽死者的盖单,引来女生尖叫,被老师狠狠批评.课后带

我看“戏婴门”

于莺

我们去看遗体捐赠的场景,告诉我们要格外尊重这些为医学事业付出的死者.所以在临床第一课,我们学习的不是如何下第一刀,而是对医学的敬畏及对患者的尊重.

学习若干年后,就到了见习实习阶段,每轮转一个科室,都会有一张考核表,除了医学相关的成绩外,还有态度、沟通、合作等能力的评估,最后都列入毕业考核成绩.

实习护士进科,都会有带教老师,尤其是儿科,实习生都不太敢碰,生怕稍有闪失不好交代.当年我在儿科实习时,跟在护士老师后面给婴儿洗澡,只能负责例如擦干、裹尿布的工作.最幸福的时刻就是轻轻地抱起孩子给孩子喂奶,还有老师叮嘱一定要把奶喝拍出来才能放下,托在手臂里的是一个个柔软活

白的生命。

而这个实习护士,她进科时有没有带教护士告诉她注意事项,会不会特别叮嘱过刚出生的婴儿是没有颈椎保护能力的,抱的时候一定要托着脖子?值班时她这么做,为什么其他护士没看到,当时又是什么情况?按理,实习护士是不能独立值班的。

思考完这些,我想可能在这个实习护士身上存在的普遍问题就是,医学教育还是不够重视人文关怀.医学是个神圣的职业,需要较一般职业更高的道德要求和自我约束能力.另外,实习生考核必要时可增加患者评分一项.假如一个学生分数再高,但是经常有患者投诉其态度恶劣,学校及医院就需要考虑,这个学生毕业后能否进入临床工作,是否试用期应该相应延长,并提供

专门的督导、教育及审核。

另外,我更担心的是,在铺天盖地的指责、谴责、谩骂甚至是人身攻击下,一个18岁的姑娘该如何承受这些,该如何面对老师同学和家长冷眼.网络信息时代,传播放大效应不容小觑.一个赞美放到网上,就会引来一万个赞美,而一个谴责放在网上,则会招来一百万个强烈谴责.所以说,毁灭一个人很容易.那我们能不能刨除掉那些多出来的谴责,真正去思考医学教育该如何正确引导学生对生命的敬畏感,去判断这个实习护士到底能否胜任将来的护理工作,真正去关心一下她现在能否承受这些谴责,而心理又会产生什么样的波动。

我把心一味地谴责下去,她的心会彻底冰冷僵硬,逆反心理会形成,甚至内心埋下仇恨的种子.那真是彻底毁了一个人,这是大伙儿希望看到的结果吗?让人悔过自新的绝不是棍棒加辱骂,有时恰恰是关心和疏导!