

纠错案是维护司法的脸面

潘洪其

认、敢于负责,更能赢得群众认可。这种纠错案才能找回司法面子的说法,本该是维护法律正义的基础做法,却在现实中遭遇了知易行难的困窘。

“以事实为依据,以法律为准绳”,是我国司法的基本原则。保证无罪的人不受刑事追究,对冤假错案进行纠正,让公民的基本人权得到保障是维护司法权威的根本。从这一点上来看,错案无疑腐蚀了司法的尊严。那为何“将错就错”的思维还会在部分司法单位内部盛行,反而将纠错认定为“丢面子”呢?

这些误区的产生自然有一定的现实考量。以河南省地区法院为例,包括商丘的赵作海案件,平顶山的天价诉讼费案,以及近来的保姆偷雇

主手机被判10年案,这些案件的审判结果被媒体曝光之后,其判决的不合理之处都遭遇舆论的多番质疑,虽然判决认定事实不清,适用法律不当,但当事人还是受到了不公正的审判,也让个别民众从一定程度上对司法权威失去了信心。

然而,河南高院选择第一时间公开案件真相,将案件发回重审,进行错案纠正。从短期而言,这也许会让法院失去一点面子,但从长期的司法实践来看,却是对司法公正的坚定维护。因为,只有有错必究,坚持错案终身追究,才能从根本上减少错案率,进而提高司法工作人员的责任意识,保证法官正确行使审判权,保障诉讼当事人的合法权益,同时,也会遏制司法腐败,

确保案件得到公正公平的审理。

至于有人认为这种纠错机制可能损害人民法院法官的形象,挫伤法官的工作积极性。这种担忧将纠错混淆成了找茬儿,其实,如果法院审理结果经得起推敲,根本不存在被无理推翻的可能。

在当下社会更重要的是,及时纠正错案也是对于舆情的正面回应,是缓解负面效应的有效手段。在现代传播条件下,任何罔顾司法权威的做法都有被曝光的可能,而捂盖子的做法实在难以应对民众的诉求,也会再一次扭曲法律公正。上级法院及时纠正错案,则排除了司法权威为少数人的玩忽职守、司法腐败埋单的可能,让公众可以始终保持对法院的信任。

新民随笔 郊区富豪

沈月明

我发现浦东本地人非常有经商的头脑。左邻右舍,老板好几个,放眼整个镇,几千万上亿身家的老板总要几十个。当地人从商主要是做实业,开服装厂、袜厂,承包建筑工程等等。不过这些年看下来,我发现他们拥有了财富,却较少人能正确驾驭财富。

前几天回家,听亲戚讲当地一老板的儿子自杀了,原因是沉迷网络赌博,输了2000万元,大部分是借的高利贷。料他老爸凑不够2000万元现金,索性自杀以谢家人公众。此前还听到有年轻的富二代,早些年脱离父荫自己做工程,做得风生水起,不料迷上了澳门赌博,输了几千万,从此败了家。

还有吸毒的。大概10年前就有开厂老板的儿子吸毒致死。对我来说最真切例子是一个高中同学,算个小富二代。多年前沉沦吸毒,两三年前因无处筹毒资,也自杀了。据说吸毒在不争气的富二代群体中相当流行。

抛开赌、毒二字,我观察下来,家乡的富豪有一个非常明显的特点:非常低调,绝少做炫富和损害他人的事。比如鲜有人买豪车、跑车,没听说飙车、闯红灯撞死人的事。也从不跑路,把资产转移到国外。真正白手起家的老板们行事相当谨慎,但较少健康积极的生活趣味。娱乐活动一般就是搓麻将,一夜几万几万的进出,算“小来来”。近年来较高雅的活动是出国旅游,往往也是区里或镇里组织的“老板团”,上车睡觉,下车尿尿那种。出国度假、买奢侈品、打高尔夫,甚或做公益事业,至少目前尚不是郊区富豪的追求。

虽然他们怎么花钱与我无关,但我真心希望家乡的富豪们能建立起更健康的财富观、人生观。

我非常相信教育的力量。比如一位从哈佛毕业的乡邻,回乡从事连锁商业,如今致力于乡镇图书馆建设等公益事业。一个受过大学教育的同学富豪,行事非常低调,生活方式十分健康。曾和他介绍过一项公益活动。他说:“只要确实能帮到人,很愿意出一份力。”

因此我也希望相关部门和基层政府,在服务好本地企业家的同时,能为他们创造更多继续学习和培训的机会,发展事业,提升自我,造福乡邻。

媒体视点

■ **人民日报**《请呵护那些“异想天开”》:孙子兵法讲,凡战者,以正合,以奇胜。科研领域也是如此。世上许多科研成果的问世,大都初始于“异想天开”……我们应该允许和鼓励“异想天开”,善待每一个科研创意。

(向贤彪)

■ **光明日报**《直播面试不是招考公正的终点》:从扩大公众监督权角度讲,虽然直播使公众拥有了知情权,但并不等于拥有了监督权。当公众看了直播之后,有意见怎么提出来,怎样发挥监督作用,招考部门如何吸收公众的合理建议,有没有纠错补救办法等,都需要建立一种互动机制。

(徐娟)

■ **中国青年报**《无名英雄抚慰道德焦虑》:向善的愿望从未消亡,只是等待彰扬。而福州那位无名英雄的故事,和人们自发接力为他寻回家路的爱心行动,让人听到沉默者的声音,看到无名者的力量。

(包丽敏)

地铁应对故障还须补上人性化服务

新民网论

媒体披露,短短一个星期,上海地铁已连续发生五次故障。由于都发生在早晚高峰时段,大批乘客出行受阻,一些乘客在列车和车站滞留时间更长达一个小时以上。

从地铁方面公布的乘客滞留原因看,大多是信号、车辆等设备发生故障后地铁方面主动采取的限流措施,这样做显然是出于安全考虑。但值得指出的是,地铁管理方在提高安全管理的同时,还需要提高人性化管理和服务水平。

为了安全,上海采取限流措施的轨道站点越来越多,一旦遭遇故障,站外限流区的大量待人群毫无遮阳设施,加上连日酷暑,自然更增加了群众的等候之苦,轨道管理方能不能提供一些人性化服务呢?疏散人群的应急预案为何不见明显效果,公交等部门的协同疏散组织还存在哪些值得改进的地方,地铁管理方也该早有说法。

事故发生后,地铁管理方还需更进一步,把发生事故的原因详细披露,并公开听证,让公众详细了解问题所在,如何解决,及时恢复市民对地铁管理方的信心。这样的

深度沟通对公众化解疑虑是十分必要的。轨道企业都有天然的垄断性,特别需要这样的制度安排,来让相关企业少些官气,多一份服务意识。

轨道交通是上海市民最普遍的出行选择之一,其管理的文明程度,也是这座城市文明程度的缩影。希望轨道管理方秉持以人为本理念,在人性化管理上早日更进一步,在我国轨道里程数攀升全球第一的过程中,也把人性化管理提高到一定的水准。

(新民网评论员,网址www.xinmin.cn)



快乐的考察

据广州三十九个政府部门公布的《三公》账本披露,广州城管局在一年内共有二十人出国,赴日本、俄罗斯、美国等九国《考察学习》,平均费用达到每人五次五万七千元。

孙绍波画

观点圆桌 “民主投票” 能决定学生去留?

新闻焦点:据媒体报道,河南洛阳十二中一名初中老师发起“民主投票”,要求全班学生在不让老师继续教课和淘气学生豪豪退学两者中二选一,大多数学生选择让豪豪退学。豪豪之后被送往另一所学校借读,但不久又被要求退学。

违反义务教育法

这种做法于法无据,违反了《义务教育法》、《未成年人保护法》等法律。不管孩子有多调皮,也不能成为经多数人决定后剥夺其受教育权利的理由。 周明华

误用了“民主”

很显然,这名老师误用了“民主”。民主并非简单的少数服从多数,也不能用在课堂上决定一个学生的去留。民主的前提是尊重法律和个体的基本人权。 陈媛媛

老师也有苦衷

老师的方法不妥,但另一方面,把孩子健康成长的责任,一股脑全推给学校、教师,同样是片面的。面对此番“民主投票”,社会各个方面也该有所反思。 张兰军

自由谭

饶宗颐与季羨林齐名,并称为“南饶北季”。日前,饶先生的“海上因缘”画展在上海开幕,他说,所谓“大师”,是要讲机缘的,“不能用人事强求”。关于大师,饶先生有更为自谦的明确表达:“呵,大师?我是大猪吧(用潮汕话说,‘大师’与‘大猪’谐音)。现在‘大师’高帽满天飞,太多了。其实大师原来是称呼和尚的,我可不敢当。”

这就应了一句名言,“最丰满最好的稻穗,往往最贴近地面。”饶先生是有资格当大师的。一向狂傲的钱钟书说他是“旷世奇才”,久享盛名的季羨林说他“心目中的大师就是饶宗颐”,金庸则认为,“有了饶宗颐,香港就不是文化沙漠”。饶先生在敦煌学、甲骨学、词学、史学、目录学、楚辞学、考古学、书画

大师的谦抑与“大师”的泛滥

王石川

等方面皆有著述,且取得显著成就。去年12月13日,饶老被推选为西冷印社第七任社长,前六位社长分别是吴昌硕、马衡、张宗祥、沙孟海、赵朴初、启功。正是为了肯定他的不凡成就,国际天文联合会小行星命名委员会已批准,南京紫金山天文台发现的编号为10017的小行星命名为“饶宗颐星”。

这样一位大家,却辞让大师称号。无独有偶,季羨林生前也多次“脱帽”——力辞“国学大师”、“学界泰斗”、“国宝”这三顶桂冠。高尔基所言:“智慧是宝石,如果用谦虚镶边,就会更加灿烂夺目。”像季羨林、饶宗颐这样的大家,越谦虚越让人充满敬意。在致敬之

余,不免有些伤感,一些大家、大师已经遽归道山,身影渐行渐远渐模糊。临花照水,手势苍凉,每一位大师的离去,都让人沉重,感叹一个时代的远去,世上还有多少真大师?

但吊诡的是,一方面是大师稀缺,真正的大师谢绝“大师”称号,另一方面各种顶着“大师”名号的人,如过江之鲫。据说有的人为包装自己,还专门让门生写软文推销。更可怕的是,有些所谓的“大师”听不得别人的批评,一见有不同意见就暴跳如雷。但在大师泛滥的称号背后,却掩盖不住真正大师稀缺、学术成果苍凉的事实,否则“为什么我们的学校总是培养不出

杰出人才?”的“钱学森之问”,也不会引起全社会的讨论与反思。

季羨林、饶宗颐辞谢大师称号,让我们看到了大师的清醒与谦抑,而那些挖空心思思想戴大师高帽的人,却让人看出大师称号的贬值,看出这些人对名利趋附已经到了何种变形的地步。大师不是自封的,没那个水平也不能心安理得地接受别人抛来的大师高帽,真把自己当做大师只会贻笑大方、滑天下之大稽。“焚膏油以继晷,恒兀兀以穷年”,从弃绝浮躁开始,以苦心治学为径,即便日后成不了大师,至少不会是一个招摇于世、被人鄙夷的空头文学家,于社会、于学术也算是一件好事。