

苹果三星“世纪专利大战”在美打响

这场官司的结果可能影响智能手机领域未来的发展

驻美记者 徐东海

专利大战愈演愈烈

这不是苹果和三星第一次对簿公堂,但却是最受世人瞩目的一次。

在选定陪审团成员之前,韩裔联邦法官高兰惠面试了30多名候选者,面试问题包括他们所使用的手机、经济形势下滑如何影响他们的生活以及他们与三星、苹果、谷歌或摩托罗拉中任何一家公司的关联。在众多候选者中,一名谷歌员工最终未能进入名单,一名苹果员工也未能入选,原因是他曾表示希望自己的雇主苹果能够赢。高兰惠最终挑选出9名陪审团成员,他们将在未来4周内,判定苹果和三星这两大消费电子巨头谁在这场“世纪专利大战”中胜出。

苹果去年4月对三星提起诉讼,称三星抄袭了苹果iPhone和iPad的技术、用户界面和风格,并寻求在美国市场上禁售三星平板电脑和智能手机。但三星否认侵犯苹果专利并同时指控说,苹果侵犯了三星在20年手机研发过程中的技术成果。苹果透露,三星要求苹果每售出一部iPhone或iPad就支付14.4美元的专利费,这些指控自然也遭到苹果否认。

在苹果提交法庭的文件中,苹果表示,由于三星侵犯了iPhone设计专利,公司将要求三星对其作出25.25亿美元的赔偿。这一数字几乎占到三星电信业务在第一代Galaxy S上市两年间总计170亿美元运营利润的15%,相当于同期三星所有业务运营利润的8%左右。在三星上周提交法庭的文件中,三星代理律师表示苹果的这一赔偿要求“十分荒谬”。

“根据苹果的起诉书内容,我认为苹果希望将三星挤出美国市场,因为三星所使用的公共设计理念恰恰是苹果借鉴其他竞争对手获得的。苹果在三星开发手机技术近20年后才推出第一代iPhone,如果不是得益于三星的专利技术,苹果恐怕连一部iPhone也卖不出去。”三星律师如此说道。

背后涉及巨额利益

在苹果和三星对簿公堂之前,两家公司分别发布了季度收益报告。这两份当今世界消费电子领域最令人瞩目的报表清楚地说明一点,这场专利大战背后涉及的利益之广,已远远超出普通的商业诉讼官司。

三星之前公布,在截至6月底的这个季度实现利润5.19万亿韩元(合46亿美元),同比增长48%,利润连续第二个季度创历史新高。该公司的电信部门收入增长60%,营业利润增长近两倍,公司财务业绩的增长几乎完全归功于该部门。市场分析人士估计,三星第二季度的智能手机发货量在5000万部以上,几乎是苹果在本季度公布的iPhone发货量2600万部的两倍。

与此同时,苹果早些时候宣布,它在这一季度实现利润88亿美元。尽管利润同比增长了21%,但仍令分析师们感到失望,原因是苹果iPhone手机销售情况不及预期。该公司一名高管表示,这一定程度上是因为顾客预计新一代iPhone将很快上市。不过,苹果律师团在上周提交法院的文件中却给了另外一个说法:“由于侵犯了苹果的知识产权,三星的利润因从而达到数十亿美元,但却导致苹果营收减少了数亿美元。”

根据科技市场研究机构IDC公布的统计数据,今年第一季度,三星以占全球智能手机出货量29%的份额超越苹果,成为全球最大的手机厂商,苹果则以23%的份额退居次席。三星最畅销的智能手机机型均采用谷歌公司的Android操作系统。而苹果则是自己研发的iOS系统。为了给自己的“代言人”壮声势,谷歌公司法律代表也将列席审判,并向三星公司提供法律咨询。

根据瑞银稍早前发布的一项研究报告称,苹果和三星将获得今年全球手机行业利润的90%,而营收则占整个行业的50%以上。随着三星的利润率提升至接近20%,三星和苹果的利润总额正继续增长。苹果的利润率



【焦点关注】

“捍卫专利”还是“捍卫利益”？

苹果和三星近年来在全球各地发起专利大战,相互指责对方侵犯专利,试图通过这种手段赢得移动设备市场的优势。除了美国之外,三星还在其他5个国家对苹果提起了反诉,双方的专利纷争目前已覆盖全球12个国家,涉及数十起案件。

与其说是“捍卫专利”,不如说是“捍卫利益”。对于这场冗长又错综复杂的官司,美国媒体的分析都倾向于一点,双方都在绞尽脑汁借这场官司维持自己在智能手机

领域的领导者地位。苹果是老牌霸主,而三星则是新贵。分析师认为,该起案件对三星、苹果均有举足轻重的意义,三星可能面临Galaxy智能手机和平板电脑在美国被禁售的风险;而对于苹果,这起案件则是其全球专利大战策略的关键测试。

对于苹果和三星这样的大公司来说,由陪审团参与的审判可能具有极高的风险性。此案中的9名陪审员不但有权决定双方各自承担的法律义务,而且还有权决定双

方向对方支付的赔偿数额。让苹果和三星律师团都感到苦恼的是,多数陪审员很可能对软件设计或专利系统知之甚少。

一个不得不提的现实是,苹果和三星这两大巨头既是冤家又是合作伙伴。

苹果是三星配件部门的最大客户,该部门生产智能手机和平板电脑专用芯片和显示屏。苹果去年从三星采购了价值78亿美元的组件,全部用于iPhone和iPad这些移动设备上,包括液晶面板、移动应用软件处理器和NAND闪存芯片等。套用那句经典的台词就是“商场上同样只有永远的利益,没有永远的敌人”。

【焦点快评】

创新增底气

业界大佬苹果对智能手机新贵三星的责难,以及三星毫不畏惧的回应,让我想起正在伦敦奥运会上大放光芒的叶诗文。

叶诗文400米个人混合泳破世界纪录,最后50米游得比罗切特还快,欧美一些媒体和运动员不淡定了,纷纷暗示要对她加强兴奋剂检查。昨天伦敦奥林匹克协会主席亲自宣布:叶诗文通过了药检,她是清白的。今晨200米个人混合泳叶诗文再

次劈波折桂,那些浑身不自在的人终于安静了。叶诗文不惧流言,勇往直前,是因为她有真正的实力。

作为世界最大电子企业之一,三星和苹果“死磕到底”,因为它同样坚信自己的实力,光去年苹果就从三星那里采购了价

值78亿美元的电子产品组件。苹果和三星的“世纪专利大战”给我们的启示是:有创新,才能增添底气。温家宝总理曾提出要求,中国也要有苹果式的企业,这是很高的要求。现在,或许苹果以及其他国际大公司还没有把中国同类企业当作真正可怕对手,但像叶诗文一样厉兵秣马、强大自己已是迫在眉睫。

沈月明

目前在手机厂商中处于领先。苹果的手机销量占整个行业的9%,但利润却高达约75%。这场专利大战也是两大最赚钱手机制造商之间的一次正面对决。

创新剽窃很难界定

不仅是普通消费者,还是众多的业内人士,要评判三星是通过合法途径超越苹果,还是如苹果所说的那样是通过剽窃才取得成功,一直是众说纷纭,意见不一。在当今处于高度信息化时代的背景下,任何发明一旦出现,要想由一两家企业把持,继而形成绝对垄断地位,不许别人插手,这显然不太现实。

其实手机领域的全球性专利诉讼大战还要追溯到2009年,当时苹果和诺基亚相互发起侵权诉讼,从此全球范围内的科技产业巨

头大都被卷入这场战争之中。不少批评人士认为,像美国专利商标局以及其他类似机构近年来批准了太多的专利申请,尤其是在软件设计方面,这导致专利持有者动辄就以侵权为由向法院提起诉讼。

除了提出苹果侵犯了三星的几项专利外,三星的律师还就iPhone和iPad的设计专利提出异议。三星认为,苹果这两种设备的设计并非像该公司声称的那样属于首创,因此三星设备不存在违法“复制”,不构成专利侵权。三星坚持认为,平板电脑就该是平的,其形状就该是矩形的,智能手机就应该适合单手操作,这些都是产品功能的需求,不应该被纳入专利侵权的范围。

美国拉特格斯大学的知识产权专家凯瑞尔指出:“这好比微波炉,特定的功能决定了

特定的外形,这对智能手机和平板电脑也同样适用,有些类似不总是意味着专利侵权。”知名律师穆勒承认三星有很多产品与苹果外观相似,但他表示:“创新过程大多是这样,都不是凭空产生的。因此随之产生的问题就是:我们能否在创新和剽窃之间画出一条明显的界线。这不是任何人能轻易回答的问题。”

苹果还起诉三星抄袭了自己的“橡皮筋效应”专利。该术语用来描述当用户手指滚动时,智能手机图像从屏幕边缘消失和复位的过程。除此之外,苹果的指控还包括,当触摸屏幕时,iPhone或iPad如何与后台操作系统进行通信。而事实上,这些技术的应用在如今的智能手机中已极为普遍。三星一名发言人说:“你不能仅仅因为人家掌握了和你一样的技术,就说别人剽窃。”(本报洛杉矶今日电)