

“飞天”建了又拆,谁埋单?

纪玉



今日论语

从8月6日落成,到8月17日凌晨被悄然拆除,18米高的乌鲁木齐市三屯碑雕塑“飞天女神”,仅矗立了十余天,就被迫告别了公众视线。从现场图片和目击者描述来看,“飞天”被分解拆卸,躺在平板车上被拉走,好不凄惨。

这个雕塑,被相关部门负责人称为“我们单位今年的一个重点工程”,“花了很大力气才制作出来”。可惜,公众并不领情,很多人看到后表示“震惊了”,觉得“缺乏创意”“吓人”,甚至“损害市容”。受到如此多的恶评,“飞天”被上级部门要

求拆除,其“短命”虽令人唏嘘,却也在情理之中。

出现在公共场所的雕塑,无论相关部门的制作初衷如何,都要经受公众目光和审美的检验。首先,相关部门制作、呈现这些雕塑属于公共事务,公众有发言权;其次,也要相信公众具有一定的审美能力。“飞天”雕塑的“艺术质量”,显然在公众的接受底线之下。响应公众呼声,拆除这座乏善可陈的雕塑,可以看作政府部门从善如流、修正错误的一种积极姿态。

只不过,虚心接受之后,能不能吸取教训?令人忧心的是,拆除了一座“飞天”,以后还会有其他“飞天”前仆后继?政府部门草率

决策,导致花冤枉钱,或者引起公众不满的事例,近年来并不少见。例如深圳的形象提升工程“春花天桥”,近日也引起争议。这座造价5000万元的豪华天桥,虽然外观新颖,却被网友爆料长期存在电梯停运、桥面积水、上千LED灯晚上不亮等诸多问题。被曝光之后,4部手扶电梯才恢复运行,同时有1名保安临时看管,但仍需进一步整改。

可以看到,对于出现问题的工程、项目,决定,政府部门的处理方式多是亡羊补牢,虽然犹未为晚,但往往流于表面,难以“下不为例”。以“飞天”为例,这座雕塑建了又拆,花了多少钱?相关部门负责

人始终不愿回答,媒体仅从参与制作方获知“估计达到几十万元”,仍然含糊不清。这笔钱谁来埋单?谁来负责?似乎更是未知数。草率决策,或浪费公共财政,或损害政府公信力,或两者兼而有之,造成如此负面影响,若无人被问责,是不是有点说不过去?又怎能体现政府部门改正工作失误的诚意和决心?

问责之外,决策流程或也值得检讨。与其事后遭人诟病,不如事前公开透明,广泛吸取民意。政府预算的钱袋子也要扎紧。花钱大手大脚,出了问题要弥补,难免又要再花一笔;一建一拆,花了两笔钱,效果却等于零,公众非常心疼。这个后果,可不能光让公众埋单。

新民随笔

七夕何夕

季颖

这两天是七夕了——想起这个日子,并不是因为对农历多么熟悉,而是早在前一两个星期前,就有不同渠道的广告在反复提醒:七夕要到了,给她(他)买什么礼物?七夕之夜,去哪儿过个浪漫的中国情人节……

商家造节造势的本领,早已领教,尤其善在“情人节”上做文章,令大伙儿一年里要主动被动跟着凑几回热闹。2月14日,西方情人节,我们过了;3月14日,白色情人节,我们也过了;农历七夕,中国情人节,我们也将要过了……按照一些民俗学家的说法,“月上柳梢头,人约黄昏后”的元宵节,更有资格被称为中国情人节,那么,未来我们将很荣幸地一年过上四个“情人节”。

在如今需要促进消费、扩大内需的情况下,多过几次这节那节,倒也无妨。只是那些大龄单身男女,一遍遍地过着“没有情人的情人节”,叫他们情何以堪?这几年,“剩男剩女”婚恋问题,渐渐成为一个社会热点。人民公园相亲角,屡屡引来媒体关注,只是那里起劲的多是老爸老妈。年轻男女相亲会,规模次数持续扩大,但总摆不脱婚介公司商业炒作的影子。电视相亲“非诚勿扰”“百里挑一”,话题不断收视红火,可翻来覆去的熟面孔和桥段,也有不少人说那不是爱情那是“秀”。

婚恋是壳,商机是核。婚介机构、网站、节目、活动,看重的,是青年男女这个颇具消费力的群体,真正操心他们终身大事的,恐怕不多。即便是报名登录这些机构、网站寻找另一半的人们,很多时候也是在根据一些指标、数据,“投资”一个合适的对象。沪上一家婚介公司老总给我讲过一个故事:他们公司曾有个男客户,年近五十,其貌不扬,但看了他资料后预约见面的年轻女子却很多。这个男客户有何魅力?老总调了他的登记信息一看,只有8个字:“有车有房,独立法人(意即有自己的公司)”。原来如此。

话题扯得有点远了。其实,更多的单身男女,依然渴望找到真爱。只是,忙碌的工作、经济的压力以及狭小的生活圈子,给他们制造了更多的困难。作为一个过来人,我想说的是,听从心的召唤,相信并且坚持。

七夕何必费尽心思怎么过。“天阶夜色凉如水,卧看牵牛织女星”,那已是不一般的浪漫。

媒体视点

■ 人民日报《疯狂奥数,为何屡禁不止》:究其根源,在于奥数与升学挂钩,成为进入名校的“硬通货”和“敲门砖”。在许多中学校、示范校,奥数证书就是选择优秀学生的“硬件”。只要这个“硬件”过硬,“家长求学校”一转眼就会变成“学校求家长”…… (袁新文)

■ 中国青年报《“天乐园”不该成为平民的“失落园”》:要让老戏院涅槃重生,再铸昔日辉煌,甚至要让文化产业繁荣发展,就必须依靠广大普通观众的参与,好戏多,票价低,剧院才会人满为“欢”。(何勇海)

■ 京华时报《每棵树价格公开哪会有绿叶腐败》:城市园林绿化原本就该征求公众意见,并公示工程招标方案。只要行政过程公开透明,公众不仅有热心了解绿化工程,也有热情参与项目监督。在这种情况下,想从中捞一把的官员恐怕也得三思而后行了。(魏英杰)

观点圆桌

航班延误 迁怒空姐?

新闻焦点:据广州日报报道,一名空姐发微博称,所在航班因天气原因延误,旅客把三杯开水泼在她身上。海南航空公司证实确有此事:当时,乘务员将三杯热水端给这名旅客及其两名同伴,并继续提供餐食;其间,旅客情绪比较激动,用手打翻了小桌上的热水,泼洒到乘务员身上。

维权变侵权

消费者维护自身权益,须以尊重他人包括服务人员的权利为边界,任何突破这一底线的行为,与其说是权利意识的体现,毋宁说是已从维权者变成了侵权者。武洁

服务到位否?

泼水旅客固然不对,但航空公司也需反思:航班延误,相关服务和安抚工作是否到位?旅客情绪激动时,又该如何应对?当事空姐的态度是否经得起追问?刘鹏

三方有责任

“飞机甩客”“旅客堵机场跑道”……航空公司与旅客的矛盾,有时为何变成一地鸡毛?航空公司、旅客、监管部门都有责任,构建良性的航空服务关系。李冰洁

给孩子少些学业重压多点阅读时间

新民网论

媒体披露,据上海市中学生作文大赛组委会今年调查,上海中学生一年中阅读的课外书不到10本者多达72.3%,其中还有5.9%的学生在过去的一年“一本课外书都没读过”。

受应试教育影响,很多青少年的业余自由支配时间被大幅压缩,甚至双休日、寒暑假都被各类考级班、辅导班排满。此外,iPhone,iPad等在家庭中日渐普及,还常常被家长拿来奖励孩子,

这样,孩子们所剩不多的零碎时间也大多成了上网时间、打游戏时间,而不是阅读时间。

课外阅读之所以重要,不仅因为它能带来更丰富的知识,更因为它是孩子们根据个人兴趣进行的主动学习活动,是孩子未来人生中最重要“自我充电能力”。不过,要给孩子们的阅读留出空间,可得学校教育和家庭教育共同努力减负才能奏效,另外,家长也得严管孩子的上网、打游戏时间。

要让孩子有更多时间读书,首先应在学校教师间达成共识,共同控制好作业总量,让孩子有

更多自由支配的阅读时间。学校不妨请各科教师开列一批有阅读价值的推荐书目,统一折算成抵充双休日、寒暑假作业的特殊功课,并由孩子根据个人兴趣自由选择具体书籍,再根据共同兴趣组成网上阅读小组,互相推荐自己读过的好书,由此培养业余阅读习惯。

另一方面,家长也应慎选奖惩工具,同时以身作则,在家庭中营造读书氛围,引导孩子养成自主选择书籍的能力。

(新民网评论员,网址www.xinmin.cn)



车中流行孕妇装

近期,硅胶道具“孕妇假肚皮”在网上售卖,其“功能”多多——假装怀孕除了可迷惑亲友之外,上公交车会有人让座,去办事可不用排队等等。这是对爱心的亵渎,会令公众对孕妇等弱势群体存疑,让社会道德底线一再退守。杜建国 画

自由谭

这两天,“王刚砸文物”成为网络热门词。有专家称“王刚砸的不是赝品,而是文物”。王刚究竟砸的是不是文物,我们并没有发言权,但是我们不愿意看到的是艺术品鉴定市场成为“砖家”的天下。

今年5月,首都博物馆展出一场名为《假》如这样——真“假”藏品对比展。由首博提供40余件(套)瓷器真品,与北京电视台《天下收藏》栏目组从被砸掉的300多件“赝品”瓷器中选出的30余件,放置一处对比展出。然而,近日却有专家称,“砸掉的‘赝品’不少是真品,并且不乏珍品”,有的专家甚至认为,“‘赝品’百分之九十以上都是真品,而且三成是珍品”。对此,北京电视台断然称“绝不可能”。

由于目前国内对于文物鉴定专家并没有强制的认证标准,于是乎,只要能够在权威的渠道发出声

从“王刚砸文物”说到专家素养

方翔

音,就有可能被认为是专家。就像前一阶段,在业界普遍否定“明永乐青花热水瓶”的时候,还有所谓的专家认为“明代热水瓶”有存在的可能性。为何就连普通收藏者都能看出的赝品,这些“专家”还要给出相反的意见呢?关键还是希望通过这种“奇谈怪论”来博得市场的眼球,使自己在鉴定市场具有话语权。这种“敲板砖”做法,让许多专家成了“砖家”。

现在的艺术品鉴定市场就像一场没有裁判员执法的足球赛,一些鉴定专家既是运动员,又是裁判员。因而现在的市场上存在着这样一种怪相:专家们往往会对一件东西各说其词,然而连他们自己都不知道鉴定标准,也没有权威的人或者机构对他们的话语进行约束。

文物鉴定本是一件非常严肃的事情,但是目前一些电视节目却借着全民收藏的热潮,推出了一系列鉴宝类栏目。对于制作方来说,砸的是不是赝品并不重要,收益率高不高才是他们所关心的。也有些鉴宝类栏目往往给一些艺术品高估价。就像近期一档非常有名的鉴宝类栏目,其中一幅曾经在去年拍卖会以92万元成交的名家书画,提供者说他是2008年花八万元加一个和田玉挂件所得,而鉴宝专家给出的估价高到160万元以上。这种既满足了鉴定者,也娱乐了观众的做法,也是目前鉴宝类栏目的一种现象。

火了市场,忙了专家,这似乎是个不变的道理。文物进入了市场,就具有了商品的属性,同任何商品一

样,都需要在认定其价值之后才好给它定价。然而,同任何其他商品都不一样的则是,文物市场上的东西价值有多少,并不存在一个明确的标准能用来衡量。鉴定无方、鉴定不准确是乱象丛生的主要原因。虽然故宫博物院明确专家不能进行商业类鉴定活动,但如何更好地利用这些资源为广大的收藏爱好者服务却是值得管理层思考的。英国大英博物馆,就设有一个博物馆接待日,提供免费给藏家鉴定藏品的服务;台北故宫也有免费的鉴定服务。权威的博物馆和鉴定机构在关上“后门”的时候,是否可以打开大门,在禁止专家乱开证书乱鉴定的同时,把鉴定资源向全社会开放,接受预约和咨询,为社会开展鉴定服务,让“砖家”无容身之地。