

本刊高级军事顾问：向守志上将 刘精松上将 杨怀庆上将 吴铨叙上将 隋永举上将（排名按姓氏笔画为序）

新民网:www.xinmin.cn 24小时读者热线 962288 E-mail:zlm@wxjt.com.cn

主编 张黎明 责任编辑 钱卫 视觉设计 竹建英

B1

人民海军东海舰队开展扫雷实兵演练

9月下旬，人民海军东海舰队某部举行“勇敢-2012”水雷战实兵综合演练，模拟敌方在长江口附近海域布设水雷，数量、型号不明，组织反水雷力量立即排除雷障，引导我方重要船只通航。

图为东海舰队“昆山舰”智能机器人入海。“昆山舰”是我国自主研发的新型猎扫雷舰，2011年12月正式服役，该舰装备性能先进，自动化程度高，是人民海军海上作战的主力战舰之一。



美军两支航母战斗群驶入亚太意欲何为？

国防大学 李大光

美航母实施“极限部署”

据美国媒体报道，美国海军官员10月7日表示，“乔治·华盛顿”号航母战斗群已经开始在东海中日争议岛屿附近活动。“约翰·斯坦尼斯”号航母战斗群在稍远一些的南海活动。每艘航母上都配备有80多架战机，而且航母战斗群通常都包括有导弹巡洋舰和驱逐舰、潜艇和供给船。在附近的菲律宾海，约2200名美国海军陆战队队员登上了两栖攻击舰“博赫曼-理查德”号和两艘护卫舰。这些海军陆战队队员都配备有两栖突击车、轻型装甲车、炮、直升机和“鹞”式战斗机。

事实上，军事专家认为，此次美国将2艘航母部署到亚太地区已经是一种“极限部署”。目前，美军的“企业”号和“艾森豪威尔”号两个航母战斗群正部署在中东，美军在地中海和大西洋至少各部署一艘航母，再加上游弋在东海和南海的“乔治·华盛顿”号和“约翰·斯坦尼斯”号，美军已海外部署6艘航母。一般而言，能维持60%的航母正常部署就是很高的后勤保障状态。美海军现有11艘航母，如今实际在外值勤部署达到6艘，正好是极限水平。

虽然美国太平洋司令部的一位发言人说，这次训练任务和航母部署不见得与中日岛屿争端的紧张局势有关，但是，各国评论认为，这次美国把航母和海军陆战队部署在最近因岛屿争端而局势紧张的东海和南海不仅与美国的“亚太再平衡”战略和中东危机有关，而且也与中国与部分周边国家的岛屿之争有关。

正当中国人民欢度中秋、国庆双节期间，美国海军宣布，以“乔治·华盛顿”号航母和“约翰·斯坦尼斯”号航母为中心的两支航母战斗群，正分别前往东海和南海执行作战部署任务。同时，运载2200名美国海军陆战队的“博赫曼-理查德”号两栖攻击舰和两艘护卫舰也在菲律宾海转悠。美国大批兵力兵器汇集到太平洋相对较小的区域，究竟意欲何为？



美国海军“约翰·斯坦尼斯”号(CVN-74)尼米兹级核动力航母(资料图)

对于亚太地区的“领土纠纷”，美国一直声称的官方立场是“不介入”。美国国务卿希拉里·克林顿还呼吁争议双方保持“头脑冷静”，应用和平方式解决争端。似乎表明美国不支持岛屿争端扩大化和复杂化。然而，已有美国官员清楚表明美日安保条约适用钓鱼岛，美军还在局势紧张的情况下与日本举行包含“夺岛内容”的联合军演，其中对日本的支持和鼓励之意昭然若揭。

打破平衡方能“再平衡”

今年1月出台的美国新军事战略宣称美国战略重心向亚洲转移。

但此表述引发国内外争议，认为“转移”一词歧义太大，随即改为“再平衡”，意在强调美国从未离开亚太地区，只是在伊拉克战争和阿富汗战争后，对关注重点的重新调整。今年6月2日，美国防长帕内塔在第11届香格里拉对话会上，发表《美国对亚太的再平衡》演讲，重点谈及美国在亚太地区的作用以及如何推进“再平衡”的新军事战略。

帕内塔解释说，美国的“再平衡”首先是欧亚地区战略的平衡，即认为亚洲将取代欧洲成为美国的战略重点。其次是军事战略的平衡。即更加注重海军和空军，到2020年

前，美国海军力量将改变在太平洋与大西洋“五五开”的部署格局，将60%的舰艇部署在太平洋；大部分巡洋舰、驱逐舰、潜艇与濒海战斗舰部署在太平洋，航空母舰数量增加到6艘。再次是部署方式的平衡。即不再像冷战时期那样建设新的大型永久性基地，而是与盟友及伙伴国协作，通过接受临时任务，参加联合军演、训练和行动，确保伙伴国提供港口、机场和其他设施供其使用。这种做法花费少成本低，伙伴国的政治反对相对较小。

那么，亚太地区是否需要美军来“再平衡”呢？事实上，在过去的十几年间，亚太地区各国政治相对稳定，国家间的沟通渠道不仅较为畅通，而且趋向多元化，各种区域性经济论坛和各种官方、非官方磋商机制在调节国际关系方面发挥了良好的作用。也正是得益于亚太地区良好的国际氛围和互利共赢的国家政策，亚太地区的经济得到了快速发展，以至于许多经济专家预测，21世纪将是亚洲大有作为的世纪。以上种种可以说明近年来的亚洲并未“失衡”。明眼人都能看出，美国的“再平衡”战略以不断增长在亚太地区的军事存在为特征，美国要想在亚太地区实施“再平衡”战略，就必然要打破原有的平衡，很可能导致亚太地区的不平衡。

“世界警察”打“小算盘”

自从上世纪90年代初，苏联解体之后，美国就凭着世界第一的军事实力，以“世界警察”自居，在全球各地区驻扎大批军队，实施霸权主义，以“民主”和“自由”的名义插手干预他国内政，为本国攫取利益，对

于“不听话”的国家挥舞经济制裁和军事威慑的“大棒”，甚至发动战争。

然而，随着2007年美国发生“次贷危机”，致使全球主要金融市场出现流动性不足危机，并于2008年形成席卷美国、欧盟和日本等世界主要金融市场的金融风暴。2009年，受国际金融风暴的影响，希腊等欧盟国家相继爆发主权债务危机，至今经济难有起色。与欧美国国家经济衰败遍野相反，在过去的十年间，亚洲经济蓬勃发展，中国经济的高速增长更是令世界瞩目，甚至有经济专家预测，中国将很快超越美国成为世界最大的经济体。在这样的背景下，美国制定了插手亚洲的“再平衡”军事战略。

从美国的“再平衡”战略可以看出，增加美国在亚太的军力是美国新军事战略的既定目标。然而，如果贸然增加驻军数量和扩大驻军范围，一方面缺少合适的理由说服国内的议会和民众；另一方面也容易受到有关“伙伴国”的反对。在这种情况下，美国首先以一些军政要员的出访言行，鼓励部分亚太国家和一些国家内的极端势力实施挑衅行为，挑起地区争端，激化地区各国之间的矛盾，然后以“维持地区稳定”为借口，增加和扩展在亚太地区的军力部署，以便实现美国所需的“再平衡”目标，不仅可以用冠冕堂皇的说法应对国内民众，而且还能获得所谓伙伴国的“欢迎”，大大降低有关增加军力部署的谈判难度，还可以通过刺激区域军备竞赛获取更多经济和政治利益。

热点聚焦