

# 纪念日看未来

连建明

刚过去的一周里有几个财经方面的重要纪念日:

10月16日是上证指数6124点5周年纪念日,2007年10月16日上证指数创出历史最高点——6124点,但5年后这一天,上证指数报收2098点,5年下跌65.7%,5年损失三分之二,令股民唏嘘不已。

10月19日是美国股市黑色星期一25周年,1987年10月19日,在多种利空打击下,道琼斯指数大跌23%,创下美国股市最近98年里最大单日跌幅,而25年后这一天,道琼斯指数下跌1.52%,创下近6个月最大单日跌幅。

10月20日是欧债危机3周年纪念日,3年前这一天,希腊宣布财政陷入赤字危机,随后全球三大评级公司相继下调希腊主权信用评级,欧洲主权债务危机就此引爆。3年过去了,欧债危机前景依然充满不确定性。

这3个纪念日都不是令人愉快的事,每个人都希望这种危机、下跌少一点,然而,世界经济的发展总是曲折的,2008年以来,美国金融危机、欧债危机、中国经济增速下滑……种种困难持续困扰着全球,也困扰着中国的投资者。

不过,危机也带来机会,眼下的欧债危机能不能解决、什么时候解决还是个未知数,作为欧债危机的源头——希腊,甚至还不能完全排除退出欧元区的可能,但是,下跌了5年的希腊股市最近几个月却出现了大幅上涨。希腊股市是2007年11月开始下跌的,从最高的5346点跌至今年5月底的525点,5年跌幅高达90%,但是,6月份以来持续上涨,到上周五已经上涨到870点,4个多月时间上涨了65%。还有冰岛。几乎是国家破产之后,2008年冰岛股市下跌了90%,2009年下跌了15%,在大家几乎忘记的情况下,股市已经持续上涨3年,涨幅达70%。

这轮波及全球的危机还未过去,但重灾区国家的股市却已开始回升,这说明市场对于未来的预期是乐观的。历史上经济危机出现过很多次,但最终总是能走出困境,开始新的行情,从这个角度看,沪深股市投资者怀念5年前的6124点,不能只有悲观,更应该看到机会,6124点是过去的最高点,但不会是未来的最高点。

# 记取小人物带来的“正能量”

汤嘉琛

引导我们与人为善,做更好的自己。这种足以激发每个人良善潜质的“正能量”,或许比任何说教和宣传更有说服力。

媒体应该多关注这样的小人物,新民晚报前不久报道了两位知青重返黑龙江帮助百姓致富的故事,引发读者热烈反响。当然,肯定这些小人物带给我们的“正能量”,不能忘记网络和网友的功劳。正是千千万万的网友用跟帖、转发和评论,将这些曾经默默无闻的小人物变成了家喻户晓的时代英雄,也正是网络让这股“正能量”效应实现了最大化。这些“草根英雄”在网上走红,在某种程度上能够让我们更客观地认识到,无论是在网络上还是现实中,我们身边其实都不缺好人。

很多时候,当我们身处喧嚣的网络舆论场,一些有争议的、噱头性的负面信息,其实是有意无意地被放大了。在网络上,“好消息”无人问津,“坏消息”日行千里;在网络上,“好人”难被聚焦,“坏人”声名远播。这种复杂因素所致的传播偏好,让网络世界的“正能量”似乎要比“正能量”多得多,仿佛网络上的那个中国,每天都充斥着各种坏人坏事坏消息。

因此,记取这些小人物带给我们的“正能量”,一个很重要的现实意义,在于对我们看待世界的视角进行某种纠偏,让我们更客观理性地审视脚下的这片土地。平心而论,对绝大多数公众来说,我们既不生活在电视新闻呈现的那个“好中国”,也不生活在网络呈现的那个“坏中

国”,而是生活在“现实的中国”里。这样一个中国,有坏人也有好人,有危机也有希望,大家每天都正常工作和生活,现实虽然不那么好,但也不如网络中说的那么坏。

有位学者曾说过一句广为大家所引用的话——“你所在的地方,就是你的中国。你怎么样,中国便怎么样。你有光明,中国便不黑暗。”确实,中国是由你我他这样的小人物所组成的,中国社会面对的现实正是我们需要解决的问题。如果我们在揭露“表哥”、围观“郭美美”,批判“小悦悦事件”的同时,也能从身边的“草根英雄”身上汲取力量,甚至像他们一样尽可能地为社会贡献自己的“正能量”,“现实的中国”自然会变得更好、更有希望。

## 今日论语

身边平凡小人物,带给我们大感动。近日,由新华社发起的“中国网事·感动2012”第三季度网络人物评选结果揭晓,网民们选出了他们心目中的“草根英雄”。这其中,既有北京“7·21”特大暴雨中冒险救人的农民工群体,也有新疆“私车公用”接送老弱病残乘客的艾尼瓦尔·芒素……

这些真实地生活在我们身边的小人物,尽管没有太多传奇故事和豪言壮语,却能触动我们的内心。所有这些“草根英雄”能够做到,都是我们每个普通人也能做到的,正因如此,他们更能自然地

## 媒体视点

人民日报《面对“纠错无能”处置不能轻描淡写》:一次招聘,入围者统统造假,其实还不是最大的问题。就怕明明是发生在公众眼皮底下的错误,一千个人都看见了,有些公职人员还偏偏看不见,怎么查也查不出来。犯错时漫不经心,处置时轻描淡写,这无异于把政府公信力推入火坑。(天亮)

新华每日电讯《对“培训热”要有清晰的治理思路》:治理“培训热”,不是打击合法的培训,而是打击培训中的不合法行为——比如学校与培训机构联手办择校“占坑班”;老师向培训机构推荐学生收取回扣……这样才能有效治理。(熊丙奇)

京华时报《超级丹的文凭要像金牌一样过硬》:对于林丹获得硕士学位和奖学金,不必反应过激,也不宜乱扣帽子,关键是看其学习成绩是否过得硬、授予过程是否符合有关规定。(李力言)

# 铁路会员制是张“亲民牌”

## 新民网论

近日,铁道部证实已下发《铁路客户服务中心会员须知》。“须知”称,铁路会员从低到高分普通、银卡会员等,不同会员购票乘车将获不同倍数积分,积分达到一定条件可兑换车票。铁道部正小范围推行“会员制”。

会员积分制是铁道部打出的一张“亲民牌”,虽然还只是小范围推行,但可以看见背后铁道部的努

力,正在积极向公众“靠拢”。打“亲民牌”,不管出于什么目的、什么原因,有服务公众的意识总归是好的。尽管就目前而言,能够得利的人也只是“小众”,但只要这背后的服务意识不改,亲民的做法不变,那对公众而言,迟早有一天会享受到这种做法带来的实惠。

但同时,也必须客观分析的是,服务上的改进,应以雪中送炭为主、锦上添花为辅。就公众而言,对铁道部最大的期盼,无疑是人多的时候,能够登得上购票网

站,进一步说,最好能够买得到票。如果铁道部在解决“一票难求”问题上有改进,那就是雪中送炭,令公众得到最大的实惠,就能赢得最好的口碑。

会员积分制不错,也拉近了铁道部与旅客的距离。万丈高楼平地起,铁道部要想打造好自己的形象,同时也需要从解决一票难求这个最基础最迫切的艰巨任务入手,从提高日常服务质量的点滴入手。(龙敏飞 全文刊新民网,网址 www.xinmin.cn)



屈原穿衣何人管?  
屈原最近有点忙,穿错楚风旧衣裳。人教不分左右,网民欢乐共笑骂。一名初一女生发帖质疑人教版七年级《中国历史(上册)》中屈原所穿服装出现“左衽”失误,引起众多网友关注。日前,人民教育出版社有关人士坦承插图印制有误。  
孺子牛画

## 观点圆桌

### 官员“走红毯”能走出什么?

新闻焦点:据京华时报报道,日前河南郑州一个人工湖蓄水仪式上,为迎接领导短暂视察,红地毯铺到了河中心。公众纷纷谴责市政府浪费钱,随后,郑州市政府新闻办发表了一份致歉声明。

### 观念不变浪费惊人

当下类似活动实在太多太滥,浪费惊人。其实需要撼动的不是“红地毯”,而是要改变这背后攀比、显摆的观念。 周稀银

### “官场陋习”该改了

除了铺设红地毯,官员出行警车开道或封路,工作人员帮忙打伞,公车私用、司机甚至帮忙买菜,逢年过节下级“孝敬”上级等等,这些“官场陋习”实在是该改了。 赵查理

### “风波”后的民意

民众担心的是,如果领导视察总是脚踏红地毯,又怎么能达到“听民情、解民忧、暖民心”的目的呢?须知,“为民服务”的前提是态度的谦抑、言行的朴实。刘孙恒

# “元芳”恰似一个万能的“护卫”

何小手

## 网视舆情

与文学渐行渐远的“莫言热”成为过去一周网友津津乐道的话题。“消费莫言”让人欢喜让人忧,喜的是很多网友重拾文学情怀,纷纷购买莫言的作品。以此为契机,莫言的同行们,尤其是在上世纪80年代脱颖而出的作家也受到网友关注。忧的是不少地方试图借莫言炒作,莫言的旧居受到地方重视,成为新的旅游品牌;部分商家包装高密特产,也有意加入莫言元素;陈光标欲赠送房子给莫言,尽管被莫言家人拒绝,但前者的“善行”似乎早就在网友的预料中。“莫言热”来得猝不及防,但热了一段时间,

似乎表明,它不过是“故伎重施”。

文学因为“莫言热”而备受关注,这无疑值得庆幸。尽管莫言本人也坦承,当前文学之所以受到冷落,很大程度上“或因品质下降”。然而,当那些与文学无关的“莫言热”在人们周围弥漫,受伤害的恰恰是文学。有网友甚至感慨,“从莫言获奖,可以看出咱缺乏的就是文化和思想道德。”一些网民就不觉得奇怪,他们觉得,“莫言热”的变异似乎是必然的,甚至在得知莫言获奖那一刻,有网友就表达了莫言被过度消费的焦虑,包括莫言将要背负的原本不属于他的期待,将被肆意解读、瓜分的个人荣誉等。在那些“先知”网友看来,浮躁的社会,消费莫言从他获得诺贝尔文学奖的那一刻开始,就必

然与文学背道而驰。

社会浮躁在网络行为中表现为跟风、恶搞、价值虚空的倾向。中国网民创作互联网文化的热情,令其他国家网民只能望其项背。热词、段子、八卦,应接不暇的网络文化被置于流水线上被创作,被炮制。网络是布道者的讲台,亦是泄愤者的便池,但谁都构不成主宰,中国互联网生来五味杂陈。

一句“元芳,你怎么看”在过去几天反复被网友引用,问题一旦提出,网友不再身体力行去围观,去辩驳,而是拿出这个万能的护卫。护卫当然不能现身说法,而恰恰因为不存在这样一个护卫,这句说辞被赋予深长的意味。这样一句网络流行语,受到的解读指向网民的

“无语”——“无语”并非因为缺乏见解,而是身处网络的汪洋大海,声音被淹没。仔细分析网民的使用惯性,不难看出,有两种语境最容易引出“元芳”:一为结论已为多数人所认可,几乎毋庸置疑;二为不方便说的,或欲言又止的话题或结论,“元芳”的出场颇有文学创作中的“此处隐去”的意味。

这可谓网络时代的春秋笔法,一句“元芳,你怎么看”成为网络社交的万金油。难怪有评论认为,“‘元芳体’具有力度和讽刺味”,一个混迹网络的人,能量再大也有无力的时候,彼时“元芳”就成为他们的“护卫”,他护卫的不是“大人”的安全,而是“大人”的无力与无语。(作者为人民网舆情监测室特约舆情分析师)