

2012 美国总统大选 特别报道

2012年11月2日 星期五

责任编辑:张颖

本刊主编 汪一新
卫蔚

白宫主人锐气不再 挑战阵营也乏高招

罗姆尼能否阻止奥巴马“向前”?

文 / 徐勇

奥巴马在竞选中提出“向前”的口号



美国大选投票在即, 本刊为此推出“2012 美国总统大选特别报道”。

美国选举年, 总比其他年份热闹。而今年与过去20年相比, 却相对冷清。

在奥巴马与罗姆尼3场辩论中, 双方主张仅有表述差异, 没有本质不同。或者, 这是一场最没有“看点”的选举。



罗姆尼期待能将奥巴马赶出白宫

当年意气风发 高举变革大旗

二十年前, 与现在同一时段, 美国首都华盛顿, 相距白宫不远, 一处十字路口, 交通指示灯下, 站立两名无家可归者, 其中一人持一块硬板纸, 手写一行字: “美国需要变革”(America Needs Change)。

英文“变革”(Change)一词, 有多种含义, 其中之一是“零钱”。一些美国无家可归者行乞时, 会说“给些零钱吧”(Change Please)。

那一年, 民主党人比尔·克林顿战胜共和党籍总统老布什, “变革”呼声深入人心。

4年前, 民主党人贝拉克·奥巴马同样张扬“变革”, 再加一句“是的, 我们行”(Yes, We can), 接掌共和党籍总统小布什留下的白宫。

克林顿那些年的情形, 1992年和1996年, 先挑战在白宫当政的共和党人、继而捍卫自己作为当政者的地位, 类似于奥巴马在2008年和2012年。

2008年, 奥巴马47岁, 在金融危机和后续经济危机的阴影下, 阿富汗和伊拉克先后两场战争的硝烟中, 奥巴马挥洒“理想主义”, 所谓“是的, 我们行”, 激发年轻选民以及少数族裔选民斗志, 让人感受清新。

依赖“言语力量” 期待继续“向前”

在初次竞选总统阶段, 奥氏就让一些媒体人注意到, 他过于依赖于一种力量, 所谓“言语的力量”(power of words)。或许, 能说会道是他的强项, 特定场合、特定时期可以聚合人气, 吸引选票, 却肯定不是长久之计。

再次竞选总统时, 奥氏还是援用“言语的力量”, 但不再像4年前那样意气风发。

他的主张, 与4年前相比, 不



奥巴马与罗姆尼的一举一动都成为媒体捕捉和对比的对象



再动人; 他的竞选口号, 不再响亮, 以至于没有太多人记得或者在乎。

竞选活动中, 奥巴马站的讲台上显现一个英文词, 以蓝色印刷, “向前”(Forward)。所谓“向前”, 就是想继续留在白宫。

4年前那场选举, 至今留在许多人记忆中; 对今年这场选举, 多数人注定不会留下清晰印象。

即便不再领头呼喊“是的, 我们行”, 即使与对手辩论时显得不像4年前那么“雄辩”, 奥巴马依然难逃共和党阵营强烈“敌意”。

经济复苏无力 选民焦虑怨愤

对民主党人寻求“向前”, 共和党人认定, 过去4年意味着美国倒退, 且不说经济倒退, 至少是部分经济阶层、尤其中产阶级经济收入的倒退, 是奥巴马领导下的倒退。

美国经济虽然处于复苏进程中, 却是缓慢复苏, 相当长一段时期是“无就业复苏”。美国总统历来权力有限, 何况经济问题是长期积累的结果, 依照经济规律运行, 难有速效方案。

但是不能指望美国选民, 尤其是陷入困苦的选民有耐心, 更无法让这些选民倾听和理解经济学解释。美国人, 依照一些欧洲人的看法, 更像“会哭的婴儿”(cry baby)。

共和党总统候选人罗姆尼就



美国街头商贩兜售印有奥巴马与罗姆尼头像的衣服 本版图片 ©

代表相当一部分陷入焦虑和怨愤的选民。

至于解决方案, 罗氏及其共和党阵营同样挠头, 所以多数时候是把经济难题简单化, 指认现任政府“无能”, 指责他国“不公平”, 似乎可以把他自己经营商业的经历推广为管理国家的“成功之道”。

政治“钟摆”摇摆 民众陷入“两极”

所谓美国“大选”, 英文是 general elections, 原意是“普选”, 而且是“合并普选”, 除了选总统, 还涉及国会众议院和参议院, 州长和州议会以及县市以至学区等地方选区选举。

那一年, 以克林顿为首, 民主

党人赢得全面胜利, 民主党人赢得国会众议院和参议院多数席位, 一举控制行政和立法主导权。一些学者解释, 是美国政治钟摆向着自由派一侧, 上升到了最高点。

岂料, 两年后, 1994年中期选举, 尤其国会选举, 民主党人全面溃败, 共和党人成为立法主导力量, 政治风气大变。

依照学者的解读, 但凡钟摆, 向某一个方向摆动的时候, 正在积累向反方向摆动的势能; 钟摆处于一个方向最高点时, 摆向另一个方向的势能最大。

奥巴马以非洲裔背景创造历史, 朝着自由派方向, 钟摆升到一个更高点。可以想象, 摆向保守派方向积聚的势能也更大。

钟摆, 大摇摆, 过去20年间尤

为明显。大摇摆的结果, 岂止民主党人和共和党人经纬更为分明, 情绪更为对立, 党争更为激烈, 美国公众同样无法超脱, 难以平和, “选边”和“站队”现象日渐明显, 非此即彼地分别落入两党各自阵营。

最近20年间, 民意调查显示, 支持民主党和共和党的选民比例越来越接近。8年前, 两党候选人所获支持率大致为40%; 今年, 双方候选人所获支持率最高“平局”为47%, 意味着中间群体越来越小。

政坛两极化, 孕育社会两极化的可能性, 最坏结果是“停摆”。

竞选话题单一 选战缺少看点

往年, 竞选话题至少可以分为两类, 即内政和外交。今年, 内政“浓缩”为经济, 其他话题, 如枪械控制、同性恋婚姻和堕胎, 都没有形成“热点”; 外交纠结于美国驻利比亚东部城市班加西领事馆遇袭、4名美国人丧生, 其他话题, 如国家安全和大国关系, 则较少被提及。

正因为缺少看点, 美国媒体和全球媒体更着重于“看热闹”, 把候选人的失误、失言和失态视为新闻, 试图从他们在电视摄像机镜头前的体态“晃动”解读出心理和心态。

选举投票前两个月, 美国海军“海豹”突击队队员马特·比索内特出版了一本书, 名为《艰难一日》, 记述他参与的突袭“基地”组织首领本·拉丹行动。

比索内特在书中写道, 行动结束5天后, 奥巴马总统与突击队员们见面, 最后邀请大家到他的“住宅”做客, 一起喝啤酒。比索内特犹疑, 什么“住宅”? 他的同事答复: “他(奥巴马)的住宅, 应该是白宫。”

几个月后, 比索内特想起此事, 问同事: “有(去白宫)喝啤酒的消息吗?” 他得到答复: “你还相信那些话? 我估计你当年支持‘变革’, 投他票了吧!” 显然, 政客的话不能当真。