

解决民生难题要靠制度

——三谈“进一步牢固树立群众观点”

秦丹

得背民意、冷民心。个别地方发生的保障房丑闻,就是例证。上海用“黑名单”制度、“一房一档”制度等,守住了保障房质量线。馨宁公寓是上海首批市筹公租房,住进这里的群众,是上海保障房制度的受益者,截至目前已有1100多户租户入住。近日,上海住房保障和房屋管理局还透露,未来几年,上海还将出台5部地方性法规、11部上海市政府规章,从制度安排上进一步对上海的保障房进行规范。

用群众满意的制度把群众的“心病”解决了,这是艺术,更需要智慧。连日来,韩正同志前往徐汇、杨浦和浦东新区调研时指出:“上海下一步发展,仍然要靠改革创新,改革不仅要有勇气,更要有智慧,没有勇气干不了,没有智慧干不成。”韩正同志曾在不同时期,

不同场合一再谈到“民生难题的解决更要靠创新”,对制度创新不无寄望。

制度创新之路弥艰,再回首时,也许会觉得原来平常。关键还是要胸怀民生、改变思想、真抓实干。浦东改革开放20年,当时引发思想震动的许多新做法,现在看来都是顺应潮流的。上海推出的公积金贷款建设保障房的制度,就是一种制度创新。1991年我国住房公积金制度首先在上海建立,随后在北京、天津等地试点,1994年推广到所有县级以上城镇。经过近20年,这一制度要更好地为民服务,就要创新,要改革。但不能临时改、随意创,上海申请推出这一制度,是认真做了研究课题的。

只有好的制度,才能从根本上解决问题。我们提倡和群众面对面交

流,提倡接访、下访,但发现了问题,就要找背后的原因,最终还要靠制度解决问题。要防止把接访、下访搞得热火朝天,却不见制度设计,跟在群众的需求后面亦步亦趋的情况;甚至滥用公共资源,违背原则和规律,用片面的方法博取一时的掌声。在制度设计时,要充分考虑到可操作性,一旦定下来,就要在监督下严格执行,方能显出制度的刚性之美。不能因时、因事、因人而异,伤害公平、引发新矛盾。

民生问题不仅是社会问题,更是政治问题。只有通过制度的设计和革新求变,方能早苗得雨,润泽民生。一地能够大发展,依靠的是符合当地实际,能够有效解决民生问题的一系列制度措施。只有制度之美随处可见,民生之艰才可能越来越少。



今日论语

最近看到一篇有关公租房的报道,说刚住进徐汇区馨宁公寓一号楼的颜雪夫妇,原来和公公婆婆同住一套40多平方米的老公房。去年夫妻喜得宝宝后,一家人感到房子太小,通过申请搬进这套63平方米的公租房,小区中心花园有水池、凉亭、步道,屋内设计颇具匠心,阳光直接照进客厅,颜雪满意地介绍,“家具、家电本来就是配好的,几乎是拎包就入住。”

能让群众满意,就是把事情做好了。让群众满意,解决民生难题,关键靠制度保障。要用好的制度,把好事办好。如果不能落实群众观点,一件本来令群众满意的事情,也可能办



业委会主任也要培训

邵宁

业委会成员不拿任何报酬,连通讯费、车马费都自掏腰包;物业管理实行酬金制;业委会成员不经手钱款,全部委托物业公司操作;业委会权力分散,主任不持有公章,所有事项都由全体委员讨论或无记名投票决定。本报岁末“民生十访”专版报道了杨浦区阳明新城在业主自治方面进行的探索,这些规章制度,使得业委会的工作变得公开透明,受到业主的交口称赞。

平时在采访中,我也接触过许多业主,反映业委会的种种问题:业委会主任、委员拿津贴,还有通讯费、误餐费补贴,每月1000多元;业委会及业主大会的公章都由业委会主任掌管,使用公章一个人说了算;小区最近修理了一些设施,动用了维修基金,数目还不小,来的维修公司没有经过招投标……

业委会完全是近十年来出现的一个新生事物,事关千家万户。然而,业委会主任作为一个领导岗位,是代表数百户乃至数千户业主利益的业委会的负责人,也是一个不大不小的“官”,所以应当是德才兼备的。这一点,原先可能被忽视了。很多业委会主任原来都是普通业主,他们有的热心小区事务,但却从未从事过管理工作;有的在业主中有威信,可对法律、财务知识一窍不通;也有的文化程度高,看得懂账本,但道德品质却不咋的,想通过业委会这个平台给自己捞点好处。

业委会的机构不大权力不小。业委会主任是否有私心,作风是否民主,管理方法是否科学,都很重要,仅凭一腔热情很难当好。阳明新城业委会之所以多年来得到业主认可,与一位称职的业委会主任是分不开的。主任黄海是位从事审计工作的公务员,精通财务、懂得管理,而且热心公益,有公德心。

谁都不是生下来就会做管理工作的。为了提高业委会主任的能力和素质,房管部门和社区能否办一些业委会主任培训班呢?培训内容应当包括法律知识(尤其是《物权法》《上海市住宅物业管理规定》等)、财务知识、管理知识、领导艺术,以及与人沟通的艺术,因为业主都是群众,业委会主任这个“领导”也要善于和群众打交道。当然,还可以请一些像黄海这样的业委会主任来上课,分享成功的经验。

媒体视点

■ 人民日报《改革必须协调推进》:没有全面改革的统筹谋划,没有各项改革的协同推进,就难免顾此失彼、相互掣肘。一些地方改革久议不决,一些部门改革决而难行,一些领域改革行而难破,莫不与此有关。(人民日报评论部)

■ 新华每日电讯《“不清自来”折射怎样的官场生态》:从中央到地方,“领导干部婚丧嫁娶不得大操大办”、“严禁公车私用”等规定并不鲜见,然而此类事情缘何一再发生?关键还在于相关地方的官场风气。(陈文广)

■ 北京晨报《如此“回避”是教育之耻》:学生长得胖一些,学生的成绩差一些,是在所难免的。在教师的心目中,没有比爱护一个学生的自尊心更重要,没有比让学生健康成长更重要,怎能为了上级部门的视察而丧失了教师的尊严,怎能为了上级部门的视察而“牺牲”学生的自尊?(王军荣)

劳教制度改革要依法约束自由裁量权

新民网论

据新华社报道,全国政法工作会议7日在京召开,会议明确提出,2013年将推进劳教制度改革。

自1957年国务院出台《关于劳动教养问题的决定》以来,劳教制度已在我国施行50余年。但其始终只是一项行政法规,未经过全国人大授权而上升到法律的地位。而2000年

起生效的《立法法》明确规定:对公民限制人身自由的强制措施和处罚,只能制定法律。因此劳教制度迫切需要遵循法律规定实施改革,严格接受上位法的约束。

近年来,劳教制度频频引发社会争议,一些事件反映出,现有的劳教制度有不公开、不透明、不受监督的漏洞,被利用来肆意扩大劳教范围,搞“打击报复”,侵犯公民的人身自由,劳教制度改革已经刻不容缓。

当然,劳教制度调整后,确可能留下一些法律惩治空白,需要法律制度安排来补缺。据中国之声报道,目前劳教制度改革已在甘肃、山东、江苏和河南的四个城市试点,这些城市也已先后成立违法行为教育矫治委员会。

依法改革自由裁量权,才能为法治中国、平安中国奠定牢固基础。

(新民网评论员,网址 www.xinmin.cn)



「官酒」专柜

在青岛崂山海明威酒店,有一个上了锁的玻璃酒柜,酒瓶上都挂有写着「国税局」「工商局」等单位的标签,透明酒柜的「公款消费」大家都看得见,唯独监管部门门看不见。 杜建国画

观点圆桌

驾考通过率低未尝不是好事

新闻焦点:据本报昨连续报道,新交规实施后,本市驾校送考学员通过率仅二至四成。据悉,由于新规要求严格,各地通过率创新低,南昌近期驾照者无一人通过。

不必抱怨太严苛

驾考改革实施,全国多地的驾考通过率都创了新低。不必抱怨太严苛,每一项改革都有磨合期,通过率低只是驾考改革的阵痛,以前驾考改革时也遇到过。 李英峰

杜绝“马路杀手”

严格驾考,杜绝“马路杀手”,是全社会的呼声,我们切不可看到新规后驾考通过率,就忘了交通事故血淋淋的教训,把安全抛在脑后,不遗余力地批评驾考新规。 李冰洁

要搞素质教育

面对新交规,驾考机构应积极适应新规推行素质教育。当然新交规的要求也需符合开车的实际操作情况。 张玉胜

自由谭

连续雨雪阴冷,使得江南采暖供热问题再次浮出“冰层”,成为舆论焦点。现在几乎妇孺皆知,寒冬时节,江南的日子远不如北国那么好过,这边是家家冷得似冰窟,那端则是户户暖意融融赛春日。多少年来,以秦岭淮河为界划分南北,以及由此衍生的“北方比南方寒冷”的观念,和在此观念下产生的城建方略、政策举措等,显然严重脱离现实,疏离百姓意愿,背离惠民原则了。

那么,是否应该如北方城市那样,采取集中供暖的模式,解决江南的冬日取暖矛盾?人们对此众说纷纭,莫衷一是。同济大学机械学院暖通空调及燃气研究所教授、博士生导师谭洪卫则以科学态度、专业眼光,提出自己的独到见解。他在接受新民晚报记者采访时表示,眼下与其争论是否集中“供”暖,不如先考虑如何“保”暖。因

以科学之道换来冬日暖意

怡然

为,“保暖”是“供暖”的前提。

此言极是,深以为然。

去年第一次在隆冬季节到加拿大,行前好些朋友担心我们受不了那里的严寒,而我们也唯恐挨冻,里里外外地添置了厚厚的冬衣,裹得严严实实。一到女儿住的公寓就赶紧开暖气。结果发现,屋里并不似想象中那么冷,即便户外零下十几摄氏度,不开暖气也比在上海惬意得多。因此,冬日里我们在屋里几乎从不开空调。起先有些奇怪,后来明白了是人家的建筑材料保暖性强,建筑物犹如包裹着密实外套,抵御着寒气侵入。

据了解,随着人们对健康、环保认知的提升,加拿大政府致力于发展“健康住宅”,积极研究和推广“健康住宅”,开展住房设计和技术创新,鼓励

研究人员、房地产开发企业及有兴趣的团体,不断探索推动经济环保型房屋的设计和技术发展,其中就包括建筑物的保温性能、采暖、制冷和通风用的能源、可再生能源技术等等。为此,一方面对建筑新材料、新设备、新技术和新工艺实行评估制度,一方面制定建筑规范,供各省结合实际对范本进行修改补充后实施。由于评估与规范的社会参与度高,推广和施行便有扎实基础,成效就比较明显。

反观我们的江南,据说国家及地方建筑部门早就颁布了相关法规,对于新建建筑的建材、保温标准等有具体的规范和要求,但长期以来却形同虚设,致使绝大多数民居保温功能低下,无论冷气还是暖气都难以维持长久。难怪即使在家里开足空调,夏天体感

不够凉,冬天则老觉得寒气袭人。由此可见,“与其争供暖,不如先保暖”的观点,的确切合实际,有的放矢。不然,别说集中供热只是虚无缥缈的幻想,即便家用空调也是事倍功半,白白耗费宝贵能源。

既然如此,是否应该赶紧思考起来、设计起来、行动起来,以科学精神因地制宜地回应民意、制定对策、采取举措,比如在新建筑上普遍而严格地执行节能环保的标准,在老建筑上尽可能地添加适用的保温设施,让居民采暖有道、各感温馨。要不然,再过若干年,不仅集中供热仍是一种盲目而无效的呼吁,而居民的“喊冷怕热”也依然如故,于是深陷抱怨不已、争论不休却一筹莫展、一事无成的怪圈。