

嘉定区行知小学引入放学后的慈善服务或成范例

获公益资助的晚托班 解了多方难题

经过上一周的试运行,嘉定区行知小学按年级设立的9个晚托班,近日正式开始运作。这也是由市慈善机构资助的一项公益免费晚托班,既免除了家长的后顾之忧,又为学校在经费支出、教师获得合理报酬等方面解了难题。同时,也为本市中小学推出晚托服务提供了一个范例。

引入公益服务项目

本市的小学放学时间一般都在下午3时30分左右,大多数在职家长此时不可能那么早就来接孩子。而一些学校也出于校内“安全”的考虑,不太愿意把没人接的学生留在教室里。于是,除了一部分由家人接的孩子,许多学生要么独自回家,要么在外闲逛甚至到网吧里玩。也有的公办学校表示,现在实行的是绩效工资,晚托班是不计算进课时的,前去值守的教师自然也不能按课时取酬。而且,本市早在多年前就取消了晚托班的行政收费许可。这些因素的叠加,使得学校对开设晚托班基本没有什么主动性,也得不到相关政策措施的保障。

本学期开学后,真新街道教育办和街道妇联,经多方联系和协调,终于将一项免费晚托服务引入了行知小学。据了解,这是一个由市慈善基金会提供的校园免费晚托的定向公益项目,时间为一年,从现在起至明年2月底结束,如果通过了年审,将还可以继续获得资助。而行知小学在获得了这笔公益经费后,就可以给负责晚托看护和学科辅



导的老师,提供一定的报酬。

满足学生晚托需求

五(5)班的李曼同学最近放学后都没有回家,而是与班上另三名同学一起进入了晚托班。在那里,有专门的老师负责看护他们,并辅导大家做作业。行知小学校长张钰敏

说,他们学校有近1500名学生,由于地处城郊,许多学生的父母是外来务工人员,成天要忙于生计,往往不能按时来接孩子,有些开长途车的、做生意的家长,常常要忙到晚上七八点钟才能赶到学校。“以前每天放学后,我们只是把一部分家里没人照看的孩子集中到一间多功能大教室里,而前不久我们做了次调查,结果几乎每个班级都有学生希望参加晚托。于是便按年级编成了9个晚托班,共计近300名学生。而且,每天下午5时过后,还会把一小部分家长没来的孩子集中到一个班级里,继续有老师看护。”

延伸晚托服务内容

张校长说,这次在获得了慈善资助后,学校决定将晚托服务的内容,由单纯地看护延伸到对学习困难生的课余辅导。四(2)班的宋婷婷同学说,以前回家做作业时遇到难题,只能第二天到学校后再去问老师,但昨天晚托班的老师是教数学的,正好她有一道应用题做不出,便立即去找了老师辅导。“能参加这样的免费晚托班真是太开心了,作业的质量也能得到提高。”

9个晚托班各有一名老师值守看护学生。行知小学教师要到下午5时才下班,因此,参加晚托的学生如果遇到学科上的问题,还可以自由出入教室,到办公室里找老师答疑。四年级的语文老师杨玉娟说,各科老师也会常常在晚托时到各班巡视一下,看看哪位同学需要辅导。她说:“虽然晚托班才刚开始,但从班级里了解到,放学以后在外闲逛的学生明显少了,家长上班也不再分心了。”

本报记者 王蔚

英国专家提醒家长别因追『名校』而忽略孩子实际情况

留学:应享受过程获得成长

出国热渐盛,随着越来越多的中国学生被海外名校录取,家长们的期望值也在日益提高。上海《接力》杂志和海外留学咨询机构朗盛教育联合编撰的《菁菁·英伦名校》一书日前首发,出席仪式的原英国伊顿公学东方学习部课程总监奥利弗·克里默(Oliver Kramer)提醒家长,不要死守“名校情结”,而要根据孩子情况不断调整奋斗路线,鼓励他时刻保持积极的学习态度。

克里默提醒,学习A-level并不意味着找到了通向一流大学读书的捷径,对于每个学生而言,找到适合他们自己的课程和大学尤为重要,享受学习的过程,并在这一过程中不断进步。在读A-level的过程中,要学会看到自己的差距,调整学习方式,努力去适应和国内教育不同的英国教育体系,为今后深造打好基础。

“80%的成绩在中国高考中只能算中等,单在A-level考试中已经被划分为A。家长要意识到中英教育体系的差别。”克里默强调,A-level的课程安排不仅仅局限于让学生记住知识,还会教授学生一些其他方面的技巧,例如,在经济学课堂里,学生们还能学到“如何提高一个人的学习能力和自我展示能力”“怎样与人沟通”等。中国学生通常认为自己在理科学习方面占有优势,但A-level的物理课程中,很大一块内容要求学生自己通过实验推导原理,对学生的动手能力和语言能力,都提出了挑战。

该书总策划平凡建议,如今中介机构良莠不齐,家长和学生除了委托中介办理留学手续外,自己也应为留学多做功课。关注学校官方网站,登录网上留学生论坛,和师兄师姐交流,是了解学校气质、特色更加直观的途径。或者不妨向校方发送电子邮件,绝大多数有质量的提问都会得到满意回复。

本报记者 陆梓华

朱老师讲习作



不少登载小学生习作的报刊,除了署小作者姓名之外,还有指导教师的姓名,许多人对此有意见。

首先,我理解和赞同这种安排。这样可以把老师们动员起来,有益于推荐出活泼的、新鲜的、带有生活气息的好文章来。事实上,很多优秀习作的传播,正是通过了这样的渠道。有些优秀的小学生作文,甚至走进了教科书,成了正式的教材。

但是,也有另一种声音,认为文章写得好,是作者有天赋、靠的是积累、家教,并不是老师指导出来的。

那么,老师对学生的习作“指导”究竟是什么?怎样的指导是必需的、合理的、有益的?

指导,有“指示教导”和“指点引导”之意。但两者在含义上是有差别的,前者有一种硬邦邦,有在耳提面命下要求执行的感觉;后者则有一点绕指柔,有在商榷讨论中探索前行的味道。我个人更喜欢后面一种提法。

“指点引导”包含于语文教学的全过程中

广义的“指点引导”,是老师们或家长们,在日常的生活中、教育教学活动中,有意无意地传授有关写

“老师指导”,真有意义吗?

作的经验和规律,帮助学生摆脱对习作的畏难情绪和心理困境,走出一条顺畅的习作之路。

他们从不具体地指导学生,某篇文章一定要如何审题,找什么材料,怎样谋篇布局,这样那样地开头、过渡、结尾。而是抓住学会写作的根本性的本领:提倡阅读、组织积累、指点观察、宣扬思考、激励感悟、试探角度……常年累月,不厌其烦地去做,寓作文指导于整体的习惯培养和语文教学之中。

即使是在一堂习作课里,老师仍然避免狭隘的指点,而采用宽泛的引导。意识非常强烈,理念非常明晰,操作手段也十分到位和讲究。

最近看到一个三年级的一堂习作课。习作的内容是关于过春节的。老师出了三个题目:《难忘那个春节》,《我家春节做xx》,《新春心愿》。学生真正的写作时间仅为二十分钟,不打草稿,写完后自己读一读,稍作修改后就交卷。老师在写作前只统计了一下选择各道题的人数,不作任何特别的指导,让学生按常规,必须写一篇至少分出四个小节的文章来。

了解了整个教学过程,能感觉到,教师采用的方法,是不断地促使学生自觉地“习得”,而不是被动地“教会”。

学生在从三个题目中选择一个题目的过程中,蕴含着三级思维推进。一.看懂题意;二.找寻对应的生活素材;三.确定自己写哪道题最有把握。思考过程中,推进的力度

很大,速度很快,几乎是在瞬间完成,这是极有力的在语感敏感度的培养中,进行习作能力的训练。

在短短的老师统计,学生举手示意的时间里,小作者们已完成了对真挚真情的捕捉和挑选,思维上根本容不下胡编乱造。对于三年级的学生来说,只要选择好了写作的内容,真情朴实地写下来,就是一篇好文章。长此训练,弄虚作假、矫揉造作的文风,在没有出现之前,就被杜绝了。良好的习作开端,使学生走上正确的习作之道,将会终身受益。

这堂写作课,习作的时间仅为二十分钟,但是习作前“热身”的时间很长,差不多花了四十分钟。一,让学生通过读短文了解春节民俗;二,通过读节选,熟悉冰心与鲁迅两位名人关于春节的记忆;三,通过填空将民间迎春纳福的传统习俗,写成动宾结构的词组;四,通过回答问题,写出对于春节习俗的开放性的思考;五,通过为照片、画面命题的方法,对刚过去的春节进行回顾。

所有的读写内容,都与春节有关,所有的练习设计,都与语文有关。这样的学习,学生实际上是在接受一个主题熏陶,孩子们接触的文字、观赏的画面将视野拉得很宽,也有一定的纵深度。这些内容本身很能吸引小读者,教学气氛一定会很松弛。这样的策略,让习作者形成了一种待发的蓄势。思路打开,水到渠成,学生跃跃欲试,准备一显身手了。

等到写作时,老师就不必再赘言了,让学生放开手写就是了。学生

在寻找生活材料、斟酌叙述方法、表达心态情绪等方面完全自由自主,文责自负。

从表面上看,老师没有指导,而实际上,老师不留痕迹地完成了指导。这一堂课是包含在平时所有的语言文字训练之中的,二十分钟写出一篇完整作品,不可能是无本之木。

老师也要在自我完善中“指点引导”

很多老师形成的共识是:若写作前有太具体的指导,会捆绑了学生的思维,使学生失去了自由施展的空间。相反,对学生已经完成的习作,给予恰如其分具体的“指点引导”会更有利于学生的发展。

评点是以阅卷批改为基础的。老师在阅卷中也会碰到许多来自学生的、新的挑战,需要不断地“脑筋急转弯”,还需解决好来自自身的困惑,才有可能对学生起到真正的“指点引导”作用,若总是以已有老经验来要求一茬茬反映新生活的新一届,往往会犯“削足适履”的错误。

以上文中讲到的习作为例,有一半同学选了《我家过年做xx》为题。这个数据与往届的班级持平。因为春节刚过,记忆清晰,故事手到擒来,不费功夫。但让老师感到意外的是:没有一位同学写老师早就有经验了的:《我家过年包饺子》、《我家过年做汤圆》、《我家过年放鞭炮》等往届学生常写的充满年味的老题目。代之而出的是:《我家过年去三亚》、《我家过年泡温泉》、《我家过年看乐

山大佛》《我家过年去台湾》……

面对新情况,老师一开始有些发愣。这些题目及文章的内容,缺少传统的“年味儿”。该怎样来评点呢?经过思考和讨论,老师们统一了认识:评判一篇习作的优劣,还是要归到“纲”上,要坚守在是否“真”,是否来自于学生亲身的经历和感受。

最近几年来,由于经济的发展,社会生活也在发生着急速的深刻的变化,过春节的习俗改变了很多。越来越多的家庭,更愿意把春节看成是又一个长假,看成亲子里行,放眼世界的好机会。

学生选择的题目,所写的内容确实是他们今年春节的真实生活,应该被允许、被尊重。至于要与题目中“过年”一词挂上钩,要强调出不是一般的旅行,而是一种过年的新形式,这对综合能力较弱的三年级学生要求过高。他们在习作中所述的内容,只要大致在合乎题意的框架里就行了。

如果是五年级的学生用同题写作,就应当在文章的字里行间更强调出“过年”的氛围。对三年级学生,我们提倡要反映“年味儿”,但不能作硬性要求,这不符合规律,“越位”了。对学生的要求并非越高越好,合情合理合年龄,才是好的教育。理念明晰了,评点就容易进行了,在肯定的同时,明确发展的方向。

在“真”的前题下,再看故事是否完整、叙述是否清晰、文句是否通畅。既要严格地照章要求,又要有宽容、变通、顺应的心态。老师们就是这样,不断地接受挑战,完善自己,担当起“指点引导”的责任。

原徐汇区教师进修学院语文教研员 朱丽春