

# 从茅台倒入矿泉水瓶说起

魏英杰



## 今日论语

有报道曝光,一家国企在接待时,刻意撕掉茅台商标,把酒倒入矿泉水瓶,同时严禁任何人拍照。

这件事情在网上引起了很大反响。从相关评论看,谴责企业玩花样应付“八项规定”者居多。实际上,这问题应当一分为二来看。倘若这是有人拿企业公款进行私人宴请,当然不对。但如果这属于企业正常接待,也不是说就一定不能喝茅台,否则不免矫枉过正了。

国企花钱固然也是公款,但此公款与彼公款不同。党政机关花钱,一分一厘都来自于纳税人,因此花每一分钱都要对纳税人负责,接受

公众监督。但对于国有企业,即便是资本金全部为国家所有的国企,也有开展经营活动的自主权。换言之,只要企业认为是必要开销,并且符合接待标准,哪怕是茅台、洋酒,也可以光明正大地喝。如果拿对党政机关的标准来要求国企,企业就无法正常开展业务了。

眼下问题就出在这里。一些地方党政机关对“八项规定”阳奉阴违,致使“硬规定”遭遇“软抵制”,有些企业(主要是国企)却又战战兢兢,生怕越雷池一步。典型现象是,有些企业该开的会不敢开了,该搞的活动也不敢搞了。更有甚者,还有相关机构把矛头对准百姓日常消费,把提倡节约升格为一种道德律令乃至行业要求。例如针对

对餐饮行业与百姓消费的“光盘行动”,就存在这种倾向。

凡此种种,有的是公然违反相关规定,还有的片面误读了有关精神。事实上,中央提出厉行勤俭节约,目标非常明确,主要针对的就是党政机关,具体指向的就是公款吃喝。改进作风从自身做起,这就是要求党员干部以身作则,做出表率。只有抓住这一根本,才可能真正落实相关精神,进而在全社会形成良好风气。过度关注社会消费现象,不仅偏离政策初衷,也极易让人产生困惑。

因此,当前有必要厘清相关规定的合法性边界,避免被误读与滥用。具体讲,哪里存在公权力,哪里就应受相关规定的硬约束,在此之

外,则应从尊重权利的角度,赋予其相应的自主选择余地。对于党政机关,凡超出标准的公款消费,就当以违纪或违法论处;对于事业单位与国有企业,要看消费是否具有合理性与必要性,是否符合相关规定,不能“一刀切”;针对百姓日常消费,则只应从提倡的角度,鼓励勤俭节约。

节约是一种美德。但作为一项规定的节约,却应有所指,更应有所“止”。否则的话,道德与法纪相混淆,很可能人人都不得不背负道德原罪生活。历史经验表明,整治机关作风既不可沦为“一阵风”,也要提防“扩大化”。这意味着,有必要在党政干部头上悬挂一把达摩克利斯之剑,但不能让这把剑误伤他人。

## 新民随笔

### 愚人愚己

晏秋秋

今天是愚人节。

4月1日这一天,天气往往多变,恰似大自然在愚弄人类。后来,人们要在紧张的生活中,开一扇窗,透一口气,于是,愚人节应运而生。

娱乐时代,愚人手段,层出不穷。愚人相对容易,把握好尺度即可。现实生活中,却少有人能愚己。愚己要把握的是心态。

孔子周游列国,其实就是流浪。“丧家之犬”这4个字,是孔子与弟子们在郑国走散时,郑人对孔子的评价。不过,对这个评价,孔子却是“欣然笑曰”,“我确实像一条丧家之犬啊。”

孔子的愚己,不是那些相声、小品演员拼命搞笑的“虐己”,也不是一些江湖人士所谓的“低调的华丽”。假如“丧家之犬”这个故事不是子贡编的话,孔子的豁达,让人钦佩。

苏轼写过一首诗,“人皆养子望聪明,我被聪明误一生。唯愿孩儿愚且鲁,无灾无难到公卿。”写此诗时,苏轼政坛失意,只能行韬晦之计。他不是大彻大悟,倒也难怪。这和唐伯虎写“别人笑我太疯癫,我笑他人看不穿”,境界上似乎差了一块。彼时的唐伯虎,已从会试舞弊案的阴影中挣脱出来,纵情山水,才有那枚“江南第一风流才子”印章。

鲁迅和周作人,也有愚己的一面。周作人自不必说,他的《五十自寿诗》,引起文坛好一阵风波。但“旁人若问其中意,且到寒斋吃苦茶”和“徒羡低头咬大蒜,未妨拍案拾芝麻”这样的诗句,若是没有一点愚己精神,那是万万写不出的。而写过“怒向刀丛觅小诗”的鲁迅,在《病后杂谈》中,也描写过“吐半口血由侍儿扶着看秋海棠”的场景。这倒是让人看到,百草园里的那一抹灵动。

如今,一些新闻看上去像笑话,一些笑话却成了新闻。许多人,天天过的都是愚人节,绞尽脑汁尔虞我诈,却从来没有一点“愚己”的念头。人在如今的社会中,没有一点愚己的精神,似乎也不能和顺前行。

愚人愚己,才能娱人娱己。这,是不是愚人节真正的意味?

## 新民新语

### 电动自行车的自白

曹刚

我姓“电动”,本质是自行车。虽多了蓄电池,但追求和“老坦克”一样——留守非机动车道,抓住稳稳的幸福。如果贪快,就会不稳。

1999年,我们家族有了首部“家法”——国家标准《电动自行车通用技术条件》,规定最高设计时速20公里,整车重量不大于40公斤。

托电池老弟的福,“省力”是我最大优势。同样骑60分钟,蹬,还是最蹬,天壤之别。我还有速度优势,不蹬,一般比蹬快。

设计时速20公里,只是理论数值。《道路交通安全法》规定,我在非机动车道行驶时,限速15公里。别小看这个数字,足够“老坦克”羡慕嫉妒恨了。

15公里,相当于从复旦大学邯郸路正门骑到上海交通大学华山路正门,硬碰硬靠脚蹬,就算一路畅通,几个人能在一小时内完成?专业车手除外,他们的时速可达40公里。

许多贪心的人不满足于“15公里/小时”。他们忘了,当年费力蹬车时,一心只盼少受累,如今双脚被解放,却又冒出新欲望,逼着我更快、更美、更壮。

于是,我刚到主人手里,就被拔了限速器。他们爬上改装的单车,像骑上奔驰的骏马,人行道和机动车道上,到处是穿梭的好战场。

没多久,我患上了“车格分裂”。

一个“我”,挂非机动车之名,无需培训驾考,远离昂贵牌照,即便违规被抓,处罚淡写轻描;另一个“我”,行机动车之实,超速、超重,是多数同胞的写照。

超标后,我自认为变成了机动车。因为《道路交通安全法》说,有动力装置驱动的交通工具,设计最高时速、空车质量、外形尺寸须符合国标,才是“非机动车”。

有人建议:提高国标,让我变回去,理由是“科技进步,需求多样”。我不同意。许多事物都应与时俱进,但不包括安全底线。法定限速15公里,怎能无视?想飙车,别骚扰我,去找摩托。

上海几百万同胞与我共命运,怎么办?我出个招,当初贪图速度,现在应端正态度——能恢复达标状态的,主动改回;否则限期淘汰;如果继续超速,一旦查到,就当机动车严惩。

车速车重,确与危险有关,但再慢再轻的车,乱开也会闯祸。说到底,安全要靠人,而不是车。我只是一辆低调的自行车。

# 不动产登记对房叔是“核威慑”

## 新民网论

我国将于2014年6月底前出台不动产登记条例,实施不动产统一登记制度。这一任务落在了国土资源部、住房城乡建设部会同法制办、税务总局等有关部门身上。

从已经公开受到法律惩处的腐败官员看,房产腐败是“重头戏”。去年后半年至今不断频现的

房姐、房妹、房婶、房叔拥有数套甚至极个别拥有几十套住房。明年6月底,全国实施不动产统一登记制度并且公开查询后,包括腐败官员的大量囤房都将可能裸露出来。腐败官员们一定会提早谋划对策,一个办法是赶在之前出售住房,也许抛售住房热潮将会更加汹涌,直到明年6月以前。

全国实施不动产统一登记制度将是杜绝囤房特别是杜绝

腐败官员囤房的“核威慑”。这对于推进官员财产公开,推进反腐败工作意义重大。国务院白纸黑字向全国人民承诺:2014年6月底前出台不动产登记条例;责任部门是国土资源部、住房城乡建设部会同法制办、税务总局等,全国人民瞪大眼睛,在监督着各部门的工作,希望不要叫民众失望。

(余丰慧 全文刊新民网,网址www.xinmin.cn)



### 非豪车免进?

「步行街患红眼病,不是豪车不让停。点头哈腰保时捷,玛莎拉蒂准前行。成都鹭岛步行街上只允许保时捷等豪车进入,保安称四百万元以上的车才有资格停。相关负责人称,普通轿车或非跑车的豪车,最好停在地下停车场。」

孺子牛画

## 网视舆情

前段时间,不少抗日题材电视剧扎堆上演,它们大多被网络冠以“抗日神剧”。国内重要的影视拍摄基地横店,据说成了当今最大的“抗日根据地”。如同过去类似的影视题材,这些电视剧乐此不疲地刻画抗日英雄,然而其之所以被冠以“抗日神剧”,就在于它缺乏对历史的尊重,忽视民众曾经遭遇的苦难,片面追求抗日的快感,其中有的甚至加入了大量的武侠元素。

这样的电视剧为何成为抗日剧的主流,是创作者的问题还是观众的问题,近来有网友对此发出诘问,不少媒体亦发表评论,一场反思就此展开。

有必要回顾当今的“抗日”背景。因钓鱼岛主权争端,去年各地民众游行示威,表达主张,维护国

# 网络论坛成“抗日神剧”批判平台

何小手

家主权。期间部分地方民众出现了一些过激行为,就此出现不少解读,其中在网络中颇有影响的观点,即将其诉诸国民性。此后有当事人现身说法,诉说自身过激行动的心理背景,并由此引出另一种观点,即那些以爱国名义施展的暴力行为,与当事人自身的遭遇存在较大关联,部分甚至是对自身生活状况不满的泄愤行为。

网上网下肝胆相照,有着诸多默契与共识,然而有一种状况是,网上相对理性,网下则频现非理性行为。尤其是针对抵制日货,网上多有不同意见。在维护国家主权,表达爱国主张的大前提下,对于爱国心的表现方式,存在较大的分歧。

针对“抗日神剧”的争议再次呈现了这种分歧。抗日娱乐化、武侠化,这种倾向之所以越来越明显,很大程度并不在于创作者缺乏历史知识,而是因为它迎合了当前的对日情绪,是市场作用的结果。有评论分析“抗日神剧”火爆荧屏,背后有相应的社会心态做支撑,比如虚骄心理——现实社会的快速发展对历史产生影响甚至促使对其展开再创造,于是抗战过程的巨大牺牲被忽视,代之以夸大历史的局部,全民作战被英雄主义所取代。

诸如历史以及民族苦难,兹事体大,本应严肃对待。若爱国行为只是被抽象为狭隘的民族情绪,以文过饰非的方式来维系民族自信,长此以往,必

将导致民众心态走向畸形发展。“抗日神剧”的消费群体分散在社会各个角落,蹊跷的是,人气聚集过程曾受惠于民族主义情绪的网络论坛,如今正成为“抗日神剧”的批判平台。恰如有学者分析的那样,如今的互联网正起到缓释狭隘民族情绪的作用,并以改善民生和抽象的社会正义作为追求目标。联系到近年来互联网对抗战时期远征军的关注,以及部分社会人士发起关怀抗战老兵等活动,不难看出,针对那段历史,民间不乏真诚的缅怀,他们的所作所为换取了一个互动的契机,使生人有机会重新审视先人曾经的遭遇,显然这才是真正的爱国者的作为。