

“红豆局长”为何敢瞪眼说瞎话

汤嘉琛

人,也会怀疑村里的地下水出了问题,环保局长对此岂能不知情?

“红豆局长”为何敢于“瞪着眼说瞎话”?首要原因在于,有个别地方官员平时说惯了“瞎话”,养成了“满嘴胡言”的习惯。据媒体报道,曾有小朱庄村村民拿着污染水样找人检测,发现水中含有硝基苯、苯胺等化工用原料残留。但村民将情况反映给地方政府,却被告知水质达标,相关企业也每年都能顺利通过环保部门的年检。平时说惯了“瞎话”,在接受媒体采访时口出“雷语”也并不奇怪。

进一步分析,地方官员敢“瞪着眼说瞎话”,还因为“说瞎话”的成本很低。在扭曲的官场生态中,“瞎话”有可能成为“官场普通话”,置身其中的地方官员,很容易在官

场酱缸中被染色。一般情况下,官员任免不由民众决定,用“瞎话”糊弄民众一般不会影响官员的政绩和考核,很少有人需要为“说瞎话”买单。缺少责任追究机制,“说瞎话”就会成为一种“官场病”。

有人认为,“瞪着眼说瞎话”的环保局长被免职是舆论监督的胜利,这种说法不无道理。但是,一个环保局长坐视地方污染多年都未被问责,接受媒体采访时说了一句“雷语”却被迅速免职,这种“胜利”多少带有一些侥幸和讽刺的意味。更何况,从以往的案例来看,免职是分量很轻的问责手段,甚至被当作“给舆论降温”的手段,免去邓的职务,会不会是“保护式问责”?

“瞎话”横飞,既败坏了官场风气,也损害了政府公信力,能够问

责“红豆局长”当然比漠视民意要好,但对于红色井水事件的处理不能止于免职。小朱庄村真实的水质状况如何,污染源头何在,已经造成的健康和财产损失如何弥补,污染肆虐背后是否有政府部门失职渎职行为,这些问题都需要尽快给出答案。否则,即便免了“红豆局长”的职,小朱庄村村民的饮用水安全仍将难以得到保障。

“治污先治官”,确保饮水安全应该是建设“美丽中国”的起点。如何确保饮水安全,底线要求是地方官员和环保部门能够正视环保问题,正视民众的环保诉求。吸取“红豆局长”的教训,别用“瞎话”糊弄百姓,将真实的环保数据公之于众,以诚意和决心推动污染治理和环境改善,才是地方环保部门应有的态度。

新民随笔

房产与投资

连建明

随着“国五条”各地细则陆续出台,房地产市场也逐渐回归平静。房地产市场是这10年最热门的投资,也是争议最多的投资,说到为什么投资房产,一个较为一致的答案是中国缺少投资渠道,不投房产投什么?

然而,中国真的缺少投资渠道吗?这实在是个误区,其实,眼下中国投资品种之丰富,决不亚于任何一个国家。既有风险系数相对较高的股票、期货、股指期货,也有风险系数较为中性的基金、信托,还有风险系数较低的银行理财产品、券商理财产品、货币基金、债券等等,美国有的投资品种,我们几乎都有,即使像原油期货,我们期货交易所暂时还没有推出,但工商银行已经推出电子银行的“纸原油”,中国投资者同样可以炒美国石油,更不用说炒黄金、炒外汇了。如果说缺少的,主要是高杠杆、高风险的衍生产品,但这种东西并不适合普通百姓,2008年金融危机香港一些银行发售的雷曼迷你债券害了很多人也害了银行。

其实,美国普通百姓投资也就是买买基金或者理财产品,美国共同基金规模高达12万亿美元,占美国GDP的比例超过80%;中国公募基金规模只有3万亿元人民币,占中国GDP比例6%,而中国的储蓄规模高达40万亿元人民币,远远高于美国。

可见,中国并非没有投资渠道,只是有些产品大家不愿意投,而对房产投资“情有独钟”,说到底缘于这十年里房产投资的暴利。但是,这世界上没有永远的暴利,房产的主要功能还是居住,长期价格变化与人口结构有关,日本在15-64岁人口占总人口比例1989年到达高峰后,1991年地产价格出现了大幅下跌;美国在15-64岁人口占总人口比例2005年到达高峰后,2006年地产价格出现小幅下跌,2008年房价大幅下降,而我国15-64岁人口占总人口的比例今年将见到高峰。当然,也有人口红利拐点出现后房价没有下跌的如加拿大,但也没有出现暴利。

其实,投资渠道很宽广,暴利不是一直有的,投资要靠积少成多。

新民新语

旧居冷热

郁晶陶

据说,莫言的旧居被人挖墙角了——字面意思。

清明小长假三天,位于山东高密莫言旧居接待游客超过千人。遗憾的是,旧居遭到了一定的损害,莫言二嫂说:“这墙角的砖头被人挖走了,墙皮被抠掉一块,他们说是带回去,把土撒到家里沾沾‘文气’。”

到一个地方旅游,走一走当地跟名人沾边的地方,也算是一项固定节目。看一看名人当年的生活环境,感受一下历史气息,还可以不严肃地八卦一下名人的生活细节。至于“名人”的范畴,早已有了大大的扩展,甚至连虚拟人物也能有自己的“故居”,只要足够有名。伦敦贝克街221B,原本是柯南道尔虚拟的门牌号,被政府批准为真实地址,现在一本正经就是福尔摩斯的“故居”(福尔摩斯博物馆)。随着“三集片”(一季仅三集)《神探夏洛克》热播,想必全世界粉丝更要趋之若鹜了。

名人故居或旧居,有冷热之分,有的门可罗雀,有的门庭若市。冷有冷的失落,热有热的烦恼。

莫言旧居,去年有人拔萝卜,今年有人“挖砖头,抠墙皮”。虽然也可用“莫言名气太大”聊作宽慰,但如此“热爱”,恐怕不是一座老宅子所能承受的。至于“沾文气”,更是一厢情愿了。挖出来的砖头、抠下来的墙皮,怎么保存还是个问题,而把土撒到家里,大概只能起到破坏室内环境的作用,何必呢?

有人呼吁,参观莫言旧居是好事,但莫要拆光莫言的老宅子。“拆光”之说,当然是夸张,但再想想:不论冷热,故居或旧居怎么总能与一个“拆”字联系起来?我们有很多保护良好的名人故居,可这两年,还是常有故居被拆的消息,令人唏嘘。有的故居缺乏保护,残破不堪,面临拆除复建;有的在文物普查中被遗漏,还没等亡羊补牢,已被拆成一地废墟;有的被拆了闹大了,拆的人就说是“保护性拆除”,拆完了再给大家造一个……

一个“拆”字,折射出一种态度,那就是,利用为先,保护在后;先看能派多大用场,再说要不要保护。这个用场,不是历史文化价值,而是现实利益。冷热不均可以理解,只是千万别走向这样的殊途同归。

“转作风”本质是规范权力

权威声音

中央力倡转作风,党风政风为之一新。不过,还是有问题时而曝光。

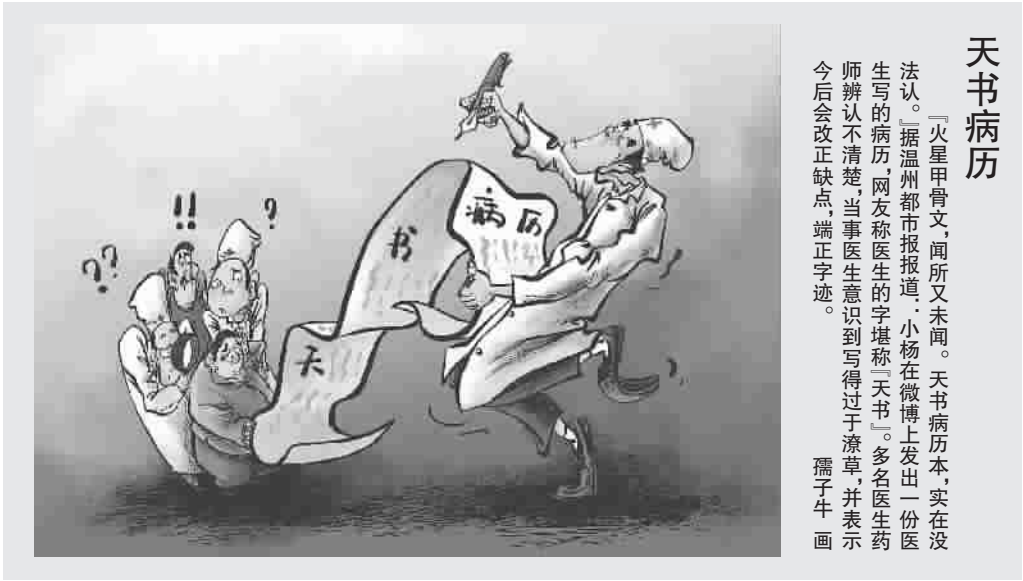
投注在作风上的目光,与其说是要看住个人,不如说是要看住个人手中的权力。转作风,正是看到了症结,找到了切口,不仅要进一步改造权力观,更可成为规范权力运行的着力点。过去,宗旨意识往往诉诸“感性的政治”。为群众扶危解难、与群众打成一片,因而被拥

护、被爱戴,鱼水之喻、亲人之情,可为代表。而今天,13亿人可能就有13亿种利益,在赓续传统之时,宗旨意识也应体现“理性的政治”。公众看到权力被关进铁笼子、放进玻璃房,才会对执政者产生信任与尊重。

转作风本质是一个民主问题。民主的精髓,是对权力的限制和监督,既要看到“权为民所赋”,也要做到“权为民所用”。新一届中央领导履新之初如此狠抓作风,深意正存于此。

从权力的角度看,作风、学风、

文风三者,正是同一问题的不同层面,相互依存、相互联系,都关联着党风。正因此,习近平同志在党的十八届二中全会上才把“三风”作为一个整体来强调,严正告诫全党进一步转作风、端正学风、改进文风。从转作风出发,无论是进一步公开政务,还是进一步完善监督,都需要有“自我革命”的勇气、“自我限权”的决心,惟其如此,中国的民主政治方能不断走向更高境界。(人民日报评论部撰稿,据今日人民日报,本报有删节)



天书病历

『火星甲骨文,闻所未闻。天书病历本,实在没法认。』据温州市都市报报道,小杨在微博上发出一份医生写的病历,网友称医生的字堪称“天书”。多名医生药师辨认不清楚,当事医生意识到写得过于潦草,并表示今后会改正缺点,端正字迹。

孺子牛画

网视舆情

禽流感疫情来袭,尽管不少专家表示,在传播方式、杀伤力等方面,此次疫情的威胁不如当年的“非典”,但随着各地相继出现病例,疫情俨然已是公共卫生事件,无论是医疗机构,还是普通民众,都要做好相应准备。于此节点,政府应对的效果评价,民众情绪状况,都通过网络得以呈现,参照10年前的“非典”,或可看出今天的得失。

有关“非典”的公共记忆,除了因疫情罹难的民众,它所带来的遗产,至今常被提及。这其中,尤以疫情信息公开方面教训深刻。彼时政府应对缺乏经验,难免手忙脚乱,信息公开方面的工作严重滞后,一定程度上加剧了民众的紧张情绪。今年年初,温家宝总理在其发表的文章中回顾“非典”,分析它给中国社

带着“非典”遗产应对禽流感疫情

何小手

会造成的影响,认为其带来“治国理政理念的转变和一系列重大经济社会政策的调整”。“后非典”时代的中国社会,对信息公开的重要性有了深刻的体会,也因此带来了相应的法律规范,政府信息公开或走向实践,或成为舆论监督的重点。

这样的规范在此次疫情应对中的一些细节中得到体现。上海市作为最早出现禽流感疫情的城市,此次信息公开反应较快,“@上海发布”及时公布病例,包括与病例的接触者人数,均得以详细通报。信息公开对疫情防控的作用极为明显,信息封锁带来舆论反弹,加剧民间的灰色想象,而相对透明的信息则有利于民众客观看待疫情。加之

权威消息和应对知识的及时供应,民众接收到有关疫情的较为全面的信息,至此,民众和政府一道构建起防控疫情的坚实堡垒。这种信任关系来之不易,可以预计,无论是普通民众和作为疫情应对关键主体的政府机构,都将从中受益。

相对公共危机带来的威胁,人们更害怕辟谣惯性所虚构的安全感。不过,在此期间,不少网友对信息公开的细节仍有指摘,其中就包括,卫生应急单位报告疫情的时间点选择在患者死亡20天后。对此,医疗部门在回应时指出,汇报的节点选择有医疗规范的考虑,并无违规动机。尽管置身事外的民众难免存在不解,但这种不解显然不再像

过去那样简单地理解为封锁消息,而主事单位从法律规范的角度为其行为辩白,也无形中增强了解释的说服力。

信息公开既是“非典”的遗产,也是时代的召唤。和10年前不同的是,当前的中国社会媒介格局发生了极大的变化,自媒体兴起,权威消息的主体日趋多元。与此同时,“异质”声音崛起,可以预计,在此次禽流感重大公共卫生事件中,将有大量的不实传言出现,它们或从风吹草动中获取灵感,或是安全感稀缺情形下的本能反应,情境林林总总,各出有因,于此公共危机之际,若简单将其视为谣言,既非客观,也有失理智。