让干净的排行榜感召"大学梦"



孩子的梦想,是考取哪一所大学?你希望自己的母校,成长为什么样的学府?对学科门类和人文精神要达到的高度,一所高校有怎样的自我要求?

假如有一张纯粹的、富于公信力的高校排行榜,能感召孩子的、社会的、高校的"大学梦",有目标可追求,填高考志愿时也好参考,那多好。但是,这样的大学排行榜哪里找?日前,中科院院士、北大前校长许智宏在重庆大学发表演讲时称:"功利主义在大学校园中逐渐显现,特别是这个排行榜、那个排行榜,大学排名就像一把架在校长脖子上的

剑。"他认为,学生根据大学排名来填报高考志愿.容易被误导。

国内的大学排行榜, 自诞生之 日起,就屡受质疑。比如有一定影响 力的"中国大学排行榜",人民日报 记者 2009 年采访调查后发表报道 称,"中国大学排行榜"负责人武书 连,2004年和2006年两次受邀到 成都理工大学作讲座, 每次学校都 支付讲座费数万元。此后,这所学校 在排行榜中名次上升,从2004年的 116 名.上升至 2007 年的 92 名。但 是, 随后又下降至 2009 年的 103 名。武书连在博客中承认,"应成都 理工大学的邀请, 为了学校的长远 建设和发展, 我为该校做了两次有 偿诊断和咨询", 但他同时辩驳,这 不是个人收入,而是法人收入。他认

为那些"试图把对大学正常的诊断 咨询划为'潜规则'和'赞助费'"的 行为,是为了"混淆视听,继而推翻 + 学排名"

大学排名是一项严肃的事,其 公信力哪里经得起各种折腾?制定 大学排行榜的确不可能是一项纯益 事业,或多或少会涉及经济效益。 大学排行榜对大学的名气和招生情 况影响深远,为避免不被排行榜这 把"利剑"的"剑气"所伤,部分没有 定见的大学不得不变得功利而世 俗,盲目追求名利,导致的必然是学 术道德的失范,历史传统的丢失,特 色学科的沦陷。

在当前的教育体制和就业形势 下,家长和学生的确需要一个可供参 考的榜单。但无论是有关部门还是民 间出面做这样的榜单,都会受到各种利益关系的裹挟。现在受利益驱动,给大学排排行榜的机构不少。"排行榜不靠谱",许智宏的这句话,说的是是话说回来,学生高考报志愿,你不叫他看大学排行榜又看什么?排行榜本身没有错。重要的是,要通过透明的财务支出监管,管住大学通过行贿求上榜或靠前排名的行为。对有些欺世盗名,破坏大学风气的行为,相关部门要有监管和处理措施。

在此意义上,没有高校信息的公开,一个真正的排行榜,是难以出笼的,所谓的大学排行榜也就不可能起到感召国人"大学梦"的作用。只有大学信息的公开透明,才可能杜绝围绕高校排行榜的种种乱象。

新民随笔

打车软件

邵宁

打车软件火了!

据一摇手机,出租车就来了。 前一阵在北京出差,发现的哥用这 种软件的特别多,手机里不断跳出 叫车信息,不停地有语音提醒"某 地有人要车",还有的乘客留言加 价5元、10元。昨天看媒体报道, 北京已经有3万辆出租车的司机 装上了这种打车软件,上海也有好 几千。为了吸引的哥安装这种软件,软件公司还推出一定时期的话 赞返还,有的的哥仅话费每月就能 赚三四百。在上海一家不起眼的路 边小店,每天来安装软件的驾驶员 有七八十个

几大出租公司都有完善的电调系统,而且强生、大众也新推出了自己的 APP 叫车软件,出租司机为什么还争着用外地软件公司的打车软件?不少司机说,加价和话费返还不是最主要的。关键是几大公司的电调和叫车软件一般只告诉司机出发地,而不显示乘客的目的地。他们觉得,出发地、目的地都心中有数,安排线路更方便,如果顺路,哪怕短差也愿意跑。另外一些小公司的驾驶员坦言:他们没有电调,平时"靠天吃饭",空驶也比较多。

市场上的打车软件其实有很 大漏洞,5元、10元、20元的加价 是怎么确定的,是否合法?另外,有 黑车加入进来怎么办?驾驶员,乘 客的个人信息会不会被泄露?

出租行业是一种传统行业,而今在飞速发展的信息时代,"老革命"也遇上了"新问题"。就拿加价问题来说吧,业内人士指出,打车软件的加价其实是打了一个擦边球,目前的法规禁止出租车司机擅自加价,但没有也不能禁止乘客主动加价。可是,长此以往,市场将会被搞乱,看到没有加价的哥就不去,正常的扬招,电话叫车可能会变得困难。

又如,乘客在高峰时间打车难,出租公司能否动动脑筋想想办法?还有,电调系统和自己的 APP软件能否改进,将其他小公司的出租车也纳入其中?将乘客的目的地也告诉司机,为何不能尝试?

打车软件来势汹汹,对于长期 垄断的出租车行业是一个突如其 来的挑战。如果不及时应对,可能 会引发新的危机。

对于其他行业来说,又何尝不是如此呢?

新民新语

奔向高富帅?

易喜

时常有人在徽博上隔空掐架,最近的一架是郭美美和某富二代。郭小姐晒出一张500万筹码牌,富二代淡定接招,晒出银行账户余额。围观众网友仔细一数,哎嘛,37亿,千万的前面还有两位呢!

古代埃及人创造了象形文字,他们的1就是一竖,100像个卷尺,10万像蝌蚪或青蛙,100万就用一个跪地高举双手的人形表示,仿佛在惊呼:"哇!那么多!惊呆啦!"当37亿出现在掐架帖里的时候,埃及人在我脑子里举起了双手。

也许,这一场架不过是使用了 PS技术的炒作,也不用太认真去数 余额到底有几位数。但是,郭小姐也 好,超跑俱乐部也罢,椰林树影下的 那些派对确实让大家窥到了富人社 交生活的画面。贫富的差距有多大? 还没来得及看清楚深夜从你身边呼 啸而过的豪华跑车是法拉利还是玛 莎拉蒂,它已经将你甩在连轰鸣声都 听不见的地方了。

而这一切并不是偶像剧。

一个毫无人脉的外地大学生找实习、找工作毫无人脉的外地大学生找实习、找工作毫无门路四处碰壁,而高富帅和白富美的同学轻轻松松跨进500强,他深深体会到差距带来的刺骨冰冷。我能够感知他的沮丧,却不想告诉他这就是社会现实,也无法开导他找回自信,我甚至比他更沮丧,因为我担心"成为高富帅"将由此成为他唯一的追求。

天天向"上",向着上流社会、上层建筑,或许,"成为高富帅"早已成为很大一部分人群的集体认同。家长们从小学择校就开始规划孩子大学是否出国,大学生忙着积点、GRE、奖学金、出国读书、高薪求职。中国人埋头努力向前进时,大部分人有关成功的梦里,"高富帅"总在那里。

上海交大刘西拉教授曾对我说起他的一次清华同学聚会。一位同窗,毕业后就到新疆一所研究所工作,一干就是几十年,他不是"什么总"也不是"教授",只是一位普通的退休工程师。因为身体原因加上路途遥远,他没有出席远在北京的同学会,但那天晚上,圆桌的上位空着留给了他。因为他坚持践行上世纪60年代大学生的西部梦,他是同学们心里最成功的人。

是的,每个人都拥有自由做梦的 权利,但如果13亿个梦里都只有开 跑车晒余额的画面,中国梦也太苍白 无力了。

读懂过马路"神回复"

新民网论

南京对乱穿马路动真格,一天 81 名行人受处罚。一位大妈乱穿马路, 交警说"旁边就是路口,多绕几百米 不就到了吗?"大妈回复:"人生能有 多少个几百米,每天都绕几百米,那 人生很大一部分时间就荒废了!"

对这位大妈"人生能有多少个 几百米"的"神回复",不少人可能会 认为是强词夺理,但城市管理者却 不可以同样视之,而应该读懂大妈 "神回复"后面隐藏的民意,只有这 样政策才可接地气、真落实。

"神回复"一定程度上反映出行人 过马路的不方便。媒体调查显示,人行 横道设置问题和红灯延续时间过久是 路人闯红灯的主要原因。城市的马路 建设很长时间以来多是为车辆快速通 行考虑,而不是以人为本,交通设计做 不到人性化,行人自然不买账。

对中国式过马路进行惩罚其实 也很难落实。由于警力有限,加之违 法行为数量大,被处罚的多是带头 过马路者,那么法规就没有普适性, 也就容易沦为运动式执法,执法结 束后,问题又回来了。

即便有一千个理由,乱穿马路也是违法行为。但城市管理者理应读懂这层意思,城市交通设计的落后,影响到了公众生活工作的快节奏,这是过马路的矛盾产生的重要原因之一。(刘义杰 全文刊新民网,网址 www.xinmin.cn)



看来你也该谢罪

1940年至1945年,侵华日军在山东济南现试验机厂厂区内留下一座"万人坑"。中日建交后陆续有日本老兵来中国祭拜当年被杀戮的遇害者。日前"万人坑"遗址将要被开发成商业住宅,开发商觉得纪念碑太碍眼,派人清走了。

自由谭

近期浙江省高级法院再审改判的几起冤案,再度引起社会的关注。 分析冤案的形成,总免不了与无罪推定、侦查权监督、控辩审关系、审判独立,乃至于刑讯逼供、案件协调等有关,有些几已成了痼疾、顽症。对于反复发作的"病症",唯一可行的解决方案就是下"猛药",毫不迟疑地对违法执法行动予以追究。

除此之外,为了避免冤案再现, 在刑事司法尤其法院审判过程中, 还须着重倡导以下观念:

一是"热案冷处理"。有些有影响的案件难免会成为社会焦点。对"热案"如果进行"热处理",常常难以保持平和的心态,受法外因素的影响和干扰较多。很多冤案错案就是如此形成的。因此,倡导"热案冷处理",强调司法要保持应有的理性

预防冤案再现更需理性司法

游住

十分重要。不恰当地提倡"从快",很容易受情势、情绪影响,很难保持冷静、客观的态度,甚至会出现"情绪 化"判断和"跟风式"裁判。

二是"零口供"证据审查。"零口供"证据制度在我国还没有实行,但还是值得借鉴的,它是避免错案形成的重要方式。检察机关在起诉案件之前,可以考虑如果把犯罪嫌疑人的有罪供述视作为"零",看其他证据链条是不是完整、是不是还能支持起诉意见,因为被告人完全可能在被起诉之后推翻供词。我们发现,在被告人不承认有罪的情况下,错案发生的几率常常很低,因为这时,控方会去尽力全面收集各种相关证据材料,工作会做得很仔细。而一旦被告人承认自己

有罪,司法人员就常常容易轻信口供,而忽视对其他相关证据的收集审查。因此,引进"零口供"的证据审查方式,可使指控证据建立在更为坚实的事实基础上。

三是关注被告辩解和辩护。有时,一旦嫌疑人和被告人有了自我辩解,就认定他们认罪态度不好。这在无形之中会剥夺了他们的辩护权,导致被告人为了博得一个"态度好"的印象,就放弃自我辩护和合理辩解,就容易导致差错的形成。所以,司法机关应当更多地倾听他们的自我辩解和律师的辩护意见,真正做到兼听则明。

四是改变"设身处地"思维模式。常常听到如下"指示"和"高见":

"你们要设身处地地想一想"、"你们要换位思考"。如果从体察民情的角度上看,这些话没错。但司法活动有其自身的规律和要求,它是冷静,客观和有一定距离感的理性活动,如果司法人员都采取"设身处地式"的思维方式,又如何保持应有的中立立场呢?如果他们都设身处地地想着"被害人假如是我的妻子或者家的东西"等,军进程至至

理性司法尤其重要,司法工作者在案件的审查、判断和裁决过程中,需要力争保持一种"超脱"、"不凡"的客观立场和理性态度,唯有严格依法办案,才能避免冤假错案。