

# 毒姜产销何以“内外有别”?

魏英杰

以遏制使用毒农药的风气。这家使用神农丹提高了产量,那家不用就会被人当傻子。在规模化农业生产背景下,用良心浇灌出来的优质生姜,很难敌得过毒生姜的强势冲击。这里存在一个劣币驱逐良币的问题。

只有立足于制度监督,才能确保农业生产安全。一个有效的监督体系,可以让种植户不敢胡作非为,反之,则连胆子最小的种植户都可能参与作恶。多数情况下,政府监管部门就扮演着食品安全守门人的角色。但在当地,监管部门对农资店违规销售神农丹、种植户违规滥用神农丹,都是睁一眼闭一眼。尤其是所谓的农药残留检测环节简直形同虚设,根本没有发挥任何作用。

这是因为监管部门不知情吗?显然不是。记者在田间地头随处可见被

丢弃的神农丹包装袋。又或者,这是因为监管部门不知道怎么管?显然也并非如此。潍坊当地出产的生姜分出口姜和内销姜两种,而出口基地的姜都不使用高毒农药。这是怎么做到的?很简单,因为政府监管到位了。生产出口姜的安丘市从镇到村都设有农药监管员和信息员,对农药经营和使用实现了无缝隙监管。

可见当地种植有毒生姜,并非地方政府不懂怎么管,而分明是不想管、不愿管。对于种植户使用神农丹的后果,当地政府可能不仅完全知情,而且还基于产业发展的立场刻意加以庇护。否则的话,很难解释同属一地的生姜种植为何会出现这种“内外有别”的现象。

因此,对于潍坊出现大规模使用神农丹种植生姜,首先必须问责

相关监管部门,然后再来讨论种植户、销售商是否良心缺失。换言之,要想让政府监管发挥作用,就必须对权力进行有效监督。

也因为出现这种明显的“内外有别”现象,人们或许能更加体会到权力监督的重要性。同属于一个地方,在同样的政府监管体制下,何以会发生这种事情?这既是因为外商对农药残留检测非常严格,更是因为,这对当地政府也是一种监督。不难预见,一旦当地敢把有毒生姜出口国外(假设过得了农残检测关),其后果大概不是一个地方政府可以承担得起的。

不妨设想,如果国内的法规体系、公众舆论和消费维权力量都能充分发挥权力监督作用,又何至于发生这种使着劲伤害国人的恶劣行径?

## 新民随笔

### 冰毒猛于虎

邵宁

昨天各报都报道了一则社会新闻:一名28岁的年轻男子在马路上抢了一辆出租车,捅伤司机后,驾车将另一辆出租车拦腰撞断,还撞伤一名助动车骑车人。之前,他还抢劫网吧未遂。而这一切,竟发生在热闹的虹口区西江湾路同心路!据目击者说,这一幕如同电影大片中的镜头,此人仿佛丧失理智一般。

不久前,东方110也报道过发生在浦东的一个案件:夜晚,一名男子开着车,见啥撞啥,先在小区门口用车尾对着后车连续撞击十几下,将后车撞出大门,然后在马路上狂飙,还进入一个市场,撞伤多名无辜路人,撞坏好多辆车。此人被抓住后,自己交代刚刚吸食了冰毒,出现幻觉,认为有人要追杀他!

去年4月,一辆旅游大巴在常合高速公路常熟段发生车祸,导致14人死20人伤,司机前晚吸食了冰毒。昨天驾车肇事的狂暴男子是否“毒驾”,还未得到警方确认,但其行为高度疑似。

此类案件连续发生,值得警醒。最近在《东方剑》杂志看到关于冰毒危害的文章,让人心惊。时下,以冰毒(甲基苯丙胺)为首的化学合成类新型毒品正迅速扩张着它们的领地。新型毒品由化学合成,制取容易,以“摇头丸”“浴盐”等面目出现,以“大力丸”“催情药”等名称诱惑年轻人,在娱乐场所时常可见。

比起海洛因、鸦片、大麻等传统毒品,化学合成类新型毒品对社会具有更大的危害性。它不仅让吸食者成瘾,而且直接作用于神经系统,在急性中毒的情况下,它能让一个正常人瞬间变成精神病人,给社会治安和公共卫生安全制造了重重危机。最典型的一个案例,就是发生在美国的啃脸案。

一般来说,吸食传统毒品的人首先危害的是自己,当然也有为筹集毒资铤而走险的。但冰毒等新型毒品却让人失去理智,直接伤害他人。如果任其泛滥,马路上不知什么时候窜出一辆横冲直撞的汽车或见人就打的疯子,这是何等可怕的事!

冰毒猛于虎。近年来,警方不断加大对于新型毒品的打击力度。然而毒品传播的速度超出了人们的想象。为此,防范和打击身边新型毒品,人人有责。因为,它可能危害我们每一个人。

## 新民新语

### 困得要死的荠菜馄饨

易蓉

你爱钱吗?

回答爱就是拜金,说不爱就是虚伪?不要好面子纠结了,我来分享两则关于钱的严肃研究。

中山大学心理学教授周欣悦和美国的两位博士一起进行了一项研究,发现“金钱可以缓解疼痛,包括生理疼痛和社会排斥的疼痛”。研究团队让84名志愿者分成两队,一队数80张大额钞票,一队数80张大额白纸。数完以后志愿者们进行了传球游戏体验心理焦虑和强度,以及试水温体验痛感。实验结果是,数过钱的志愿者更自信淡定,痛感也不强烈,也就是说数钱这件事无论对心理还是生理都能加油给力。

另一则有关钱的科学实验是曾经发表在美国《心理科学》杂志上的一项研究。这回研究者有意无意地让部分志愿者接受一些“钱的暗示”,然后品尝巧克力。实验结果是,受到暗示的志愿者对巧克力“食之无味”,不仅吃得快,而且食品的美味度评价也很低。研究者认为,金钱损害了人们体会积极情绪的能力。

仔细想想,两项研究似乎并不矛盾:前者说明金钱让人安心,给人安全感;后者则告诉大家,金钱和快乐不一定相关(不爱江山爱美人的温莎公爵一定体会很深)。钱、房子、车子、身份、地位……一切务实的追求确实会给人带来成就感,但是拥有这些却并不一定能和快乐画上等号,有时候山珍海味不如一碗荠菜馄饨。但大家似乎正被各种务实的追求困住,然后好像得了不快乐病,成就感不足以抵御忙碌中的焦躁和疲惫后的空虚。

这两天,高晓松两年前发表在《青年文摘》上的《不买房 买梦想》在微博微信上广为流传。我对晓松叔无感,倒是因为小文爱上了他妈。她教育孩子不要被所谓财产困住,因为“生活不是眼前的苟且,生活有诗和远方”。物质是生活的基础,却不应该是生活的终极追求,打拼之余不妨去远方旅行,即便不能远行,不妨读诗,“诗就是你坐在这,它就是远方。”

请允许我按照某种正流行的文艺格式给自己起名(现在的状态+刚吃过的东西)来结个尾,那我就是:困得要死的荠菜馄饨。

## 农夫山泉“标准门”更须追问依法行政

### 新民网论

近一段时间,农夫山泉“标准门”已经历多次争论,遗憾的是,还没有权威机构明确表态。政府部门再不能滞后于市场,而要切实担负起维护市场秩序的责任,只有依法积极作为,才能当好市场的守望者。

从媒体披露的信息看,农夫山泉标示执行的浙江省地方标准《瓶装饮用天然水》的部分指标,确实低于国家的《生活饮用水卫生标准》和《瓶(桶)装饮用水卫生标准》。根据《中华人民共和国标准化法实施条例》规定,“地方标准在相应的国家标准或行业标准实施后,自行废止”。

政府部门行使权力必须以法律为准绳,既然法律早有规定,就应令行禁止,不能一拖再拖。政府的职责首先是维护公众健康,更何况,低标准看起来能“保护”企业,实质上只会让受“保护”的企业丧失市场信用。

各地食品安全监管部门也不能坐视国家法律底线被随意突破,应积极行动,对企业的不良标示提出整改要求,并对产品严格按国家标准检验。如果合格,就向社会澄清,如果不合格,就坚决处理。

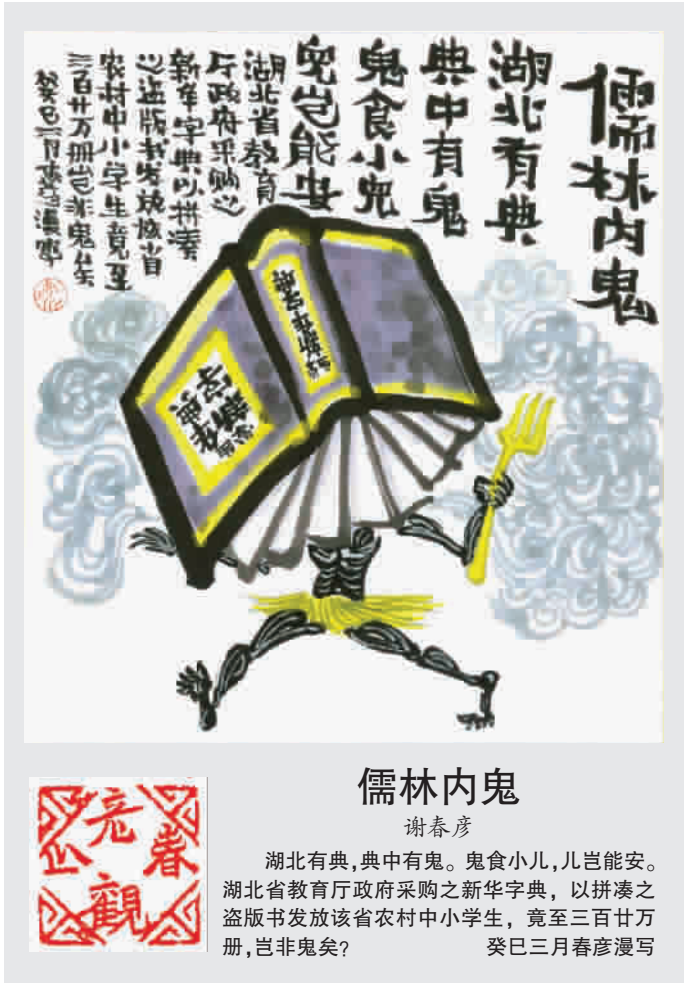
目前饮用水领域标准繁多,一些低标准产品或利用漏洞得到全国市场准入权。希望对这些标准予以清理,明确是否废止后广而告之。(新民网评论员,网址www.xinmin.cn)

### 权威声音

曾在厦门、大连、宁波等地引来广泛争议的PX项目,最近再次在彭州、昆明掀起舆论波澜。公众担心重化工项目的环境风险,政府和企业则力证其安全。上马还是暂停,成了一个谁也说服不了谁的问题。

照理说,争论多年,关注多年,应该能得出一个相对普遍的共识。然而,虽然日本横滨PX装置与居民区仅一路之隔等国外经验屡有报道,虽然环保部门和化工专家也进行过诸多解释说明,但仍能看到公众“散步”抗议不断重演,仍能看到“一闹就停”和“迁址复出”的拉锯不断重演,所有的牌还是按照第一张牌的方向倒下。

坦率地说,在PX项目妖魔化的大背景下,这一项目在彭州、昆明两地上马,引发当地民众的负面情绪属情理之中。但事情也并非不可避免,



### 儒林内鬼

谢春彦

湖北有典,典中有鬼。鬼食小儿,儿岂能安。湖北省教育厅政府采购之新华字典,以拼凑之盗版书发放该省农村中小学生,竟至三百廿万册,岂非鬼矣? 癸巳三月春彦漫写

## 有矛盾就上街非治理常态

金苍

表达背后,实际上是未被尊重的权利、未被满足的诉求,是没有被听见、被看见的情绪和声音。

走过集体至上的时代,中国已进入一个利益的迷宫,每一件事都面临不同的利益选择。PX项目正是一个典型案例,其中公共利益与个别利益、长远利益与短期利益的纠葛,格外明显。“散步”绝非解决问题的最佳途径,“一有矛盾就上街”更非治理常态。有利益的表达才有相对的利益均衡,通过有效沟通达成共识,以协商方式解决问题,才可能实现社会利益最大化。如果找不到各种利益诉求的平衡点,不仅是重化工项目,类似垃圾焚烧站、移动通讯基站、高压变电站等,同样会遭遇民意的狙击。

全面深化改革,怎么改、改什么,或许还有争议,但从矛盾最突出的地方改起,却是肯定的。从这个角度说,PX项目的冲突,既揭示了中国社会当前的矛盾纠结,也指出了改革的突破口和切入点。虽然从政务公开到微博问政,新形势下交流对话的尝试也取得了很好的效果,但与群众的权利诉求相比,仍有距离。统筹各个职能部门、统筹中央部门和地方政府,建立公众表达的平台、疏通权利救济的渠道,才能下好这盘大棋。

习近平同志曾说,要防止出现“把我们党和人民群众隔开”的无形之墙。让权力与权利平等对话,政府与公众良性互动,才能打掉这堵无形之墙。(原载今日人民日报,本报有删节)